

R O Z H O D N U T I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací disciplinárny súd zložený z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Urbancovej a sudcov JUDr. Ivety Gildeinovej, JUDr. Martina Vladika, JUDr. Mariána Jarábka, a JUDr. Martina Dolníka, v disciplinárnej veci vedenej proti **Mgr. A. B., nar.**, sudkyňi Okresného súdu B., trvale bytom., zastúpenej advokátom JUDr. P. F. so sídlom v B., , na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 17. októbra 2011, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 129 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa sudkyňi Okresného súdu B. Mgr. A. B., priznáva náhrada trov celého konania v sume **506,41 €**, ktorú je povinná zaplatiť Slovenská republika – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky na účet advokáta JUDr. P. F. so sídlom v B., č. ú. , do desiatich dní.

O d ô v o d n e n i e

Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - odvolacieho disciplinárneho súdu, sp. zn. 1 Dso 2/2010, zo dňa 12. septembra 2011 bola Mgr. A. B. podľa § 129 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sudcoch), oslobodená z disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 2 písm. b/ a písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov, ktorého sa mala dopustiť tak, že ako zákonná sudkyňa vo veci Okresného súdu B., sp. zn. 36 CbR 14/2008, navrhovateľa T., spol. s r.o. V. o poverenie zvolať mimoriadne valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti T., a.s. Bratislava, vôbec nezisťovala aktuálny skutkový stav, nevyžiadala aktuálny doklad z Centrálného depozitára cenných papierov Slovenskej republiky, a. s., z ktorého bolo absolútne zrejmé, že akcie emitované T., a.s., sú v súčasnosti výlučne vo vlastníctve Slovenskej republiky, navyše nebolo možné (v čase 9. októbra 1998, keď tieto mal nadobudnúť navrhovateľ T., spol. s r.o. V. v exekučnom konaní) prevádzať tieto akcie na inú osobu žiadnym spôsobom, a to ani núteným výkonom práv – exekúciou, napriek tomu poverila navrhovateľa T., spol. s r.o. zvolať v lehote 40 dní od právoplatnosti uznesenia mimoriadne valné zhromaždenie obchodnej spoločnosti T., a.s., s programom:

1. otvorenie,
2. zvolenie orgánov mimoriadneho valného zhromaždenia,
3. zmena stanov spoločnosti,
4. odvolanie a voľba členov predstavenstva,
5. odvolanie a voľba členov dozornej rady,
6. rôzne,
7. záver

a súčasne ho poverila na všetky s tým súvisiace úkony a súčasne v uznesení určila, že predsedom valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti T., a.s., bude Mgr., Ing. I. I., a to až do zvolania mimoriadneho valného zhromaždenia.

Podľa § 129 ods. 5 zákona o sudcoch, ak disciplinárny senát sudcu oslobodil, má sudca, proti ktorému sa disciplinárne konanie viedlo, nárok voči štátu na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním.

V nadväznosti na uvedené si právny zástupca menovanej sudkyne uplatnil v zákonnej trojdňovej lehote podaním zo dňa 13. septembra 2011, náhradu trov celého konania v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci v celkovej sume 506,41 €, a to za dva úkony právnej služby po 28,98 (príprava a prevzatie veci, vrátane prvej porady 4. augusta 2009, vyjadrenie k návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 7. septembra 2009), za dva úkony právnej služby po 30,05 € (účasť na pojednávaní dňa

24. februára 2010 a odôvodnenie odvolania zo dňa 14. apríla 2010) a za jeden úkon právnej služby po 30,88 € (účasť na pojednávaní dňa 12. septembra 2011) v zmysle § 12 ods. 2 citovanej vyhlášky, plus paušál 2x po 6,96 €, 2x po 7,21 € a 1x po 7,41 €, plus náhrada cestovného na pojednávanie konané v Banskej Bystrici dňa 24. februára 2010 osobným automobilom z Bratislavy do Banskej Bystrice a späť v sume 141,18 € (2 x 210 km x 0,183 € plus 2 x 210 km x 12,91/100 x 1,186 €), plus náhrada za stratu času za 8 polhodín v sume 96,16 € (12,60 € za jednu polhodinu) v zmysle § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky, plus DPH 20% v sume 84,40 €.

Najvyšší súd Slovenskej republiky - odvolací disciplinárny súd v súlade s ustanovením § 129 ods. 5 zákona o sudoch v zmysle predloženého vyčíslenia, priznal sudkyňi Mgr. A. B. náhradu trov konania vo výške 506,41 €, keď vyčíslenú náhradu trov konania považoval za trovy účelne vynaložené v súvislosti s disciplinárnym konaním, keďže menovaná sudkyňa bola rozhodnutím, sp. zn. 1 Dso 2/2010, zo dňa 12. septembra 2011 právoplatne oslobodená spod disciplinárneho previnenia. Priznanú náhradu trov konania je povinná zaplatiť Slovenská republika – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky na účet právneho zástupcu JUDr. P. F., č., do desiatich dní.

Poučenie : **Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 17. októbra 2011.

JUDr. Jarmila U r b a n c o v á , v. r.

predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková