

**Zápisnica z 37. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 7. marca 2005 o 10.00 hod.**

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec
- 4) Dr. Jozef Farkašovský
- 5) Dr. Štefan Detvai
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik - neprítomný
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko

- 19) Dr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 37. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada") a oboznámil jej členov s programom zasadnutia:

Program:

1. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 16/05)
2. Prerokovanie návrhu JUDr. Milady Dzuroškovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 54/05)
3. Prerokovanie návrhu JUDr. Ľubomíra Gagu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 55/05)
4. Prerokovanie Návrhu zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Návrhu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (1 Ksr 58/05)
5. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 65/05):
 - I. JUDr. Božena Michaláčová
 - II. Mgr. Ingrid Šimonová
 - III. JUDr. Miroslava Maláriková
 - IV. Mgr. Monika Bellová

6. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 78/05)
 - I. JUDr. Želmíra Šebová
 - II. JUDr. Ivan Bartek
 - III. JUDr. Daniela Bergerová
 - IV. JUDr. Mariana Harvancová
7. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia JUDr. Jána Hrubalu s pridelením na Špeciálny súd (1 Ksr 79/05)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Košice na člena výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcu Okresného súdu Košice I a Okresného súdu Michalovce (1 Ksr 59/05)
9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Košice na člena výberovej komisie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu občianskoprávneho úseku a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho súdnictva Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 71/05)
10. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trnave na člena výberovej komisie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Galanta (1 Ksr 77/05)
11. Prerokovanie žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (1 Ksr 56/05)
12. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Štefana Zelenáka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 80/05)
13. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sluku, sudcu Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice (1 Ksr 81/05)
14. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Dariny Legerskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 82/05)
15. a) Prerokovanie správy o stave a príčinách reštančných vecí na súdoch SR (1 Ksr 347/04)
 - b) Prerokovanie Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných prieťahov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému (1 Ksr 60/05)
16. Prerokovanie návrhov sudcov podľa Čl. 141a ods. 4 písm. a) Ústavy SR v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 2/05)
17. Prerokovanie oznámenia o používaní web stránky TASR (1 Ksr 69/05)
18. Prerokovanie účasti podpredsedu súdnej rady na valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád v dňoch 2. a 3. júna 2005 v Barcelone (1 Ksr 21/05)

19. Prerokovanie žiadosti Prezídia Policajného zboru o zbavenie mlčanlivosti a poskytnutie súčinnosti vo veci obv. Miloša Kaštana a spol. (1 Ksr 22/05)
20. Návrh na doplnenie Rozvrhu práce Disciplinárnych senátov na rok 2005 (1 Ksr 420/05)
21. Informácia o možnosti pripojenia členov súdnej rady na internet
22. Prerokovanie návrhu Záverečného účtu rozpočtovej kapitoly Kancelária Súdnej rady SR za rok 2004
23. Informácia o rozpise záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2005 za rozpočtovú organizáciu Kancelária Súdnej rady SR
24. Prípravné práce na zostavení (štátneho) rozpočtu Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006
25. Prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR
26. Prerokovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR
27. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Michala Trubana, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 85/05)
28. Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Kamenskej, sudkyne Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Veľký Krtíš (1 Ksr 70/05)
29. Prerokovanie pripomienok Súdnej rady k:
 - k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov
 - k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o vnútornej revízii súdov,
 - k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o používaní úradného odevu sudcami, prokurátormi a advokátmi v konaní pred súdmi,
 - k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o náležitostiach rozvrhu práce,
 - k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o Centrálnom informačnom systéme súdnictva,
 - k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
30. Informácia k listu JUDr. Jozefa Maruščáka (1 Ksr 61/05)
31. Informácia k listu Národného konventu o EÚ (1 Ksr 63/05)

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 674

Súdna rada schvaľuje program 37. zasadnutia:

1. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 16/05)
2. Prerokovanie návrhu JUDr. Milady Dzuroškovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 54/05)
3. Prerokovanie návrhu JUDr. Ľubomíra Gagu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 55/05)
4. Prerokovanie Návrhu zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Návrhu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (1 Ksr 58/05)
5. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 65/05):
 - a. JUDr. Božena Michaláčová
 - b. Mgr. Ingrid Šimonová
 - c. JUDr. Miroslava Maláriková
 - d. Mgr. Monika Bellová
6. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 78/05)
 - a. JUDr. Želmíra Šebová
 - b. JUDr. Ivan Bartek
 - c. JUDr. Daniela Bergerová
 - d. JUDr. Mariana Harvancová
7. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia JUDr. Jána Hrubalu s pridelením na Špeciálny súd (1 Ksr 79/05)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Košice na člena výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcu Okresného súdu Košice I a Okresného súdu Michalovce (1 Ksr 59/05)
9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Košice na člena výberovej komisie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu občianskoprávného úseku a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho súdnictva Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 71/05)
10. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trnave na člena výberovej komisie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Galanta (1 Ksr 77/05)
11. Prerokovanie žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (1 Ksr 56/05)
12. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Štefana Zelenáka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 80/05)

13. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sluku, sudcu Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice (1 Ksr 81/05)
14. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Dariny Legerskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 82/05)
15. a) Prerokovanie správy o stave a príčinách reštančných vecí na súdoch SR (1 Ksr 347/04)
b) Prerokovanie Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných prietahov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému (1 Ksr 60/05)
16. Prerokovanie návrhov sudcov podľa Čl. 141a ods. 4 písm. a) Ústavy SR v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 2/05)
17. Prerokovanie oznámenia o používaní web stránky TASR (1 Ksr 69/05)
18. Prerokovanie účasti podpredsedu súdnej rady na valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád v dňoch 2. a 3. júna 2005 v Barcelone (1 Ksr 21/05)
19. Prerokovanie žiadosti Prezídia Policajného zboru o zbavenie mlčanlivosti a poskytnutie súčinnosti vo veci obv. Miloša Kaštana a spol. (1 Ksr 22/05)
20. Návrh na doplnenie Rozvrhu práce Disciplinárnych senátov na rok 2005 (1 Ksr 420/05)
21. Informácia o možnosti pripojenia členov súdnej rady na internet
22. Prerokovanie návrhu Záverečného účtu rozpočtovej kapitoly Kancelária Súdnej rady SR za rok 2004
23. Informácia o rozpise záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2005 za rozpočtovú organizáciu Kancelária Súdnej rady SR
24. Prípravné práce na zostavení (štátneho) rozpočtu Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006
25. Prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR
26. Prerokovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR
27. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Michala Trubana, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 85/05)
28. Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Kamenskej, sudkyne Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Veľký Krtíš (1 Ksr 70/05)
29. Prerokovanie pripomienok Súdnej rady k:
 - o k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov

- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o vnútornej revízií súdov,
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o používaní úradného odevu sudcami, prokurátormi a advokátmi v konaní pred súdmi,
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o náležitostiach rozvrhu práce,
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o Centrálnom informačnom systéme súdnictva,
- o k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

30. Informácia k listu JUDr. Jozefa Maruščáka (1 Ksr 61/05)

31. Informácia k listu Národného konventu o EÚ (1 Ksr 63/05)

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Petra Brňáka a za zapisovateľku tohoto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 675

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Petra Brňáka za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Predseda súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajných volieb JUDr. Juraja Majchráka, Doc. JUDr. Jána Sváka a JUDr. Milana Ľalíka.

Hlasovanie o JUDr. Majchrákovi:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Svákovi:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Ľalíkovi:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 676

Súdna rada schvaľuje volebnú komisiu na vykonanie tajných volieb v zložení JUDr. Juraj Majchrák, Doc. JUDr. Ján Svák a JUDr. Milan Ľalík.

Súdna rada pristúpila k prerokovaniu jednotlivých bodov programu:

1. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 16/05)

Predseda súdnej rady vyhlásil dňa 17. januára 2005 voľby podpredsedu na deň 7. marca 2005 o 11.00 hod. Skonštatoval, že výzvu na vyhlásenie volieb na funkciu podpredsedu najvyššieho súdu prevzali oprávnené subjekty v zákonnej lehote. Členovia súdnej rady takisto včas prevzali zoznam kandidátov. Aj kandidát bol v zákonnej lehote upovedomený o vyhlásení volieb. Ďalej uviedol, že navrhnutým kandidátom na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu SR je predseda senátu Najvyššieho súdu SR a člen súdnej rady JUDr. Juraj Seman, ktorého navrhol člen súdnej rady JUDr. Ján Drgonec dňa 16. 2. 2005.

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o otázke, či kandidát na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spĺňa všetky zákonné náležitosti. Navrhol spoločne hlasovať o tom, aby súdna rada vypočula kandidáta v trvaní 10 minút.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 677

Súdna rada konštatuje, že kandidát spĺňa všetky formálne náležitosti podľa § 27 ods. 4 zák. č. 182/2000 Z. z. a nasl. a zák. č. 385/2000 Z. z. na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu SR a schvaľuje vypočutie kandidáta v trvaní 10 minút.

JUDr. Juraj Seman vystúpil pred členmi súdnej rady od 11.05 do 11.15. Otázky vzniesol JUDr. Sopoliga.

Po vykonaní tajných volieb predseda volebnej komisie oboznámil členov súdnej rady a verejnosť s výsledkami tajnej voľby. JUDr. Juraj Seman získal nasledovný počet hlasov:

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Uznesenie č. 678

Súdna rada konštatuje, že navrhnutý kandidát nezískal potrebný počet hlasov na zvolenie do funkcie podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady navrhol vyhlásil nové voľby na deň 2. mája 2005. Termín predkladania návrhov na podpredsedu Najvyššieho súdu SR navrhol do 31. marca 2005.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 679

Súdna rada vyhlasuje nové voľby podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na deň 2. mája 2005 o 11.00 hod.

2. Prerokovanie návrhu JUDr. Milady Dzuroškovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 54/05)

3. Prerokovanie návrhu JUDr. Ľubomíra Gagu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu (1 Ksr 55/05)

Predseda súdnej rady navrhol rokovať spoločne o obidvoch bodoch, nakoľko spolu súvisia. Minister spravodlivosti poveril zastupovaním JUDr. Miroslava Neviďanského a JUDr. Ivanu Dančovú.

Súdna rada vypočula JUDr. Ľubomíra Gagu a JUDr. Miladu Dzuroškovú a zástupcov ministra spravodlivosti SR.

Otázky vzniesli JUDr. Drgonec, ktorý žiadal zaprotokolovať, že predloženie viac než 100-stranového materiálu priamo na zasadnutí súdnej rady osobne pokladá za prejav pohrdania súdnej rady zo strany Ministerstva spravodlivosti SR. Ďalšie otázky vzniesli členovia súdnej rady JUDr. Brňák, JUDr. Sopoliga, JUDr. Szigeti, JUDr. Majchrák a JUDr. Hudák. Prítomní sudcovia a zástupcovia ministra spravodlivosti odpovedali na otázky členov súdnej rady.

Po ukončení rozpravy súdna rada hlasovala o návrhu sudkyne Dzuroškovej na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Uznesenie č. 680

Súdna rada zrušuje rozhodnutie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 15571/2004-52 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu JUDr. Milade Dzuroškovej, sudkyňi Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 681

Súdna rada zrušuje rozhodnutie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 15571/2004-52 o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu JUDr. Ľubomírovi Gagovi, sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici.

4. Prerokovanie Návrhu zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Návrhu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (1 Ksr 58/05)

V rozprave vystúpili členovia súdnej rady Doc. JUDr. Svák, JUDr. Szigeti, ktorí informovali členov súdnej rady o príprave týchto zásad. Ďalej v rozprave vystúpili členovia súdnej rady JUDr. Hanzelová, JUDr. Brňák JUDr. Sopoliga navrhol zvážiť, či by nebolo vhodné osloviť sudcovské rady, aby sa k zásadám vyjadrili. Následne vystúpil JUDr. Detvai, JUDr. Majchrák, JUDr. Hudák, Prof. Mamojka. JUDr. Vanko uviedol, že výberové konania uskutočňujú predsedovia súdov a členovia sudcovských rád a práve preto by mali byť oslovené sudcovské rady, k názoru JUDr. Vanka sa priklonil aj JUDr. Sopoliga. Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o tom, aby sa predložený materiál zaslal sudcovským radám a do 31. marca by mali dať sudcovské rady stanoviská s tým, aby súdna rada na svojom zasadnutí dňa 4. apríla mohla ďalej rozhodovať. JUDr. Drgonec navrhol ako poslednú možnosť termín 4. apríla 2005, resp. dva týždne pred zasadnutím, aby aj súdna rada sa mohla s predloženými stanoviskami oboznámiť. Termín sa upravuje na 21. marca 2005. JUDr. Hanzelová uviedla, že na aprílovom zasadnutí prijatá verzia bude konkrétnym návrhom súdnej rady pre ministra spravodlivosti. JUDr. Majchrák navrhol na aprílové zasadnutie pozvať ministra spravodlivosti alebo mu ho predložiť ako návrh dohody, konkrétne pripomienky by už boli zapracované a v prípade zásadných výhrad znovu predložiť na rokovanie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 682

Súdna rada žiada Sudcovské rady, aby predložili do 21. marca 2005 svoje pripomienky k: Zásadám výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Zásadám výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a dňa 4. apríla 2005 súdna rada prerokuje návrh dohody s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

5. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 65/05):

JUDr. Božena Michaláčová

Mgr. Ingrid Šimonová

JUDr. Miroslava Maláriková

Mgr. Monika Bellová

Po vykonaní tajných volieb predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky volieb. Jednotliví kandidáti získali nasledovný počet hlasov:

JUDr. Božena Michaláčová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Mgr. Ingrid Šimonová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa : 0

JUDr. Miroslava Maláriková

Za: 16

Proti: 0
Zdržali sa: 0

Mgr. Monika Bellová
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 683

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Božena Michaláčová na Okresný súd Trnava
2. Mgr. Ingrid Šimonová na Okresný súd Trnava
3. JUDr. Miroslava Maláriková na Okresný súd Trnava
4. Mgr. Monika Bellová na Okresný súd Senica

6. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 78/05)

JUDr. Želmíra Šebová
JUDr. Ivan Bartek
JUDr. Daniela Bergerová
JUDr. Mariana Harvancová

Súdna rada vypočula kandidátku JUDr. Želmíru Šebovú na vymenovanie do funkcie sudcu bez obmedzenia. Po vykonaní tajných volieb predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky volieb. Jednotliví kandidáti získali nasledovný počet hlasov:

JUDr. Želmíra Šebová
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

JUDr. Ivan Bartek
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa : 0

JUDr. Daniela Bergerová
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

JUDr. Mariana Harvancová
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 684

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Želmíra Šebová na Okresný súd Bratislava V

2. JUDr. Ivan Bartek na Okresný súd Bratislava III
3. JUDr. Daniela Bergerová na Okresný súd Bratislava V
4. JUDr. Mariana Harvancová na Okresný súd Bratislava I

7. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia JUDr. Jána Hrubalu s prídelením na Špeciálny súd (1 Ksr 79/05)

Súdna rada vypočula kandidáta JUDr. Jána Hrubalu na funkciu sudcu Špeciálneho súdu. Reagoval na otázky z predchádzajúceho zasadnutia JUDr. Juraja Sopoligu. Otázky vzniesli: JUDr. Vanko, JUDr. Brňák. V tejto súvislosti zaslal súdnej rade JUDr. Slavomír Cimerman list, v ktorom uviedol, že namieta postup výberovej komisie pri výberovom konaní na funkciu sudcu špeciálneho súdu, že v prípade ak bude kandidát JUDr. Ján Hrubala zvolený za sudcu špeciálneho súdu, podá na Ústavný súd SR ústavnú sťažnosť.

Po vykonaní tajných volieb predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky voľby. Kandidát získal nasledovný počet hlasov:

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 685

Súdna rada schvaľuje kandidáta JUDr. Jána Hrubalu na vymenovanie do funkcie sudcu Špeciálneho súdu.

8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Košice na člena výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcu Okresného súdu Košice I a Okresného súdu Michalovce (1 Ksr 59/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Sopoligu.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 686

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na obsadenie voľných miest sudcu Okresného súdu Košice I a Okresného súdu Michalovce JUDr. Juraja Sopoligu.

9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Košice na člena výberovej komisie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu občianskoprávneho úseku a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho súdnictva Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 71/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Tibora Šafárika.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 687

Súdna rada za člena výberovej komisie na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu občianskoprávneho úseku a jedného voľného miesta predsedu senátu správneho súdnictva Krajského súdu v Košiciach JUDr. Tibora Šafárika.

10. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trnave na člena výberovej komisie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Galanta (1 Ksr 77/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Ľuboša Szigetiho.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 688

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Galanta JUDr. Ľuboša Szigetiho.

11. Prerokovanie žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (1 Ksr 56/05)

Predseda súdnej rady oboznámil súdnu radu s jednotlivými stanoviskami predsedov súdov a sudcovských rad:

Súhlasné stanoviská zaslali:

- zastupujúci predseda Krajského súdu v Bratislave
- predsedníčka Okresného súdu Bratislava IV, poukazujúc na nepriaznivú personálnu situáciu na okresnom súde
- Sudcovská rada Krajského súdu Bratislava

Predseda Krajského súdu Trnava a predseda Okresného súdu Galanta nezaujali jednoznačné stanovisko z dôvodu nedostatku informácií o pôsobení sudcu v rezorte a výslednosti jeho práce. JUDr. Szigeti trvá na stanovisku uvedeného v písomnom vyjadrení. Z vyjadrenia predsedníčky Okresného súdu Bratislava IV vyplýva, že na Okresnom súde Bratislava IV je nepriaznivá personálna situácia a prácu JUDr. Krištofíka možno hodnotiť ako priemernú a v minulosti bol často práceneschopný. V rozprave vystúpili JUDr. Brňák, JUDr. Vanko, JUDr. Hrabovský, JUDr. Majchrák, JUDr. Detvai, JUDr. Szigeti ďalšej uviedol, že predsedníčka Okresného súdu Bratislava IV sa bližšie vyjadrila k personálnej situácii súdu k bodu 12) zasadnutia súdnej rady. JUDr. Sopoliga navrhol, aby si súdna rada vyžiadala osobný spis JUDr. Krištofíka. JUDr. Hrabovský navrhol predvolať predsedníčku Okresného súdu Bratislava IV a požiadať o vysvetlenie stanoviska a navrhol predvolať aj JUDr. Krištofíka, vyžiadať jeho osobný spis a prehľad o výkonnosti sudcu.

Hlasovanie:
Za: 12
Proti: 2
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 689

Súdna rada žiada Osobný úrad Okresného súdu Bratislava IV o predloženie osobného spisu JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV a pozýva na zasadnutie dňa 4. apríla 2005 o 11. 00 hod. predsedníčku Okresného súdu Bratislava IV a JUDr. Miroslava Krištofíka.

12. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Štefana Zelenáka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 80/05)

Predseda súdnej rady oboznámil súdnu radu s jednotlivými stanoviskami predsedov súdov a Sudcovskej rady:

Súhlasné stanoviská zaslali:

- predsedníčka Okresného súdu Bratislava IV (s upozornením na nepriaznivú situáciu v personálnom obsadení súdu sudcami)
- Sudcovská rada Krajského súdu Bratislava

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 690

Súdna rada dočasne prideluje Mgr. Štefana Zelenáka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Bratislava od 1. apríla 2005 do 30. septembra 2005.

13. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Sluku, PhD., sudcu Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice (1 Ksr 81/05)

Predseda súdnej rady oboznámil súdnu radu s jednotlivými stanoviskami predsedov súdov a sudcovských rád:

Súhlasné stanoviská zaslali:

- predseda Okresného súdu Košice II
- Sudcovská rada Krajského súdu Košice

JUDr. Sopoliga uviedol, že JUDr. Schwarcz bol pridelený na Najvyšší súd SR, na obdobie kým bude pridelený na najvyšší súd je potrebné pokryť výkon na Krajskom súde v Košiciach.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 691

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Mariána Sluku, PhD., sudcu Okresného súdu Košice II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Košice od 1. apríla 2005 do 30. júna 2005.

14. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Dariny Legerskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 82/05)

Predseda súdnej rady oboznámil súdnu radu so súhlasnými stanoviskami predsedov súdov a sudcovskej rady:

- Sudcovská rada Krajského súdu Trenčín súhlasila s preložením – sudkyňa bola úspešná vo výberovom konaní vypísanom predsedom krajského súdu.

JUDr. Hanzelová uviedla, že sa zúčastnila uvedeného výberového konania ako členka a sudkyňa pôsobila dobrým dojmom.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 692

Súdna rada prekladá JUDr. Darinu Legerskú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín od 1. apríla 2005.

15. a) Prerokovanie správy o stave a príčinách reštančných vecí na súdoch SR (1 Ksr 347/04)

b) Prerokovanie Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných priet'ahov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému (1 Ksr 60/05)

Predseda súdnej rady skonštatoval, že 6 sudcovských rád zaslalo svoje námety a pripomienky. K dispozícii je aj správa Ministerstva spravodlivosti. Z predložených stanovísk nie je možné urobiť jeden konzistentný záver, väčšina sudcovských rád žiada navýšiť stav sudcov, pretože niektoré súdy sú mimoriadne zaťažené. Iní požadujú zvýšiť stav vyšších súdnych úradníkov. Navrhol na základe týchto správ vytvoriť pracovnú skupinu na vytvorenie stanoviska. JUDr. Brňák uviedol, že táto správa má byť predmetom rokovania aj ústavnoprávneho výboru NR SR, súdna rada si musí vyriešiť otázku akým spôsobom bude postupovať ďalej. Predseda súdnej rady uviedol, že na základe analýz je potrebné urobiť záver a dať požiadavku na ministra spravodlivosti. JUDr. Vanko uviedol, že je možné že ak by to bol materiál súdnej rady pre ÚPV, dosiahne sa navýšenie počtu sudcov, resp. navrhol zaslať jednotlivé stanoviská ministrom spravodlivosti. JUDr. Sopoliga navrhol okrem rokovania s ministrom spravodlivosti zaslať materiál ako materiál súdnej rady k Ústavnoprávnemu výboru. Keďže nie každá sudcovská rada vyčerpala odpoveď na otázky položené súdnou radou žiada, aby sudcovské rady zaslali doplnenie týchto správ. JUDr. Hanzelová navrhla signalizovať Ústavnoprávnemu výboru, že aj súdna rada vypracováva svoje stanovisko a do konca apríla by mala byť táto správa vypracovaná. JUDr. Majchrák uviedol, že Ústavnoprávny výbor bude rokovať o správe, ktorú podalo ministerstvo spravodlivosti, táto správa však neobsahuje riešenie stavu reštančných vecí. Navrhol vyvolať spoločné rokovanie. JUDr. Sopoliga sa pripojil k návrhu JUDr. Majchráka s tým, aby sa rokovania zúčastnili predsedovia sudcovských rád, zástupca súdnej rady. JUDr. Detvai uviedol, že ak súdna rada požiadala Ústavnoprávny výbor o preloženie tohto bodu rokovania, súdna rada stihne pripraviť stanovisko. Treba pripraviť materiál, ktorý by súdna rada predložila Ústavnoprávnemu výboru. JUDr. Sopoliga navrhol riešenie, aby sa predseda súdnej rady zúčastnil dňa 9. 3. 2005 zasadnutia Ústavnoprávneho výboru a požiadal o odročenie prerokovania správy, aby súdna rada mohla predložiť svoj vlastný materiál. Zo žiadneho stanoviska sudcovskej rady nie je zrejmé, aký je potrebný čas na vybavenie vecí a koľko sudcov je potrebných dodal predseda súdnej rady. Preto navrhol vytvoriť skupinu, ktorá by sa stretla so zástupcami sudcovských rád a výsledky z tohto rokovania by súdna

rada prerokovala na aprílovom zasadnutí. JUDr. Detvai navrhol písomne požiadať ústavnoprávny výbor a zaslať žiadosť každému členovi ÚPV, kde by sa zdôvodnilo z akého dôvodu žiada súdna rada preložiť rokovanie o tejto otázke. Predseda súdnej rady navrhol vyvoriť komisiu, kde okrem seba navrhol aj JUDr. Majchrák, JUDr. Hanzelová a JUDr. Sopoligu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 693

Súdna rada

- a) žiada Ústavnoprávny výbor o preloženie prerokovania Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných prietahov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému predložené na rokovanie Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky s cieľom hľadania riešenia prietahov v súdnych konaniach na spoločnom rokovaní súdnej rady, zástupcov sudcovských rád a ministra spravodlivosti,
- b) vytvára pracovnú skupinu na vypracovanie stanoviska v zložení JUDr. Milan Karabín, JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Juraj Sopoliga za účelom spracovania analýz sudcovských rád a prerokovania záverov z týchto analýz so zástupcami sudcovských rád a predsedami krajských súdov na rokovaní, na zvolanie ktorého poveruje predsedu súdnej rady.

16. Prerokovanie návrhov sudcov podľa Čl. 141a ods. 4 písm. a) Ústavy SR v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 2/05)

Predseda súdnej rady predložil zoznam sudcov predložený ministrom spravodlivosti SR, ktorí v roku 2005 dovŕšia vek 65 rokov. Skonštatoval, že k 7. marcu 2005 dovŕšili vek 65 rokov traja sudcovia. Z vyjadrenia ministra vyplýva, že nepožiadali o prerušenie výkonu funkcie sudcu.

V rozprave vystúpili: JUDr. Brňák, JUDr. Detvai, JUDr. Drgonec. Po rozprave súdna rada pristúpila k hlasovaniu o uznesení, v ktorom súdna rada konštatuje, že ku dňu 7. marca 2005 dovŕšili vek 65 rokov už menovaní sudcovia a že sú splnené ustanovenia uvedené v § 18 ods. 2 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 694

Súdna rada konštatuje, že ku dňu 7. marca 2005 dosiahli vek 65 rokov títo sudcovia:

- JUDr. Marta Almášiová, nar. 27. 6. 1938, sudkyňa Okresného súdu Bardejov,
- JUDr. Jozef Hrindák, nar. 9. 2. 1939, sudca Okresného súdu Vranov nad Topľou,
- JUDr. Jozef Štefanko, nar. 3. 1. 1940, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

a boli splnené ustanovenia uvedené v § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

17. Prerokovanie oznámenia o používaní web stránky TASR (1 Ksr 69/05)

Predseda súdnej rady informoval členov súdnej rady o oznámení sudcu Najvyššieho súdu SR. Podľa JUDr. Drgonca súdna rada nemá oprávnenie sa s týmto listom zaoberať, je adresovaný predsedovi Najvyššieho súdu SR a súdnej rade bol tento list doručený na vedomie. JUDr. Vanko navrhol oznámenie vziať na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Uznesenie č. 695

Súdna rada oznámenie o používaní web stránky TASR a konštatuje, že táto problematika nepatrí do kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky, a preto ponecháva riešenie na predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

18. Prerokovanie účasti podpredsedu súdnej rady na valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád v dňoch 2. a 3. júna 2005 v Barcelone (1 Ksr 21/05)

Vedúca Kancelárie súdnej rady informovala, že je Kancelária súdnej rady má dostatok finančných prostriedkov na to, aby sa podpredseda súdnej rady zúčastnil valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 696

Súdna rada schvaľuje účasť podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na valnom zhromaždení Európskej siete súdnych rád v dňoch 2. a 3. júna 2005 v Barcelone.

19. Prerokovanie žiadosti Prezídia Policajného zboru o zbavenie mlčanlivosti a poskytnutie súčinnosti vo veci obv. Miloša Kaštana a spol. (1 Ksr 22/05)

Predseda súdnej rady žiadosť prezídia Policajného zboru opätovne predložil, pretože jeden sudca Najvyššieho súdu SR neudelil súhlas na zbavenie mlčanlivosti. Vec utajovaný charakter nemá. JUDr. Majchrák uviedol, že nie je v kompetencii súdnej rady rozhodovať o súhlase na zbavenie mlčanlivosti a súdna rada by sa nemala ďalej touto otázkou zaoberať. Súdna rada sa zaoberá so zbavením mlčanlivosti sudcu len v prípade ak ide o utajované skutočnosti.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 697

Súdna rada konštatuje, že do kompetencie súdnej rady patrí rozhodovať o zbavení mlčanlivosti sudcu len v prípade režimu utajovaných skutočností.

20. Návrh na doplnenie Rozvrhu práce Disciplinárnych senátov na rok 2005 (1 Ksr 420/05)

Predseda súdnej rady predložil návrh Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce Disciplinárnych senátov na rok 2005 z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti sudcu Disciplinárneho súdu JUDr. Ladislava Liščáka. V prípade dlhodobejšej neprítomnosti práce platí zastupovanie, ktoré bolo v rozvrhu práce z roku 2002 riešené, ale v súčasnosti tieto senáty už neexistujú. Navrhol, aby celý senát zastupoval senát JUDr. Zimovej a neprítomného predsedu senátu, aby zastupovala JUDr. Zimová. Účinnosť Dodatku navrhol dňom 7. marca 2005.

V rozprave vystúpili JUDr. Hanzelová, JUDr. Brňák, JUDr. Majchrák, predseda súdnej rady, JUDr. Sopoliga a JUDr. Vanko. Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o predložennom návrhu, ak návrh neprejde v účinnosti zostáva starý rozvrh práce až do celkového zániku starých disciplinárnych senátov.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 7

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 698

Súdna rada konštatuje, že návrh predsedu súdnej rady nezískal potrebný počet hlasov.

JUDr. Drgonec, JUDr. Hrabovský, JUDr. Vanko navrhli doplniť program v súvislosti s tým, že JUDr. Drgonec vzniesol otázku či ho súdna rada naďalej splnomocňuje na zastupovanie pred Disciplinárnym súdom vo veci návrhu na disciplinárne konanie proti JUDr. Alexandrovi Mojšovi, sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici. Zároveň vzniesol otázku či súdna rada súhlasí s tým, aby sa vyjadroval za súdnu radu bez uznesenia súdnej rady, ak ho súd vyzve, aby sa vyjadril.

Hlasovanie o zaradení do programu:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Predseda súdnej rady navrhol hlasovať o tom, že JUDr. Drgonec naďalej zastupuje pred disciplinárnym súdom súdnu radu so všetkými právami.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 699

Súdna rada konštatuje, že JUDr. Jána Drgonca naďalej splnomocňuje na zastupovanie Súdnej rady SR vo veci disciplinárneho konania vedenému proti JUDr. Alexandrovi Mojšovi, sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici a disponuje so všetkými právami na zastupovanie súdnej rady.

21. Informácia o možnosti pripojenia členov súdnej rady na internet

Členov súdnej rady informovala vedúca Kancelárie Súdnej rady. Informáciu podal ďalej JUDr. Majchrák, ktorý mal možnosť overiť si fungovanie tohto systému. JUDr. Brňák navrhol, aby do Rokovacieho poriadku súdna rada doplnila, že v rámci elektronickej pošty by sa dala posielat' pošta pre členov súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 700

Súdna rada prekladá prerokovanie tohto bodu programu na zasadnutie Súdnej rady SR dňa 4. 4. 2005.

22. Prerokovanie návrhu Záverečného účtu rozpočtovej kapitoly Kancelária Súdnej rady SR za rok 2004

Členovia súdnej rady sa oboznámili s návrhom Záverečného účtu rozpočtovej kapitoly Kancelária Súdnej rady SR za rok 2004.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 701

Súdna rada schvaľuje návrh Záverečného účtu rozpočtovej kapitoly Kancelária súdnej rady SR za rok 2004.

23. Informácia o rozpise záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2005 za rozpočtovú organizáciu Kancelária Súdnej rady SR

Členovia súdnej rady sa oboznámili s Informáciou o rozpise záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2005.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 702

Súdna rada berie na vedomie informáciu o rozpise záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2005.

24. Prípravné práce na zostavení (štátneho) rozpočtu Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006

Členovia súdnej rady sa oboznámili s uvedeným materiálom. Termín je do 21. marca 2005 a správcovi kapitoly sa do 29. marca 2005 predloží návrh.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 703

Súdna rada berie na vedomie postup prác na zostavení (štátneho) rozpočtu Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006 a schvaľuje stanovené termíny prípravných prác.

25. Prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR

Doc. Svák poverený na zostavenie tejto správy navrhol, aby sa materiál v krátkom čase doplnil, v súčasnosti je k dispozícii iba štruktúra celej správy. Za veľmi dôležité považuje disciplinárneho rozhodnutia, keďže disciplinárne senáty sú orgánmi súdnej rady. JUDr. Majchrák navrhol, aby sa zverejnili všetky rozhodnutia disciplinárnych senátov, pretože neexistuje žiadna publikácia, kde sa zverejňujú disciplinárne rozhodnutia. Predseda súdnej rady navrhol, či by rozhodnutia nemohli tvoriť prílohu tejto správy. JUDr. Detvai uviedol, že disciplinárne rozhodnutia nie sú súčasťou práce súdnej rady, môžu byť zvlášť vydané v zborníku. JUDr. Vanko navrhol, aby publikáciu vydával najvyšší súd a súčasťou správy by mohli byť disciplinárne senáty zvolené súdnou radou. JUDr. Brňák dáva na zváženie, či by nemala správa obsahovať genézu súdnej rady. JUDr. Sopoliga uviedol, že súdna rada je tá, ktorá kreuje disciplinárne senáty a súdna rada by mala zabezpečiť uverejnenie týchto rozhodnutí. Doc. Svák uviedol, že súdna rada vychádzala z francúzskeho vzoru. JUDr. Hanzelová sa pripája k tomu, aby bolo uvedené kedy boli disciplinárne senáty kreované. Navrhla publikovať aj zásady výberových konaní. JUDr. Detvai navrhol vydať rozhodnutia ako príloha k správe. JUDr. Vanko navrhol uviesť aj postupné kreovanie Kancelárie súdnej rady. JUDr. Seman uviedol, že rozhodnutia by mali byť v správe uvedené, nemusia byť všetky, prípadne ich rozčleniť podľa toho či ide priesťahy v konaní atď. Mali byť tam byť aj rozhodnutia ústavného súdu, medzinárodných orgánov...

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 704

Súdna rada odkladá prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR na najbližšie zasadnutie.

26. Prerokovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR

JUDr. Majchrák uviedol, že 9. marca 2005 bude rokovanie Ústavnoprávneho výboru Národnej rady, kde sa bude prerokovávať novela ústavy, a Rokovací poriadok by musel byť znovu prerábaný. Navrhol preto prerušiť rokovanie o tomto bode programu.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 705

Súdna rada prerušuje rokovanie o Rokovacom poriadku Súdnej rady SR do najbližšieho zasadnutia súdnej rady.

27. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Michala Trubana, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (1 Ksr 85/05)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady so súhlasným stanoviskom Sudcovskej rady pri Krajskom súde Banská Bystrica. JUDr. Hrabovský sa zúčastnil výberového konania a odporučil súdnej rade uvedeného sudcu preložiť.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 706

Súdna rada prekladá JUDr. Michala Trubana, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Banská Bystrica od 1. apríla 2005.

28. Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Kamenskej, sudkyne Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Veľký Krtíš (1 Ksr 70/05)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady so stanoviskom predsedov jednotlivých súdov a Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici

- súhlasné stanovisko predložili: predseda Krajského súdu Banská Bystrica
- predseda Okresného súdu Veľký Krtíš
- Sudcovská rada pri Krajskom súde v Banskej Bystrici
- nesúhlas predsedníčky Okresného súdu Zvolen

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Uznesenie č. 707

Súdna rada prekladá JUDr. Martu Kamenskú, sudkyňu Okresného súdu Zvolen na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Veľký Krtíš od 1. apríla 2005.

29. Prerokovanie pripomienok Súdnej rady k:

- o k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o vnútornej revízii súdov,
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o používaní úradného odevu sudcami, prokurátormi a advokátmi v konaní pred súdmi,
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o náležitostiach rozvrhu práce,
- o k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o Centrálnom informačnom systéme súdnictva,

o k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

JUDr. Hanzelová predniesla svoje stanoviská

- k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov - navrhuje akceptovať stanovisko Najvyššieho súdu s tým, že ide už o 52. novelu O.s.p.

JUDr. Majchrák uviedol, že dňa 8. marca 2005 je rozporové konanie k tomuto návrhu zákona, navrhol, aby sa ho zúčastnila JUDr. Hanzelová, JUDr. Sopoliga podporil tento návrh.

- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o vnútornej revízii súdov,
- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o používaní úradného odevu sudcami, prokurátormi a advokátmi v konaní pred súdmi,
- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o náležitostiach rozvrhu práce,
- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o Centrálnom informačnom systéme súdnictva,
- k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Po oboznámení sa členov súdnej rady s pripravenými návrhmi pripomienok k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (O.s.p.) v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov súdna rada pristúpila k hlasovaniu:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 708

Súdna rada sa pripája k návrhu pripomienok prednesených Najvyšším súdom Slovenskej republiky k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (O.s.p.) v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov a poveruje JUDr. Idu Hanzelovú zastupovaním Súdnej rady Slovenskej republiky na rozporovom konaní k tomuto návrhu, ktoré sa uskutoční na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

K vyhláškam ministerstva spravodlivosti JUDr. Hanzelová navrhla, aby členovia súdnej rady ak by mali nejaké pripomienky do konca týždňa doplnili svoje požiadavky Kancelárii súdnej rady. JUDr. Majchrák navrhol ako pomoc stanovisko Združenia sudcov Slovenska. Predseda súdnej rady predniesol návrh uznesenia: Súdna rada prerokovala, návrhy vyhlášok ministerstva spravodlivosti, poveruje predsedu súdnej rady, aby vyžiadal od sudcovských rád pripomienky, ktoré už k týmto návrhom poskytli a spracoval celkové pripomienky k všetkým návrhom za súdnu radu a doručil ich ministerstvu spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 709

Súdna rada prerokovala návrhy vyhlášok Ministerstva spravodlivosti

- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o vnútornej revízii súdov,
- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o používaní úradného odevu sudcami, prokurátormi a advokátmi v konaní pred súdmi,
- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o náležitostiach rozvrhu práce,
- k Návrhu vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o Centrálnom informačnom systéme súdnictva,

poveruje predsedu súdnej rady, aby vyžiadal od sudcovských rád pripomienky, ktoré už k týmto návrhom poskytli a spracoval celkové pripomienky k všetkým návrhom za súdnu radu a doručil ich Ministerstvu spravodlivosti.

K návrhu novely zákona o sudcoch a prísediacich v rozprave vystúpil JUDr. Sopoliga, JUDr. Majchrák. Predseda súdnej rady.

JUDr. Hanzelová navrhla požiadať ministra spravodlivosti o rokovanie k návrhu zák.č. 385/2000 Z. z. a dovedy nepredkladať návrh, lebo preferuje len jednu oblasť súdnictva. Stanovisko súdnej rady sa môže pripraviť po spoločnom rokovaní súdnej rady a ministra spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti:0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 710

Súdna rada k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiada ministra spravodlivosti o rokovanie k tomuto návrhu, s tým, aby do uskutočnenia rokovania nepredkladal takýto návrh v legislatívnom procese.

30. Informácia k listu JUDr. Jozefa Maruščáka (1 Ksr 61/05)

Predseda súdnej rady informoval členov súdnej rady o liste, ktorým JUDr. Jozef Maruščák, podpísaný tromi krížikmi oznamuje súdnej rade, že JUDr. Zoltán Szalay sa nachádza vo zväzkoch ŠtB. K JUDr.Szalayovi JUDr. Sopoliga uviedol pre informáciu, že Krajskému súdu v Košiciach tiež prišiel podobný prípis a Krajský súd v Košiciach zistil, že sa v liste uvádzajú mylné informácie. Súdna rada vzala list na vedomie.

31. Informácia k listu Národného konventu o EÚ (1 Ksr 63/05)

Súdna rada vzala list na vedomie.

Overovateľ: JUDr. Peter Brňák

Zapisovateľka: Bc. Sylvia Machalová