

ROZHODNUTIE

Odvolací disciplinárny senát zložený z predsedu senátu JUDr. Ľubomíra Hudáka, členov senátu JUDr. Dany Wänkeovej, JUDr. Márie Malíkovej, JUDr. Ivana Syrového, PhD. a Mgr. Igora Schweizera, o odvolaní sudkyne JUDr. O. A., nar. xxx, bytom xxx, proti rozhodnutiu Disciplinárneho senátu, sp. zn. 4Ds 2/2019 z 23.10.2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.2.2020 rozhodol

takto:

Podľa § 131 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z. v aktuálnom znení sa rozhodnutie Disciplinárneho senátu sp. zn. 4Ds 2/2019 z 23.10.2019 vo veci sudkyne JUDr. O. A. **z r u š u j e** a vec sa vracia Disciplinárnemu senátu I. stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Minister spravodlivosti SR podal dňa 21.10.2019 návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyňi Krajského súdu X JUDr. O.A. pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa ust. § 116 ods. 3 písm. d/ v spojení s § 116 ods. 2 písm. i/ zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej v texte len zákon o sudcoch) v podstate na tom skutkovom základe, že

v rozhovore pre denník SME publikovanom 29.3.2018 úmyselne porušila povinnosti sudcu uvedené v § 30 ods. 2 písm. f) zákona o sudcoch, keď poprela, že bola na návšteve u advokáta A.Ž. v Chorvátsku, hoci toto jej tvrdenie vyvrátil sám advokát Ž., keď v Denníku N dňa 3.10.2019 uviedol, že JUDr. A. sa zastavila u neho v Chorvátsku na kávu.

Minister spravodlivosti zároveň podľa § 22 ods. 2 písm. b) zákona o sudcoch navrhol dočasne pozastaviť výkon funkcie sudcu JUDr. O.A.

Vec napadla do Disciplinárneho senátu 4Ds dňa 21.10.2019, pričom prvostupňový senát v zložení JUDr. Zuzana Hlistová ako predseda, JUDr. Peter Paluda a Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. ako členovia, rozhodol dňa 23.10.2019 pod sp. zn. 4Ds/2/2019, na neverejnom zasadnutí tak, že JUDr. O.A. dočasne pozastavil výkon funkcie sudcu až do právoplatného skončenia disciplinárneho konania, ktoré sa proti nej vedie.

Proti tomuto rozhodnutiu podala stíhaná sudkyňa prostredníctvom svojho obhajcu v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom jednak vznesla námietku k osobe členky disciplinárneho senátu Dr. h. c. prof. JUDr. Lucii Kurilovskej PhD. a jednak z viacerých dôvodov napadla samotné rozhodnutie o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu.

Pokiaľ ide o námietku zaujatosti voči prof. Kurilovskej, poukázala na jej vyjadrenia ako členky politickej strany Dobrá voľba, že JUDr. A. nemá právo obliekať si talár, že volala po prijatí zákona „Lex A.“, že podporuje pozastavenie výkonu sudcovskej funkcie u tejto sudkyňi, a to všetko deklarovala ešte pred rozhodnutím vo veci samej.

V odvolaní namietala porušenie ust. § 122 zákona o sudcoch, keďže jej nebol doručený návrh na začatie disciplinárneho konania, taktiež napadla samotný dôvod podania návrhu, ktorý sa týkal súkromnej záležitosti (dovolenka v Chorvátsku) poukazujúc na rozhodovacu prax disciplinárnych senátov ako aj na judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky. Záverom žiadala napadnuté rozhodnutie ako nezákonné zrušiť a vec vrátiť disciplinárnemu senátu I. stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový disciplinárny senát predložil dňa 8.11.2019 odvolanie stíhanej sudkyne spolu s námietkou zaujatosti (v rozpore s ust. § 121 ods. 2 zákona o sudcoch) odvolaciemu disciplinárnemu senátu na rozhodnutie. Keďže nebolo rozhodnuté o námietke zaujatosti, predseda odvolacieho disciplinárneho senátu vrátil spis ako predčasne predložený s tým, že bude potrebné najprv rozhodnúť v zmysle ust. § 121 ods. 1, 2 zákona o sudcoch.

Rozhodnutím disciplinárneho senátu sp. zn. 5Dn 2/2019 zo dňa 21.11.2019 bola Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. vylúčená z prejednávania disciplinárnej veci proti JUDr. O.A., vedenej pod sp. zn. 4Ds 2/2019. V odôvodnení zaujal námietkový senát stanovisko, že

disciplinárna sudkyňa Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská svojimi verejne prezentovanými názormi na vec JUDr. O.A., a to ešte predtým, než ako členka senátu rozhodovala o návrhu ministra spravodlivosti SR, sa dostala do rozporu so zásadou nezávislosti a spravodlivosti súdneho rozhodovania. Keďže pochybnosti o nestrannom rozhodovaní Dr. h. c. prof. JUDr. Lucie Kurilovskej, PhD. majú legitímny podklad, rozhodol senát o jej vylúčení z prejednávania disciplinárnej veci, sp. zn. 4Ds 2/2019.

Predsedníčka disciplinárneho senátu 4Ds opätovne predložila odvolanie sudkyne JUDr. O.A. dňa 24.1.2020.

Odvolací disciplinárny senát preskúmal napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom dospel k záveru, že vzhľadom na skutočnosť, že na prvostupňovom rozhodnutí sa podieľala zaujatá sudkyňa, bolo potrebné postupovať podľa ust. § 131 ods. 4 zákona o sudcoch, napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie. Pritom bol viazaný rozhodnutím námietkového senátu, sp. zn. 5Dn 2/2019 z 21.11.2019 o vylúčení Dr. h. c. prof. JUDr. Lucie Kurilovskej, PhD. z prejednávania disciplinárnej veci sudkyne JUDr. O.A., sp. zn. 4Ds 2/2019.

K odvolaniu stíhanej sudkyne je potrebné uviesť, že by bolo predčasné zaoberať sa jej argumentáciou voči rozhodnutiu samotného (dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu), keďže toto rozhodnutie z 23.10.2019 je nezákonné a od počiatku nulitné. Odvolací disciplinárny senát postupujúc podľa ustanovení Trestného poriadku (viď ust. § 150 ods. 2 zákona o sudcoch) primárne zistili, že vo veci rozhodovala vylúčená sudkyňa, čo samo o sebe je dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia. Preto nebol dôvod pokračovať v ďalšej prieskumnej činnosti tohto nulitného rozhodnutia.

Odvolací disciplinárny senát sa plne stotožňuje s rozhodnutím námietkového senátu sp. zn. 5Dn 2/2019 z 21.11.2019 a s argumentáciou v ňom uvedenou, pričom aj sudcovia disciplinárnych senátov, obdobne ako sudcovia všeobecných súdov, sú viazaní určitými normami správania sa, ktoré nepripúšťajú, aby sudca verejne vyslovoval svoje názory na vec ešte predtým, ako bude o nej rozhodovať. Dôstojnosť sudcovského stavu si vyžaduje vyšší stupeň zdržanlivosti do tej miery, aby rozhodnutia sa nie len javili, ale aj v skutočnosti boli zákonné a spravodlivé.

Z vyššie uvedených dôvodov neprichádzalo do úvahy nič iné, len zrušenie napadnutého rozhodnutia a vrátenie veci disciplinárnemu senátu I. stupňa na nové prejednanie

a rozhodnutie. Keďže Dr. h. c. prof. JUDr. Kurilovská bola vylúčená z rozhodovania, bude potrebné postupom podľa účinného Rozvrhu práce disciplinárnych senátov túto nahradiť iným disciplinárnym sudcom.

Odvolačimi úvahami k osobe člena senátu JUDr. Petra Paludu nebol dôvod sa zaoberať, keďže voči tomuto námietka zaujatosti vznesená nebola.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, dňa 25. februára 2020

JUDr. Ľubomír Hudák
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Zuzana Dimmelová