

**Zápisnica zo 67. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky,
ktoré sa konalo 17. januára 2012, v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Ľudmila Babjaková
- 3) JUDr. Jana Bajánková
- 4) Prof. JUDr. Alexander Brörtl, CSc - ospravedlnený
- 5) Doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 6) JUDr. Igor Burger
- 7) JUDr. Ján Burik - ospravedlnený
- 8) JUDr. Ida Hanzelová
- 9) JUDr. Peter Hulla
- 10) JUDr. Jozef Janík
- 11) JUDr. Helena Kožíková
- 12) JUDr. Anna Marková
- 13) JUDr. Bohumil Novák
- 14) JUDr. Juraj Sopoliga
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová - ospravedlnená
- 16) JUDr. Daniela Švecová
- 17) JUDr. Mária Usačevová - ospravedlnená
- 18) JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

67. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril a viedol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Doplnenie databáz disciplinárnych senátov v zmysle § 119 a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. Správa o výsledkoch mimoriadnej revízie Okresného súdu Komárno, Levice, Nitra, Nové Zámky a Topoľčany za rok 2011 (SR 42/2011)
3. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 415/09, 392/2010)
4. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k Výzve Združenia sudcov Slovenska

5. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k diskriminačným žalobám
6. Zaujatie stanoviska k listu JUDr. Dany Bystrianskej týkajúceho sa situácie na Krajskom súde v Trenčíne
7. Správa o situácii súdnych mocí a sudcov v rôznych členských štátoch
8. Správa JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD. zo služobnej cesty z 12. plenárneho zasadnutia „Consultative Council of European“ – Štrasburg a zo stáže na Najvyššom správnom súde Českej republiky
9. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 6/2011)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie

1. Námiетка nestrannosti výkonu funkcie člena výberovej komisie na výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivana Štepitu zvoleného sudcovskou radou Okresného súdu Ružomberok a nezákonnosti jeho voľby za člena sudcovskej rady
2. Prehľad o aktuálnom stave konania vo veciach na Okresnom súde Revúca, ktoré boli predmetom revízie
3. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu JUDr. Róberta Urbana proti žalovanej Súdnej rade Slovenskej republiky
4. Informácie členov Súdnej rady Slovenskej republiky z pracovného stretnutia so sudcami okresných súdov počas výjazdového zasadnutia Súdnej rady

JUDr. Juraj Sopoliga navrhol doplniť do programu rokovania:

- „Návrh stanoviska – argumentácia Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniam Krajského súdu v Trnave“

Predseda súdnej rady navrhol doplniť do programu nasledovné body.

- Oznam a žiadosť JUDr. Jána Mihala z 13. januára 2012
- Požiadavka ENCJ – príspevok do bulletinu ENCJ

Hlasovanie k upravenému programu rokovania:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 1310

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 67. zasadnutia o nasledovné body:

- „Návrh stanoviska – argumentácia Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniam Krajského súdu v Trnave“,

- Oznam a žiadosť JUDr. Jána Mihala z 13. januára 2012,
- Požiadavka ENCJ – príspevok do bulletinu ENCJ.

Za overovateľa zápisnice bola určená JUDr. Jana Bajánková a za zapisovateľku Lucia Hučková.

Jednotlivé body programu súdna rada prerokovala s týmito závermi:

1. Doplnenie databáz disciplinárnych senátov v zmysle § 119 a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

V diskusii vystúpili:

- predseda súdnej rady sa stručne vyjadril k novoprijatým zákonom ministerky spravodlivosti. Poukázal na tlačovú konferenciu, ktorú mala ministerka k anonymizácii súdnych rozhodnutí a spomenul anonymizáciu súdnych rozhodnutí vo vzťahu k anonymizácii, ktorú vykonáva najvyšší súd, je to päť rokov dozadu. Táto otázka bola predmetom i včerajšej operatívnej porady. Podľa neho ministerka Žitňanská zavádza deštrukciu na sudy, keď v zákone sa hovorí o anonymizácii do 15 dní a sudca má lehotu napísať rozhodnutie do 30 dní. Myslí si, že ministerka chce znefunkčniť aj disciplinárne senáty.
- JUDr. Helena Kožíková upozornila na neústavnosť zaradenia náhradníkov do databázy predsedov senátov, na nezaradenie dvoch sudkýň, ktoré boli riadne zvolené do disciplinárnych senátov až do roku 2014, z ktorých jedna sudkyňa požiadala súdnu radu o vysvetlenie nezaradenia do databázy. V databáze podľa § 119a ods. 1 písm. b/, ktorá má mať podľa novely zákona 15 členov zvolených z kandidátov navrhnutých ministrom, z ktorých má byť 8 sudcov, je v databáze 9 sudcov a 1 iná osoba. Poukázala na nemožnosť zostavenia senátu, nakoľko podľa novely zákona, podmienka náhodného výberu je splnená vtedy, ak sa výber uskutočňuje aspoň z 5 členov disciplinárnych senátov, z ktorých aspoň 2 členovia sú inými osobami ako sudcami.

Vzhľadom na poruchu v hlavnom rozvážači elektriny a následné technické problémy v nahrávacom zariadení predseda súdnej rady navrhol prerušiť a odročiť predmetné zasadnutie na neurčito.

Overovateľ:

Zapísala: