

**Zápisnica zo 43. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky  
zo dňa 27. a 28. októbra 2005  
Rekreačno-športové stredisko Jahodná pri Košiciach**

**Prítomní:**

- 1) Dr. Milan Karabín
  - 2) Dr. Peter Brňák - ospravedlnený
  - 3) Dr. Ján Drgonec - ospravedlnený
  - 4) Dr. Jozef Farkašovský - ospravedlnený
  - 5) Dr. Štefan Detvai - ospravedlnený
  - 6) Dr. Ida Hanzelová
  - 7) Dr. Jozef Hrabovský
  - 8) Dr. Daniel Hudák
  - 9) Dr. Milan Ľalík - ospravedlnený
  - 10) Dr. Mojmír Mamojka- ospravedlnený
  - 11) Dr. Ľuboš Szigeti
  - 12) Dr. Juraj Majchrák
  - 13) Dr. Juraj Seman - ospravedlnený
  - 14) Dr. Juraj Sopoliga
  - 15) Dr. Ján Svák
  - 16) Dr. Tibor Šafárik
  - 17) Dr. Peter Šamo
  - 18) Dr. Ján Vanko
- 19) Dr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

**Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 43. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a predniesol návrh programu zasadnutia:**

**Program:**

1. Prerokovanie žiadosti JUDr. Edity Bakošovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 242/05)
2. Prerokovanie žiadosti JUDr. Ley Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 246/05)
3. Prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (1 Ksr 235/05)
4. Prerokovanie návrhu predsedníčky Okresného súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Miriam Sninskej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica (1 Ksr 308/05)
5. Prerokovanie žiadostí Zdenky Cabanovej a JUDr. Oldřicha Kozlíka, sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd Pezinok (1 Ksr 312/05)
6. Prerokovanie žiadosti JUDr. Pavla Polku, sudcu Okresného súdu v Žiline o preloženie na výkon funkcie sudcu na Vyšší vojenský súd Trenčín (1 Ksr 320/05)
7. Prerokovanie žiadostí JUDr. Jána Giertliho a JUDr. Michala Trubana, sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd Pezinok (1 Ksr 335/05)

8. Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Laukovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 338/05)
9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Petra Tobiaša, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 330/05)
10. Prerokovanie žiadosti JUDr. Aleny Mazúrovej, sudkyne Okresného súdu Košice I o započítanie iného času po získaní vysokoškolského vzdelania do započítateľnej praxe na zaradenie do príslušného platového stupňa podľa § 82 ods. 3 zák. č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 309/05)
11. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Trenčín - správny úsek a jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Trenčín (1 Ksr 321/05)
12. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou (1 Ksr 334/05)
13. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestný úsek Krajského súdu Nitra a jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Nitra (1 Ksr 349/05)
14. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici, trestné oddelenie (1 Ksr 353/05)
15. Prerokovanie oznámenia PharmDr. Janky Zemiarovej, Bratislava o skutočnostiach nasvedčujúcich o spáchaní disciplinárneho previnenia JUDr. Zdenky Mattieligovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III a podnet na začatie disciplinárneho konania (1 Ksr 244/05)
16. Oboznámenie sa so stanoviskom ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005 (1 Ksr 178/05)
17. Prerokovanie návrhu nového Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR
18. Prerokovanie podania Patrika Pachingera, t. č. ÚVV Ilava, označeného ako návrh na disciplinárne konanie (1 Ksr 339/05)
19. Prerokovanie podnetu JUDr. Ivana Kotlebu, správcu konkurznej podstaty úpadcu Preglejka, a.s. v konkurze so sídlom v Žarnovici na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu v Žiari nad Hronom JUDr. Ivanovi Spurnému (1 Ksr 343/05)
20. Prerokovanie návrhu Výročnej správy Súdnej rady SR
21. Prerokovanie vládneho návrhu zákona o štátnom rozpočte na rok 2006 vo vzťahu k rozpočtovým kapitolám Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

#### Rôzne

22. Informácia k splneniu úlohy z uznesenia Súdnej rady SR č. 820 z 5. 9. 2005 (1 Ksr 245/05)
23. Informácia o postupe pri schvaľovaní návrhov a zamerania vnútorných revízií súdov (1 Ksr 354/05)

24. Vyžiadanie Ministerstva zahraničných vecí SR k nominácii odborníkov a tajomníka Medzinárodného trestného súdu v Haagu (1 Ksr 333/05)
25. Schválenie návrhov predsedu súdnej rady na členov pracovných skupín Európskej siete súdnych rád (Riadenie a správa súdov, Súdnictvo a médiá)

Doplnenie programu:

- v Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu
  - JUDr. Marianna Hostovecká s pridelením na Okresný súd Galanta (1 Ksr 357/05)
  - JUDr. Antónia Kandrává s pridelením na Okresný súd Bardejov (1 Ksr 365/05)
  - JUDr. Pavel Varga s pridelením na Okresný súd Košice I (1 Ksr 377/05)
  - JUDr. Pavol Biroš s pridelením na Okresný súd Košice II (1 Ksr 377/05)
  - Mgr. Adriana Szaniszlóvá s pridelením na Okresný súd Košice II (1 Ksr 377/05)
  - JUDr. Veronika Húšťová s pridelením na Okresný súd Žilina (1 Ksr 378/05)
  - JUDr. Miriam Penjaková s pridelením na Okresný súd Ružomberok (1 Ksr 378/05)
  - JUDr. Michaela Krajčová s pridelením na Okresný súd Bratislava II (1 Ksr 384/05)
  - JUDr. Daniela Kotrecová s pridelením na Okresný súd Bratislava IV (1 Ksr 384/05)
  
- v Prerokovanie žiadosti JUDr. Martina Ivana, sudcu Okresného súdu Košice o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (1 Ksr 358/05)
  
- v Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Daniely Babinovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 364/05)
  
- v Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Martin (1 Ksr 366/05)
  
- v Informácia o žiadosti adresovanej predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky o zaradenie vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach do I. čítania až po doručení stanoviska Súdnej rady SR (1 Ksr 356/05)
  
- v Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na spoločné stretnutie zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky a Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo veci dohody o konečnom texte "Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie" a "Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu"
  
- v Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu na obchodnom úseku Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 371/05)
  
- v Prerokovanie žiadosti ministra spravodlivosti SR o predloženie kandidátov na vymenovanie za členov skúšobnej komisie na odborné justičné skúšky Justičnej akadémie (1 Ksr 379/05)
  
- v Prerokovanie stanoviska k vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania miest sudcov a voľných miest na súdoch a o kritériách vedenia zoznamu preťažených súdov (1 Ksr 376/05)
  
- v Prerokovanie podnetu Alex RV s.r.o. na začatie disciplinárneho konania sudcu JUDr. Romana Rizmana, Krajský súd Košice (1 Ksr 383/05)

- v Prerokovanie a určenie člena Súdnej rady, ktorý pripraví stanovisko za Súdnu radu SR k návrhu Národnej rady SR na začatie konania o výklad čl. 141a ods. 4 písm. e) Ústavy SR z 29. 6. 2005, v lehote určenej Ústavným súdom SR (1 Ksr 382/05)

Hlasovanie o programe:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 825

Súdna rada schvaľuje program 43. zasadnutia.

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice doc. JUDr. Jána Sváka, CSc. a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 826

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice doc. JUDr. Jána Sváka, CSc. a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Predseda súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby:

1. JUDr. Šafárik

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

2. JUDr. Hudák

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

3. JUDr. Šamo

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 827

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby JUDr. Tibora Šafárika, JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Petra Šama.

Súdna rada pristúpila k prerokovanie jednotlivých bodov programu:

1. Prerokovanie žiadosti JUDr. Edity Bakošovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 242/05)

Nesúhlasné stanoviská zaujali: Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave, predseda Krajského súdu v Trnave. V rozprave vystúpila JUDr. Hanzelová, JUDr. Majchrák, JUDr. Hudák navrhol odložiť rokovanie o tomto bode programu, predseda súdnej rady navrhol vyžiadať stanovisko ministerstvo či ministerstvo spravodlivosti v prípade preloženia JUDr. Bakošovej vytvorí voľné sudcovské miesto Krajskom súde Trnava, pretože na Krajskom súde v Bratislave je už určené.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

#### Uznesenie č. 828

Súdna rada odkladá rokovanie o žiadosti JUDr. Edity Bakošovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na neskoršie zasadnutie, s tým, že predseda súdnej rady vyžiada stanovisko Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, či Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v prípade preloženia JUDr. Edity Bakošovej určí voľné funkčné miesto sudcu na Krajskom súde v Trnave, pretože na Krajskom súde v Bratislave je už určené.

#### 2. Prerokovanie žiadosti JUDr. Ley Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 246/05)

Negatívne stanovisko k preloženiu zaujali:

- predseda Krajského súdu Trnava
- Sudcovská rada Krajského súdu Trnava
- predsedníčka Krajského súdu Trnava
- Sudcovská rada Krajského súdu Bratislava

Za: 0  
Proti: 0  
Zdržali sa: 11

#### Uznesenie č. 829

Súdna rada konštatuje, že žiadosť JUDr. Ley Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave nezískala potrebný počet hlasov.

#### 3. Prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (1 Ksr 235/05)

Súdna rada sa zaoberala personálnou situáciou na Okresnom súde Liptovský Mikuláš na svojom 42. zasadnutí dňa 5. 9. 2005 v súvislosti s prerokovaním žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš. Súdna rada prijala uznesenie č. 814, ktorým odložila prerokovanie žiadosti sudkyne na neskoršie zasadnutie. Podľa oznámenia Ministerstva spravodlivosti SR sa personálny problém Okresného súdu Liptovský Mikuláš bude riešiť na porade ministra spravodlivosti s predsedami krajských súdov dňa 31. 10. 2005, preto členovia súdnej rady navrhli odložiť prerokovanie tejto žiadosti na neskoršie zasadnutie súdnej rady.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

#### Uznesenie č. 830

Súdna rada odkladá prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš na neskoršie zasadnutie.

4. Prerokovanie návrhu predsedníčky Okresného súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Miriam Sninskej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica (1 Ksr 308/05)

Súhlasné stanovisko k dočasnému prideleniu zaujali:

- v JUDr. Miriam Sninská na obdobie od 1. 11. 2005 do 31. 12. 2005
- v predseda Krajského súdu Banská Bystrica na obdobie od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2006
- v Sudcovská rada Krajského súdu Banská Bystrica

V rozprave vystúpil JUDr. Hrabovský, ktorý navrhol menovanú sudkyňu dočasne prideliť od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2006.

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 831

Súdna rada dočasne prideliuje JUDr. Miriam Sninskú, sudkyňu Krajského súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica od 1. januára 2006 do 31. decembra 2006.

5. Prerokovanie žiadostí Zdenky Cabanovej a JUDr. Oldřicha Kozlíka, sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd Pezinok (1 Ksr 312/05)

Súhlasné stanoviská k preloženiam zaujali:

- predseda Špeciálneho súdu
- Sudcovská rada Špeciálneho súdu
- predseda Krajského súdu Banská Bystrica
- Sudcovská rada Krajského súdu Banská Bystrica

Súdna rada vypočula prítomných sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie na Špeciálny súd Zdenku Cabanovú, ktorá uviedla, že by chcela byť preložená od 1. 1. 2006. Otázky na obidvoch sudcov vzniesli členovia súdnej rady: JUDr. Hudák, JUDr. Majchrák, JUDr. Vanko. Súdna rada po rozprave pristúpila k hlasovaniu o jednotlivých sudcoch, ktorí získali nasledovný počet hlasov:

Zdenka Cabanová

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

JUDr. Oldřich Kozlík

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 832

Súdna rada prekladá sudcov Krajského súdu Banská Bystrica Zdenku Cabanovú a JUDr. Oldřicha Kozlíka na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku od 1. januára 2006.

6. Prerokovanie žiadosti JUDr. Pavla Polku, sudcu Okresného súdu v Žiline o preloženie na výkon funkcie sudcu na Vyšší vojenský súd Trenčín (1 Ksr 320/05)

Po rozprave sa súdna rada dohodla, že JUDr. Polku preloží na Vyšší vojenský súd v Trenčíne za podmienky, že ku dňu 1. 1. 2006 bude prijatý do služobného pomeru profesionálneho vojaka.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 833

Súdna rada prekladá JUDr. Pavla Polku, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Vyšší vojenský súd Trenčín od 1. januára 2006 za podmienky, že k tomuto dňu bude prijatý do služobného pomeru profesionálneho vojaka.

7. Prerokovanie žiadostí JUDr. Jána Giertliho a JUDr. Michala Trubana, sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici o preloženie na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd Pezinok (1 Ksr 335/05)

**Súhlasné stanoviská k preloženiu vyjadrili:**

- predseda Špeciálneho súdu v Pezinku
- Sudcovská rada Špeciálneho súdu v Pezinku
- Sudcovská rada Krajského súdu v Banskej Bystrici

**Nesúhlasné stanovisko k preloženiu vyjadril predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici**

Súdna rada vypočula prítomných sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici. Otázky na nich vzniesli členovia: JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák, JUDr. Hudák. Súdna rada po rozprave pristúpila k hlasovaniu o jednotlivých sudcoch, ktorí získali nasledovný počet hlasov:

JUDr. Ján Giertli

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

JUDr. Michal Truban

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 834

Súdna rada prekladá sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jána Giertliho a JUDr. Michala Trubana na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku od 1. januára 2006.

8. Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Laukovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 338/05)

Súhlasné stanovisko vyjadrila predsedníčka Okresného súdu Bratislava IV

Nesúhlasné stanoviská vyjadrili JUDr. Eva Handlová, poverená výkonom funkcie predsedu Okresného súdu Bratislava I

Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave nezaslala stanovisko k predmetnej žiadosti.

Za: 10  
Protí: 0  
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 835

Súdna rada prekladá JUDr. Martu Laukovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I od 1. januára 2006.

9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Petra Tobiaša, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 330/05)

Návrh na dočasné pridelenie menovaného sudcu znel pôvodne od 1. 10. 2005 do 30. 9. 2006. Dňa 17. 10. 2005 bolo doručené doplnenie žiadosti, v ktorom je návrh zmenený a to na obdobie od 1. 11. 2005 do 31. 10. 2006.

Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením vyjadrili:

- menovaný sudca
- predseda Okresného súdu Prešov
- Sudcovská rada Krajského súdu Prešov

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 836

Súdna rada dočasne prideluje sudcu Okresného súdu Prešov JUDr. Petra Tobiaša na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov na obdobie od 1. novembra 2005 do 31. októbra 2006.

10. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Daniely Babinovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 364/05)

Súhlasné stanoviská s návrhom vyjadrili:

- predseda Krajského súdu v Prešove
- predseda Okresného súdu v Prešove
- menovaný sudca

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 837

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Danielu Babinovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov od 1. januára 2006 do 30. júna 2006.

11. Prerokovanie žiadosti JUDr. Martina Ivana, sudcu Okresného súdu Košice I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (1 Ksr 358/05)

Súhlasné stanovisko vyjadrili:  
predseda Krajského súdu Nitra  
Sudcovská rada Krajského súdu Nitra



Súhlasné stanovisko predsedu Krajského súdu Košice  
JUDr. Vanko navrhol preložiť menovaného sudcu od 1. decembra 2005

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 838

Súdna rada prekladá JUDr. Martina Ivana, sudcu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra od 1. decembra 2005.

12. Prerokovanie návrhov ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu

JUDr. Marianna Hostovecká s pridelením na Okresný súd Galanta (1 Ksr 357/05)  
JUDr. Antónia Kandrávová s pridelením na Okresný súd Bardejov (1 Ksr 365/05)  
JUDr. Pavel Varga s pridelením na Okresný súd Košice I (1 Ksr 377/05)  
JUDr. Pavol Biroš s pridelením na Okresný súd Košice II (1 Ksr 377/05)  
Mgr. Adriana Szaniszlóvá s pridelením na Okresný súd Košice II (1 Ksr 377/05)  
JUDr. Veronika Húšťová s pridelením na Okresný súd Žilina (1 Ksr 378/05)  
JUDr. Miriam Penjaková s pridelením na Okresný súd Ružomberok (1 Ksr 378/05)  
JUDr. Michaela Krajčová s pridelením na Okresný súd Bratislava II (1 Ksr 384/05)  
JUDr. Daniela Kotrecová s pridelením na Okresný súd Bratislava IV (1 Ksr 384/05)

Súdna rada vypočula prítomných kandidátov na funkciu sudcu: Mgr. Szaniszlóvá a JUDr. Vargu. Otázky na JUDr. Vargu vzniesol JUDr. Vanko. V rozprave k jednotlivým kandidátom vystúpili JUDr. Sziget, JUDr. Hudák, JUDr. Šamo, JUDr. Svák.

Následne pristúpila k tajnému hlasovaniu o kandidátoch:

JUDr. Marianna Hostovecká s pridelením na Okresný súd Galanta

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

JUDr. Antónia Kandrávová s pridelením na Okresný súd Bardejov

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

JUDr. Pavel Varga s pridelením na Okresný súd Košice I

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

JUDr. Pavol Biroš s pridelením na Okresný súd Košice II

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

Mgr. Adriana Szaniszlóvá s pridelením na Okresný súd Košice II

Za: 11  
Proti: 0

Zdržali sa: 0

JUDr. Veronika Húšťová s pridelením na Okresný súd Žilina

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Miriam Penjaková s pridelením na Okresný súd Ružomberok

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Michaela Krajčová s pridelením na Okresný súd Bratislava II

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Daniela Kotrecová s pridelením na Okresný súd Bratislava IV

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

#### Uznesenie č. 839

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Marianna Hostovecká s pridelením na Okresný súd Galanta
2. JUDr. Antónia Kandrávová s pridelením na Okresný súd Bardejov
3. JUDr. Pavel Varga s pridelením na Okresný súd Košice I
4. JUDr. Pavol Biroš s pridelením na Okresný súd Košice II
5. Mgr. Adriana Szaniszlová s pridelením na Okresný súd Košice II
6. JUDr. Veronika Húšťová s pridelením na Okresný súd Žilina
7. JUDr. Miriam Penjaková s pridelením na Okresný súd Ružomberok
8. JUDr. Michaela Krajčová s pridelením na Okresný súd Bratislava II
9. JUDr. Daniela Kotrecová s pridelením na Okresný súd Bratislava IV

#### 13. Prerokovanie žiadosti JUDr. Aleny Mazúrovej, sudkyne Okresného súdu Košice I o započítanie iného času po získaní vysokoškolského vzdelania do započítateľnej praxe na zaradenie do príslušného platového stupňa podľa § 82 ods. 3 zák. č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 309/05)

Po krátkej rozprave súdna rada prijala uznesenie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### Uznesenie č. 840

Súdna rada súhlasí s tým, aby minister spravodlivosti Slovenskej republiky rozhodol o započítaní iného času po získaní vysokoškolského právnického vzdelania do započítateľnej praxe JUDr. Aleny Mazúrovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, za obdobie od 1. 7. 1993 do 9. 1. 1994, kedy vykonávala funkciu súdnej tajomníčky na Krajskom súde v Košiciach, z dôvodov

hodných osobitného zreteľa v zmysle ust. § 82 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

14. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Trenčín - správny úsek a jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Trenčín (1 Ksr 321/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Jána Vanka.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 841

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Krajský súd Trenčín - správny úsek a jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Trenčín, JUDr. Jána Vanka.

15. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou (1 Ksr 334/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 842

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, JUDr. Petra Šama.

16. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestný úsek Krajského súdu Nitra a jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Nitra (1 Ksr 349/05)

Člen súdnej rady JUDr. Vanko, JUDr. Hrabovský, a JUDr. Svák navrhli vypustiť tento bod programu vzhľadom na informáciu predsedu Krajského súdu v Nitre, ktorý stiahol tento bod programu z rokovania.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 843

Súdna rada vypúšťa tento bod z programu zasadnutia súdnej rady.

17. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici, trestné oddelenie (1 Ksr 353/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Daniela Hudáka.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1

Uznesenie č. 844

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici, trestné oddelenie, JUDr. Daniela Hudáka.

18. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Martin (1 Ksr 366/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Jozefa Hrabovského.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 845

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Martin, JUDr. Jozefa Hrabovského.

19. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu na obchodnom úseku Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 371/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Semana.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 846

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu na obchodnom úseku Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Juraja Semana.

20. Prerokovanie oznámenia PharmDr. Janky Zemiarovej, Bratislava o skutočnostiach nasvedčujúcich o spáchaní disciplinárneho previnenia JUDr. Zdenky Mattieligrovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III a podnet na začatie disciplinárneho konania (1 Ksr 244/05)

V rozprave vystúpil Doc. JUDr. Ján Svák, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák.  
Predseda súdnej rady vyžiada spis Okresného súdu Bratislava III týkajúci sa PharmDr. Janky Zemiarovej s tým, aby tento spis bol predložený súdnej rade do 7. novembra 2005.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

#### Uznesenie č. 847

Súdna rada zostavuje komisiu v zložení JUDr. Peter Brňák a JUDr. Milan Lálík na preverenie opodstatnenosti podnetu PharmDr. Janky Zemiarovej, na disciplinárne pokračovanie voči sudkyňi JUDr. Zdenky Mattiehlighovej do konca novembra 2005.

#### 21. Oboznámenie sa so stanoviskom ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005 (1 Ksr 178/05)

Tento bod programu bol presunutý zo zasadnutia súdnej rady dňa 5. 9. 2005. V rozprave vystúpil JUDr. Hudák, JUDr. Hanzelová.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

#### Uznesenie č. 848

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu za účelom prešetrenia v akom štádiu sa nachádza disciplinárne konanie proti sudcovi Krajského súdu Žilina JUDr. Danielovi Hudákovi.

#### 22. Prerokovanie návrhu nového Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR

Tento bod programu bol odložený na neskoršie rokovanie na zasadnutí súdnej rady ešte vo februári 2005. Členovia súdnej rady nevzniesli zásadné pripomienky.

**JUDr. Šafárik** uviedol, že bod 2 a 3 Čl. 6 sa prekrývajú. navrhuje zmenu Čl. 6, bod 3 s tým, že ho treba vypustiť, vzhľadom na to, že sa s prvou vetou prekrýva a vložiť ho do čl. 21 ako bod 3 (Súdna rada....), a bod 3 sa prečísluje ako bod 4.

**JUDr. Majchrák** navrhol zmeniť čl. 6 ods. 1, dať ho do súladu s § 27a ods. 2 zákona 185/2002 Z. z. o Súdnej rade SR.

**JUDr. Hudák** navrhol doplniť čl. 29 ods. 7 – vo veciach, ktoré nepripúšťajú odklad, je možné využiť hlasovanie „per rolam“ (napr. telefonicky, faxom, e-mailom, kuriérom), pričom uznesenie je prijaté, ak zaň hlasovalo najmenej 10 členov súdnej rady, tento spôsob hlasovania nie je možné použiť vo veciach týkajúcich sa personálneho statusu sudcov.

**JUDr. Majchrák** navrhol doplniť ako čl. 29 ods. 8 „ak vec neznesie odklad, predseda súdnej rady je oprávnený zaslať stanovisko za súdnu radu; je však povinný ho na najbližšom zasadnutí súdnej rady predložiť na prerokovanie.“

**JUDr. Šafárik** navrhol v čl. 4 vypustiť bod 7 a zmeniť čl. 26 ods. 2 v tom zmysle, že „osoba, o veci ktorej sa rozhoduje sa upovedomí o zasadnutí súdnej rady a táto osoba má právo zúčastniť sa tej časti rokovania, ktorá predchádza rozhodnutiu o jej veci“.

**JUDr. Vanko** navrhol vypustiť znenie čl. 30 ods. 4 tak, aby bola vypustená časť vety od slova „alt. ...“

**JUDr. Majchrák** navrhol zosúladiť čl. 30 ods. 5 so zákonom č. 185/2002 Z. z.

**JUDr. Hudák** navrhol v čl. 26 ods. 4 použiť namiesto slova „určí“ slovo „ustanovuje“.

**Predseda súdnej rady** navrhol, aby JUDr. Brňák dohliadol na zapracovanie zmien do Rokovacieho poriadku.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 849

Súdna rada žiada predsedu súdnej rady, aby predložil návrh Rokovacieho poriadku v zmysle schválených zmien na najbližšom zasadnutí.

23. Prerokovanie podania Patrika Pachingera, t. č. ÚVV Ilava, označeného ako návrh na disciplinárne konanie (1 Ksr 339/05)

Súdnu radu informoval JUDr. Sopoliga o tomto podaní a navrhol, aby súdna rada vzala na vedomie túto informáciu a konštatovala, že vec prešetroval iný orgán oprávnený na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, pričom neboli zistené podmienky na podanie takéhoto návrhu a preto súdna rada tomuto podnetu nevyhovuje.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 850

Súdna rada berie na vedomie túto informáciu a konštatuje, že vec prešetroval iný orgán oprávnený na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, pričom neboli zistené podmienky na podanie takéhoto návrhu a preto súdna rada tomuto podnetu nevyhovuje.

24. Prerokovanie podnetu JUDr. Ivana Kotlebu, správcu konkurznej podstaty úpadcu Preglejka, a.s. v konkurze so sídlom v Žarnovici na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu v Žiari nad Hronom JUDr. Ivanovi Spurnému (1 Ksr 343/05)

Spracovaním informácie k tomuto bodu programu bol poverený JUDr. Juraj Seman. Táto informácia bola predložená členom Súdnej rady SR pred zasadnutím.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 851

Súdna rada konštatuje, že po prešetrení podnetu JUDr. Ivan Kotlebu, nie sú splnené podmienky na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu Žiar nad Hronom JUDr. Ivanovi Spurnému.

25. Prerokovanie návrhu Výročnej správy Súdnej rady Slovenskej republiky

JUDr. Svák navrhol zaktualizovať výročnú správu a schváliť logo.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 852

Súdna rada schvaľuje Výročnú správu a žiada predsedu súdnej rady, aby prostredníctvom Kancelárie súdnej rady zabezpečil jej uverejnenie.

26. Prerokovanie vládneho návrhu zákona o štátnom rozpočte na rok 2006 vo vzťahu k rozpočtovým kapitolám Ministerstva spravodlivosti SR a Najvyššieho súdu SR (1 Ksr 280/05)

Prerokovania tohto bodu programu sa zúčastnil zástupca Ministerstva spravodlivosti SR Ing. Štefan Federmayer, ktorý sa vyjadril k rozpočtu na rok 2006. Otázky na Ing. Federmayera vzniesli JUDr. Sopoliga, vo vzťahu k rekonštrukcii Okresného súdu Košice II, JUDr. Hanzelová vzniesla otázku ohľadom 14. platu sudcov a projektu budovy MS SR, JUDr. Vanko, JUDr. Svák, predseda súdnej rady, JUDr. Hudák.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 853

Súdna rada

- a) berie na vedomie návrh štátneho rozpočtu civilnej časti kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2006 až 2008,
- b) odporúča prehodnotiť navrhovaný rozpis čerpania kapitálových výdavkov s cieľom rekonštrukcie budov Krajského súdu v Prešove, Okresného súdu v Bardejove, Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, jeho doplnenia o dostavbu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, začatie rekonštrukčných prác na Okresnom súde v Michalovciach a vytvorenie finančných podmienok na uvoľnenie budovy Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za účelom riadneho zabezpečenia podmienok na výkon nezávislej súdnej moci,
- c) súhlasí s úsilím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o dodatočné pridelenie rozpočtových prostriedkov v roku 2006 pre Najvyšší súd Slovenskej republiky a Kanceláriu Súdnej rady Slovenskej republiky, cieľom ktorých je vytvoriť zákonné podmienky na nezávislý, účinný a efektívny systém súdnictva zodpovedajúci významu činnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako najvyššieho orgánu nezávislej súdnej moci,
- d) žiada predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, aby dodatočné pridelenie rozpočtových prostriedkov na rok 2006 prerokoval na Ústavnoprávnom výbore Národnej rady Slovenskej republiky,
- e) nesúhlasí s návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý vláda Slovenskej republiky schválila 6. októbra 2005 svojím uznesením č. 784,
- f) vyzýva Národnú radu Slovenskej republiky na zabezpečenie realizácie ustanovení zákona o sudcoch a prísediaciach a 14. platu sudcov v roku 2006.

Rôzne

27. Informácia k splneniu úlohy z uznesenia Súdnej rady SR č. 820 z 5. 9. 2005 (1 Ksr 245/05)

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 854

Súdna rada berie na vedomie informáciu o postupe vo veci podania návrhu Mgr. Renáty Gálikovej voči Súdnej rade Slovenskej republiky s poukazom na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky v jej veci.

28. Informácia o postupe pri schvaľovaní návrhov a zamerania vnútorných revízií súdov (1 Ksr 354/05)

Predseda súdnej rady požiadal listom jednotlivé sudcovské rady, aby predložili harmonogram revízií. V rozprave vystúpili predseda súdnej rady, JUDr. Vanko, JUDr. Sopoliga.

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 855

Súdna rada berie na vedomie informáciu o postupe pri schvaľovaní návrhov a zamerania vnútorných revízií súdov.

29. Vyžiadanie Ministerstva zahraničných vecí SR k nominácii odborníkov Medzinárodného trestného súdu v Haagu (1 Ksr 333/05)

V rozprave vystúpil JUDr. Majchrák, ktorý uviedol, že prerokovanie takejto žiadosti nepatrí do pôsobnosti súdnej rady.

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 856

Súdna rada konštatuje svoju nepríslušnosť.

30. Schválenie návrhov predsedu súdnej rady na členov pracovných skupín Európskej siete súdnych rád (Riadenie a správa súdov, Súdnictvo a médiá)

K tomuto bodu programu predseda súdnej rady podal informáciu o vytvorení siete a činnosti tejto siete a navrhol do pracovnej skupiny pre webovú stránku JUDr. Blanku Weismannovú pre Súdnictvo a médiá a JUDr. Juraja Majchráka pre Riadenie a správu súdov.

Za: 11  
Protí: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 857

Súdna rada schvaľuje účasť v pracovných skupinách Európskej siete súdnych rád:

1. JUDr. Blanka Weismannová - pre Súdnictvo a médiá,
2. JUDr. Juraj Majchrák - pre Riadenie a správu súdov.

31. Informácia o žiadosti adresovanej predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky o zaradenie vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach do I. čítania až po doručení stanoviska Súdnej rady SR (1 Ksr 356/05)

JUDr. Majchrák navrhol, aby predseda súdnej rady vystúpil v pléne Národnej rady SR pri prerokovávaní vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach.



Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

#### Uznesenie č. 858

Súdna rada odporúča predsedovi súdnej rady, aby vystúpil k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v pléne Národnej rady Slovenskej republiky.

#### 32. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na spoločné stretnutie zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky a Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky s cieľom dosiahnutia dohody o konečnom texte "Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie" a "Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu"

Predseda súdnej rady navrhol stretnutie s ministrom spravodlivosti dňa 15. 11. 2005 na najbližšom zasadnutí súdnej rady. Súdna rada súhlasila so spoločným navrhnutím zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky a Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

#### 33. Prerokovanie žiadosti ministra spravodlivosti SR o predloženie kandidátov na vymenovanie za členov skúšobnej komisie na odborné justičné skúšky Justičnej akadémie (1 Ksr 379/05)

V rozprave vystúpila JUDr. Hanzelová, ktorá informovala o navrhnutých kandidátov na členov skúšobnej komisie zo strany Justičnej akadémie. Na skúšanie v správnych veciach navrhla JUDr. Elenu Zavadskú, sudkyňu Najvyššieho súdu SR, ktorá je ochotná akceptovať toto členstvo a ako náhradníčku JUDr. Tatianu Aschenbrennerovú, ktorá rovnako súhlasila. Za trestné oddelenie predseda súdnej rady navrhol JUDr. Harald Stiffela a JUDr. Samaša. JUDr. Ján Svák za ústavné právo a organizáciu orgánov ochrany práva. JUDr. Peter Dukes – obchodné právo.

O jednotlivých návrhoch bolo hlasované jednotlivo a jednomyseľne.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

#### Uznesenie č. 859

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie za členov skúšobnej komisie na odborné justičné skúšky Justičnej akadémie:

- JUDr. Elena Zavadská - predsedníčka správneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky s poukazom na dlhoročnú prokurátorskú a súdnu prax,
- JUDr. Harald Stiffel – predseda trestného kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky s poukazom na účasť pri tvorbe trestnej legislatívy,
- genmjr. JUDr. Ondrej Samaš – predseda Vyššieho vojenského súdu Trenčín, člen rekodifikačnej komisie,
- doc. JUDr. Ján Svák, CSc. – člen súdnej rady, s poukazom na dlhoročnú vedeckú a pedagogickú činnosť v oblasti ústavného práva a orgánov ochrany práva,
- JUDr. Peter Dukes – predseda obchodného kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, s poukazom na dlhoročnú prax v oblasti obchodného práva a občianskeho práva,
- JUDr. Tatiana Aschenbrennerová - predsedníčka správneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky s poukazom na dlhoročnú prokurátorskú a súdnu prax, s návrhom na vymenovanie ako náhradníčky.

34. Prerokovanie vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania miest sudcov a voľných miest na súdoch a o kritériách vedenia zoznamu preťažených súdov (1 Ksr 376/05)

Predseda súdnej rady poveril vypracovaním stanoviska k vyhláške Ministerstva spravodlivosti SR JUDr. Vanka, JUDr. Szigetihó a JUDr. Majchrák. V rozprave vystúpil JUDr. Vanko, JUDr. Szigetihó, JUDr. Svák. JUDr. Majchrák.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 860

Súdna rada žiada ministra spravodlivosti, aby odložil proces schvaľovania vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o pravidlách určovania miest sudcov a voľných miest na súdoch a o kritériách vedenia zoznamu preťažených súdov, vzhľadom na to, že vyhláška ani inštrukcia nezohľadňuje zmeny v procesných predpisoch, ku ktorým došlo v poslednom období (novela Občianskeho súdneho poriadku a nový Trestný poriadok) a reálne zloženie súdnej agendy a možnostiam ich vybavenia za daného stavu sudcov, jej náročnosť, najmä v správnom súdnictve, zároveň dôrazne protestuje proti schvaľovaniu tak závažnej problematiky vyhláškou v skrátanom legislatívnom konaní, ku ktorému nemali možnosť sa vyjadriť sudcovské rady pred zasadnutím súdnej rady.

35. Prerokovanie podnetu Alex RV s.r.o. na začatie disciplinárneho konania sudcu JUDr. Romana Rizmana, Krajský súd Košice (1 Ksr 383/05)

Predseda súdnej rady navrhol, aby člen súdnej rady JUDr. Sopoliga prešetril podnet Alex RV na začatie disciplinárneho konania.

Za: 10  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 861

Súdna rada poveruje JUDr. Juraja Sopoligu prešetriť tento podnet na príslušnom súde a podať informáciu na najbližšom zasadnutí súdnej rady.

36. Prerokovanie a určenie člena Súdnej rady, ktorý pripraví stanovisko za Súdnu radu SR k návrhu Národnej rady SR na začatie konania o výklad čl. 141a ods. 4 písm. e) Ústavy SR z 29. 6. 2005, v lehote určenej Ústavným súdom SR (1 Ksr 382/05)

Predseda súdnej rady navrhol JUDr. Šafárika, JUDr. Sváka, aby do 15. 11. 2005 pripravili návrh stanoviska súdnej rady pre Ústavný súd Slovenskej republiky.

Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 862

Súdna rada schvaľuje komisiu v zložení JUDr. Tibor Šafárik a doc. JUDr. Ján Svák, CSc., aby do 15. novembra 2005 pripravila stanovisko k návrhu Národnej rady SR na začatie konania o výklad čl. 141a ods. 4 písm. e) Ústavy SR z 29. 6. 2005.

Overovateľ: doc. JUDr. Ján Svák, CSc.

Zapisovateľka: Bc. Sylvia Machalová