

**Zápisnica z 38. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 4. apríla 2005 o 10.00 hod.**

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec - neprítomný
- 4) Dr. Jozef Farkašovský
- 5) Dr. Štefan Detvai
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka – neprítomný
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko

19) Dr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 38. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada") a oboznámil jej členov s programom zasadnutia:

Program:

1. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Trenčín (1 Ksr 98/05)
2. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd v Rimavskej Sobote - občianskoprávna agenda (1 Ksr 107/05)
3. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - obchodný úsek (1 Ksr 112/05)
4. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - správny úsek (1 Ksr 113/05)
5. Prerokovanie návrhu JUDr. Igora Králik, povereného riadením Špeciálneho súdu v Bratislave na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 7 voľných miest sudcov Špeciálneho súdu v Bratislave (1 Ksr 115/05)

6. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I (3) a Okresný súd Bratislava II (1) - (1 Ksr 116/05)
7. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prešov (1 Ksr 121/05)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Krajského súdu v Košiciach JUDr. Ing. Antona Jakubíka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
9. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 118/05)
10. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na predĺženie dočasného pridelenia sudcu Okresného súdu Prešov JUDr. Milana Majerníka na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (1 Ksr 122/05)
11. Prerokovanie žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (1 Ksr 56/05)
12. Prerokovanie Návrhu zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Návrhu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (1 Ksr 58/05)
13. a) Prerokovanie správy o stave a príčinách reštančných vecí na súdoch SR (1 Ksr 347/04)
b) Prerokovanie Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných prietahov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému (1 Ksr 60/05)
14. Informácia o možnosti pripojenia členov súdnej rady na internet
15. Prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR
16. Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2004 (1 Ksr 105/05)

Rôzne:

- 1) Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti, s predchádzajúcim súhlasom sudkyne Špeciálneho súdu JUDr. Ruženy Sabovej a kandidáta na sudcu Špeciálneho súdu JUDr. Jána Hrubalu, o určenie súdov, na ktoré budú prelození, ak nastanú okolnosti uvedené v § 151a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 291/04, 1 Ksr 79/05)
- 2) Návrh systemizácie Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006
- 3) Návrh záverečného účtu Kancelárie Súdnej rady SR za rok 2004
- 4) Rozpočtové programovanie v roku 2006

- 5) Oboznámenie Smernice o vykonávaní správy majetku štátu v Kancelárii Súdnej rady SR (1 Ksr 89/05)
- 6) Predseda súdnej rady navrhol zaslať sústrasný list Apoštolskému nunciovi J.E. Henrykovi Nowackému.

Hlasovanie za program:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 711

Súdna rada schvaľuje program 38. zasadnutia:

- 1) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Trenčín (1 Ksr 98/05)
- 2) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd v Rimavskej Sobote - občianskoprávna agenda (1 Ksr 107/05)
- 3) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - obchodný úsek (1 Ksr 112/05)
- 4) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - správny úsek (1 Ksr 113/05)
- 5) Prerokovanie návrhu JUDr. Igora Kráľika, povereného riadením Špeciálneho súdu v Bratislave na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 7 voľných miest sudcov Špeciálneho súdu v Bratislave (1 Ksr 115/05)
- 6) Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I (3) a Okresný súd Bratislava II (1) - (1 Ksr 116/05)
- 7) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prešov (1 Ksr 121/05)
- 8) Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Krajského súdu v Košiciach JUDr. Ing. Antona Jakubíka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- 9) Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 118/05)

- 10) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na predĺženie dočasného pridelenia sudcu Okresného súdu Prešov JUDr. Milana Majerníka na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (1 Ksr 122/05)
- 11) Prerokovanie žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (1 Ksr 56/05)
- 12) Prerokovanie Návrhu zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Návrhu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (1 Ksr 58/05)
- 13) a) Prerokovanie správy o stave a príčinách reštančných vecí na súdoch SR (1 Ksr 347/04)
b) Prerokovanie Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných prietahov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému (1 Ksr 60/05)
- 14) Informácia o možnosti pripojenia členov súdnej rady na internet
- 15) Prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR
- 16) Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2004 (1 Ksr 105/05)
- 17) Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti, s predchádzajúcim súhlasom sudkyne Špeciálneho súdu JUDr. Ruženy Sabovej a kandidáta na sudcu Špeciálneho súdu JUDr. Jána Hrubalu, o určenie súdov, na ktoré budú preložené, ak nastanú okolnosti uvedené v § 151a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 291/04, 1 Ksr 79/05)
- 18) Návrh systemizácie Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006
- 19) Návrh záverečného účtu Kancelárie Súdnej rady SR za rok 2004
- 20) Rozpočtové programovanie v roku 2006
- 21) Oboznámenie Smernice o vykonávaní správy majetku štátu v Kancelárii Súdnej rady SR (1 Ksr 89/05)
- 22) Zaslanie sústrastného listu Apoštolskému nunciovi J. E. Henrykovi Nowackému.

Za overovateľa zápisnice predseda súdnej rady navrhol JUDr. Idu Hanzelovú.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 712

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Idu Hanzelovú za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

1) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Trenčín (1 Ksr 98/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Jána Vanka.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 713

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Trenčín, JUDr. Jána Vanka.

2) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd v Rimavskej Sobote - občianskoprávna agenda (1 Ksr 107/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Jozefa Hrabovského.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 714

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd v Rimavskej Sobote - občianskoprávna agenda, JUDr. Jozefa Hrabovského.

3) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - obchodný úsek (1 Ksr 112/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Daniela Hudáka, ktorý uviedol, že Sudcovská rada pri Krajskom súde v Žiline sa dohodla, že tieto dva výberové konania budú spojené

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 715

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - obchodný úsek, JUDr. Daniela Hudáka.

4) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - správny úsek (1 Ksr 113/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Daniela Hudáka.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 716

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Krajský súd Žilina - správny úsek, JUDr. Daniela Hudáka.

5) Prerokovanie návrhu JUDr. Igora Králika, povereného riadením Špeciálneho súdu v Bratislave na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 7 voľných miest sudcov Špeciálneho súdu v Bratislave (1 Ksr 115/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Majchráka.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 717

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 7 voľných miest sudcov Špeciálneho súdu v Bratislave, JUDr. Juraja Majchráka.

6) Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I (3) a Okresný súd Bratislava II (1) - (1 Ksr 116/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Juraja Semana.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 718

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľných miest sudcov pre Okresný súd Bratislava I a Okresný súd Bratislava II, JUDr. Juraja Semana.

7) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prešov (1 Ksr 121/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Petra Šama.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 719

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre Okresný súd Prešov, JUDr. Petra Šama.

8) Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Krajského súdu v Košiciach JUDr. Ing. Antona Jakubíka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Predseda súdnej rady uviedol, že vo výberovom konaní vyhlásenom v januári 2005 Najvyšším súdom SR bol JUDr. Jakubík úspešný. Súhlasné stanoviská k preloženiu predložili Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach, predsedu Krajského súdu v Košiciach s preložením JUDr. Ing. Antona Jakubíka na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorému vo februári 2005 skončilo dočasné pridelenie na najvyššom súde. JUDr. Majchrák uviedol, že JUDr. Jakubík spĺňa všetky predpoklady na preloženie na výkon funkcie na najvyšší súd, skorší termín preloženia ako júl 2005 však neprichádza do úvahy, nakoľko má rozpojednávané veci na Krajskom súde v Košiciach.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 720

Súdna rada prekladá JUDr. Ing. Antona Jakubíka, sudcu Krajského súdu v Košiciach na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. júna 2005.

9) Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 118/05)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady so súhlasnými stanoviskami Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Trnave a predsedu Krajského súdu v Trnave

s dočasným pridelením Mgr. Dušana Čima na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR od 1. mája 2005 do 31. decembra 2005.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 721

Súdna rada dočasne prideluje Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. mája 2005 do 31. decembra 2005.

10) Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na predĺženie dočasného pridelenia sudcu Okresného súdu Prešov JUDr. Milana Majerníka na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (1 Ksr 122/05)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady s návrhom predsedu Krajského súdu v Prešove na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Milana Majerníka, sudcu Okresného súdu Prešov na Krajský súd Prešov. Sudcovská rada, aj sudca súhlasí s predĺžením dočasného pridelenia.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 722

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Milana Majerníka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov od 1. júla 2005 do 31. decembra 2005.

11) Prerokovanie žiadosti JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (1 Ksr 56/05)

Súdna rada pristúpila k prerokovaniu tohto bodu programu. Vypočula predsedníčku Okresného súdu Bratislava IV. JUDr. Márie Čechovičovej a JUDr. Miroslava Krištofíka. JUDr. Krištofík uviedol, že žiadosť o preloženie predložil výlučne z osobných (rodinných) dôvodov. Otázky na sudcu vzniesli JUDr. Hrabovský, JUDr. Szigeti, JUDr. Vanko. Otázky na predsedníčku Okresného súdu Bratislava IV vzniesli JUDr. Szigeti, JUDr. Vanko. Po vypočutí predsedníčky Okresného súdu Bratislava IV a JUDr. Krištofíka v rozprave vystúpil JUDr. Brňák, JUDr. Seman, JUDr. Szigeti, JUDr. Sopoliga, JUDr. Hrabovský, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák, JUDr. Detvai, predseda súdnej navrhol dátum preloženia od 1. júla 2005.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Uznesenie č. 723

Súdna rada prekladá JUDr. Miroslava Krištofíka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta od 1. júla 2005.

12) Prerokovanie Návrhu zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu a Návrhu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (1 Ksr 58/05)

a) Predseda súdnej rady požiadal k návrhu Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie o uvedenie JUDr. Jána Vanka, ktorý oboznámil súdnu radu s pripomienkami Krajského súdu v Nitre. Ďalej vystúpila JUDr. Hanelová, JUDr. Sopoliga, predseda súdnej rady, JUDr. Majchrák, Doc. Svák, JUDr. Hudák.

Predseda súdnej rady navrhol vytvorenie komisie za účelom zapracovania pripomienok prednesených sudcovskými radami k návrhu Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a to v zložení: JUDr. Ján Vanko, JUDr. Juraj Sopoliga a JUDr. Ida Hanzelová a žiada komisiu, aby predložila návrh upravených Zásad do 2. mája 2005.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 724

Súdna rada vytvára za účelom zapracovania pripomienok prednesených sudcovskými radami k návrhu Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie a to v zložení: JUDr. Ján Vanko, JUDr. Juraj Sopoliga a JUDr. Ida Hanzelová a žiada komisiu, aby predložila súdnej rade návrh upravených Zásad do 2. mája 2005.

K návrhu Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu vystúpil Doc. JUDr. Svák, JUDr. Sopoliga, JUDr. Vanko, JUDr. Szigeti.

Predseda súdnej rady predniesol návrhy uznesení:

1. návrh: Súdna rada schvaľuje predložený návrh Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu s tým, že drobné legislatívne opravy zapracuje komisia v zložení JUDr. Svák a JUDr. Sopoliga.

Hlasovanie:

Za: 2

Proti: 9

Zdržali sa: 4

2. návrh: Súdna rada vytvára komisiu v zložení: JUDr. Vanko, JUDr. Sopoliga, JUDr. Hrabovský, JUDr. Vanko s tým, že do 2. mája 2005 by predložili návrh súdnej rade a ten by bol predložený ministerstvu spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 10
Proti: 2
Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 725

Súdna rada vytvára komisiu v zložení JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Jozef Hrabovský a JUDr. Ján Vanko, ktorá predloží do 2. mája 2005 nový návrh Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu.

13) Prerokovanie správy o stave a príčinách reštančných vecí na súdoch SR (1 Ksr 347/04) a Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky s osobitným dôrazom na príčiny objektívneho vzniku zbytočných prietáhov v súdnych konaniach, vrátane návrhov na riešenie problému (1 Ksr 60/05)

Predseda súdnej rady uviedol, že sudcovské rady doplnili svoje analýzy, potom sa uskutočnilo stretnutie pracovnej skupiny a stretnutie s predsedami krajských súdov a predsedami sudcovských rád 21. marca 2005, z toho vyplýva, že väčšinový názor je, že nie je možné riešiť stav starých neskončených vecí bez toho, aby sa navýšil počet sudcov, ktorí nestíhajú vybavovať veci, ktoré sú reštančné. Konštatovalo sa na základe výsledkov, že táto Správa nezohľadňuje všetky veci a nenaznačuje možné spôsoby riešenia v dohľadnom čase. Pracovná skupina pripravila aj návrh uznesenia, ktorý vychádza z poznatkov získaných z predložených analýz. Zároveň oznámil, že Správy budú prerokovávané v Ústavnoprávnom výbore Národnej rady dňa 26. apríla 2005, preto predseda súdnej rady navrhol, aby rokovania ústavnoprávneho výboru sa zúčastnila JUDr. Ida Hanzelová.

V rozprave vystúpil JUDr. Seman, ktorý odporučil, aby bol minister vyzvaný na doplnenie počtu voľných funkčných miest sudcov na súdoch, ďalej v rozprave vystúpili JUDr. Sopoliga, JUDr. Vanko, predseda súdnej rady, JUDr. Seman, JUDr. Majchrák, JUDr. Hrabovský, JUDr. Sziget, ktorí vzniesli svoje pripomienky k navrhovanému uzneseniu. Po prerokovaní pripomienok súdna rada pristúpila k hlasovaniu.

Hlasovanie:

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 726

Súdna rada

A) konštatuje, že

a) stav dĺžky súdneho konania je alarmujúci a nie je zabezpečené právo občanov na súdny proces bez zbytočných prietáhov,

b) za existujúceho personálneho obsadenia súdov nie je reálne očakávať zabezpečenie ústavného práva občana podľa Čl. 48 odsek 2 Ústavy SR,

c) zásadne odmieta generalizujúci záver Správy o stave a činnosti súdnictva v SR, podľa ktorej prietahy v súdnom konaní sú spôsobené predovšetkým nečinnosťou sudcov. Odvoláva sa pritom na zistenia, že sudcovia okresných súdov vybavujú v hlavných druhoch súdnej agendy priemerne 350 vecí ročne. Takýto výkon sudcu je na hranici jeho možností,

d) so zreteľom na dostupné štatistické údaje možno reálne očakávať vybavovanie vecí bez zbytočných prietáhov len za predpokladu, že počet vecí na sudcu nepresiahne 350 vecí ročne. V súčasnosti na sudcu pripadá priemerne ročne 750 vecí,

e) zníženie počtu reštančných vecí na súdoch so zreteľom na priemerný ročný nápad bez navýšenia počtu sudcov nie je reálny,

- f) Správa o stave a činnosti súdnictva v SR nereaguje na základný problém a tým je návrh reálneho riešenia v nadväznosti na vybavovanie reštančných vecí. Rovnako neanalyzuje reštančné veci z hľadiska dĺžky ich nevybavenia, ako i podľa jednotlivých agend a súdov,
- g) zásadné zvýšenie počtu súdnych úradníkov neznamená v súčasnosti zásadnú pomoc pre sudcu vo výkone,
- h) zmeny v legislatívnej oblasti v súvislosti s odstraňovaním príčin prietahov v súdnom konaní, ktoré boli zamerané na oblasti rozšírenia mimosúdneho riešenia sporov, súdneho procesu a organizácie súdnictva, nepriniesli očakávaný efekt s výnimkou novely zák. č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri,
- i) zavedenie úplného apelačného systému v návrhu pripravovanej novely Občianskeho súdneho poriadku nemožno považovať za zefektívnenie občianskeho súdneho konania,
- j) práca revízných oddelení (podľa zák.č. 757/2004 Z. z.) sa musí prioritne sústrediť na otázky riešenia problému reštančných vecí,
- k) systém určovania voľných miest sudcov na súdoch je potrebné upraviť tak, aby už raz určené miesto sudcu určitého súdu zostalo voľným miestom príslušného súdu v prípade jeho uvoľnenia, pokiaľ nedôjde k výrazným zmenám podmienok na súde a aby zmena určenia bola možná len po dohode so súdnou radou.
- l) Krajský súd Bratislava a Krajský súd Košice, ako i súde v ich obvode, sú z hľadiska počtu reštančných vecí nosnými súdmi,
- m) je potrebné štatistické výkazy ministerstva spravodlivosti doplniť o údaje, z ktorých bude zrejmé, ako dlho trvalo konanie od nápadu veci na súd do doby rozhodnutia vo veci, v záujme zvýšenia objektivity výkazníctva,
- n) spravidla väčšia časť sudcovského zboru rozhoduje súčasne vo viacerých hlavných súdnych agendách, čo neprospieva zrýchleniu súdneho konania a výrazne sťažuje zavedenie požadovanej špecializácie.

B) odporúča Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky zobrať do úvahy toto stanovisko pri prerokovaní Správy o stave a činnosti súdnictva Slovenskej republiky,

C) vyzýva ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, aby zohľadnil toto stanovisko pri určovaní počtu funkčných miest sudcov okresných a krajských súdov a v návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na rok 2006,

D) poveruje JUDr. Idu Hanzelovú na zastupovanie súdnej rady na zasadnutí Ústavnoprávného výboru Národnej rady Slovenskej republiky.

14) Informácia o možnosti pripojenia členov súdnej rady na internet

Informáciu podala vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Súdna rada vzala na informáciu na vedomie.

15) Prerokovanie Správy o činnosti Súdnej rady SR

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu na neskorší termín.

16) Prerokovanie Návrhu Záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2004 (1 Ksr 105/05)

Súdna rada sa vopred oboznámila s Návrhom Záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2004.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 727

Súdna rada prerokovala Návrh Záverečného účtu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky za rok 2004 a návrh berie na vedomie bez pripomienok.

17) Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti, s predchádzajúcim súhlasom sudkyne Špeciálneho súdu JUDr. Ruženy Sabovej a kandidáta na sudcu Špeciálneho súdu JUDr. Jána Hrubalu, o určenie súdov, na ktoré budú preložené, ak nastanú okolnosti uvedené v § 151a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. (1 Ksr 291/04,1 Ksr 79/05)

Predseda súdnej rady navrhol doplniť uznesenia u uvedených sudcov o pridelenie na súd, s ktorým vopred súhlasia v prípade, ak by nastali okolnosti uvedené v § 151a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. V rozprave JUDr. Brňák navrhol nerokovať o tomto bode, nakoľko návrh na prerokovanie tejto otázky bol predložený v deň zasadnutia súdnej rady a je v rozpore s rokovacím poriadkom, pretože členovia súdnej rady nemali dopredu možnosť oboznámiť sa s uvedenou problematikou, tak aby mohla súdna rada zodpovedne rozhodnúť. JUDr. Seman vzniesol otázku, či nie je potrebné vyžiadať stanoviská jednotlivých sudcovských rád a krajských súdov, keďže ide o preloženie, navrhol odročiť tento bod programu. Predseda súdnej rady uviedol, že v materiáloch sa tieto stanoviská nachádzajú. JUDr. Sopoliga uviedol, či nie je predčasné u JUDr. Hrubalu určiť súd, keď ešte nebol vymenovaný prezidentom Slovenskej republiky. Predseda súdnej rady odpovedal, že táto otázka už bola vyriešená na jednom z predchádzajúcich zasadnutí, súdna rada pri schvaľovaní zároveň určí súd, na ktorý bude pridelený. Ďalej vystúpil JUDr. Šafárik, JUDr. Hrabovský, JUDr. Brňák, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák.

JUDr. Brňák navrhol odročiť rokovanie o tomto bode na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Uznesenie č. 728

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu na zasadnutie dňa 2. mája 2005.

18) Návrh systemizácie Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006

Návrh uviedla vedúca Kancelárie Súdnej rady SR. Svoje pripomienky vzniesli Doc. Svák, JUDr. Vanko, JUDr. Brňák, JUDr. Sopoliga.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 729

Súdna rada schvaľuje návrh Systemizácie Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2006 s pripomienkami vznesenými členmi súdnej rady.

19) Návrh Záverečného účtu Kancelárie Súdnej rady SR za rok 2004

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 730

Súdna rada schvaľuje návrh Záverečného účtu Kancelárie Súdnej rady SR na rok 2004.

20) Rozpočtové programovanie v roku 2006

Problematiku uviedla vedúca Kancelárie súdnej rady. V rozprave vystúpili Doc. Ján Svák a JUDr. Sopoliga.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 731

Súdna rada schvaľuje návrh Rozpočtového programovania v roku 2006.

21) Oboznámenie Smernice o vykonávaní správy majetku štátu v Kancelárii Súdnej rady SR (1 Ksr 89/05)

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 732

Súdna rada berie na vedomie Smernicu o vykonávaní správy majetku štátu v Kancelárii Súdnej rady SR.

Rôzne:

Oboznámenie sa s listom JUDr. Štefana Harabina, predsedu senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Predseda súdnej rady informoval členov súdnej rady o priebehu udalostí opísaných v liste. Otázku vzniesol JUDr. Sopoliga. V rozprave vystúpil JUDr. Brňák, JUDr. Szigeti, JUDr. Šafárik. Riešenie tejto otázky nie je v kompetencii súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Súdna rada vzala list na vedomie.

Predseda súdnej rady oboznámil súdnu radu listami ministra spravodlivosti Slovenskej republiky a Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Prešove, ktorými súdnu radu informujú, že dňa 30. 3. 2005 minister spravodlivosti využil svoje zákonné právo a uvoľnil predsedu Okresného súdu v Michalovciach a predsedu Okresného súdu v Humennom z funkcie, v prílohách sú pripojené aj listy adresované predsedovi Krajského súdu v Košiciach a v Prešove, objasňujúce dôvody jeho rozhodnutia.

Súdna rada vzala informáciu na vedomie.

Návrh JUDr. Hanzelová, JUDr. Sopoliga a predseda súdnej rady navrhli zaradiť do rokovania ďalší bod: Návrh východísk štátneho rozpočtu na rok 2006.

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Po rozprave, v ktorej vystúpila JUDr. Hanzelová súdna rada prijala uznesenie:

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 733

Súdna rada žiada ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, aby vyvinul potrebné úsilie na odvrátenie návrhu legislatívnej úpravy týkajúcej sa zrušenia ďalšieho platu sudcu podľa Návrhu východísk štátneho rozpočtu na rok 2006.

Overovateľ: JUDr. Ida Hanzelová

Zapisovateľka: Bc. Sylvia Machalová