

**Zápisnica z 60. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky  
zo dňa 2. apríla 2007**

Prítomní:

- 1) JUDr. Milan Karabín
- 2) JUDr. Ján Drgonec
- 3) JUDr. Jozef Farkašovský
- 4) JUDr. Štefan Detvai
- 5) JUDr. Ida Hanzelová
- 6) JUDr. Jozef Hrabovský
- 7) JUDr. Daniel Hudák
- 8) Prof. Mojmír Mamojka
- 9) JUDr. Ľuboš Szigeti
- 10) JUDr. Juraj Majchrák
- 11) JUDr. Juraj Seman
- 12) JUDr. Juraj Sopoliga
- 13) Prof. Ján Svák
- 14) JUDr. Tibor Šafárik
- 15) JUDr. Peter Šamo - ospravedlnený
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR
- 18) JUDr. Jarmila Maximová - Kancelária Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 60. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada"). Po otvorení skonštatoval, že sa ospravedlnil JUDr. Šamo. Súčasne navrhol ospravedlniť jeho neúčast' na zasadnutí. Ostatní neprítomní členovia Súdnej rady prídu na zasadnutie neskôr.

Ďalej predniesol návrh programu zasadnutia:

Program:

1. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie JUDr. Marcely Dolníkovej Žabkovej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina (1 Ksr 113/07)
2. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Trnkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 107/07)
3. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Zity Nagypálovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 121/07)
4. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pridelenie JUDr. Jany Zemkovej PhD., sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 126/07)

5. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Bratislava na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 127/07)
6. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Olgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu Dunajská Streda na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 110/07)
7. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Petra Šuťaka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (1 Ksr 104/07)
8. Prerokovanie návrhov predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie:
  - a. Mgr. Nory Tomkovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline
  - b. JUDr. Jany Martinčekovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 472/06)
9. Prerokovanie žiadosti JUDr. Veroniky Húšťovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline o jej preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Martin (1 Ksr 100/07)
10. Prerokovanie žiadosti plk. JUDr. Milana Repáňa, predsedu senátu Vyššieho vojenského súdu Trenčín o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 125/07)
11. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Dolný Kubín (122/07)
12. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (128/07)
13. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre správne kolégium (129/07)
14. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium (130/07)
15. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Bratislava II. (133/07)
16. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom (134/07)

17. Schválenie obsahovej náplne vzdelávania sudcov (1 Ksr 65/07)
18. Prerokovanie návrhu novely zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 243/06)
19. Prerokovanie návrhu záverečného účtu za rok 2006, kapitola Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 120/07)
20. Prerokovanie správy o hospodárení Súdnej rady Slovenskej republiky a jej kancelárie v roku 2006 (1 Ksr 88/07)
21. Prerokovanie návrhu záverečného účtu za rok 2006, civilná časť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (1 Ksr 143/07)
22. Prerokovanie protokolu o výsledku kontroly na Najvyššom súde Slovenskej republiky (1 Ksr 91/07)
23. Prerokovanie oznámenia JUDr. Anny Markovej, predsedníčky senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky týkajúceho sa zbavenia mlčanlivosti (1 Ksr 119/07)
24. Informácia na základe oznámenia JUDr. Milana Lipovského o rozhodnutí Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorým bolo zastavené trestné stíhanie vo veci trestného činu podplácania a trestného činu prijímania úplatku (1 Ksr 117/07)
25. Informácia o termíne verejného zasadnutia v disciplinárnej veci proti JUDr. Jánovi Hrubalovi (1 Ksr 123/07)
26. Prerokovanie správy o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava III. (1 Ksr 93/07)
27. Prerokovanie správy o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Kežmarok (1 Ksr 98/07)
28. Voľby sudcov Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky, predsedov senátov Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky a prejednanie a schválenie rozvrhu práce Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 32/07)

**RÔZNE:**

29. Informácia predsedu Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní listu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky ohľadom ukončenia činnosti člena Petra Brňáka v Súdnej rade (1 Ksr 92/07)
30. Informácia o stanovisku predsedu Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach k zoznamu sudcov v zmysle § 10 ods. 4 zák. č. 185/2002 Z.z. v platnom znení (1 Ksr 140/07)

31. Informácia o právoplatnom rozhodnutí disciplinárneho súdu vo veci disciplinárneho konania JUDr. Jozefa Soročinu (1 Ksr 148/07)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyzval členov Súdnej rady Slovenskej republiky aby sa vyjadrili k programu rokovania.

**Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol schváliť program 60. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.**

Hlasovanie o programe:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 1337**

Súdna rada schvaľuje program 60. zasadnutia.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 1338**

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Juraja Semana a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú.

**Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby:**

1 člen volebnej komisie JUDr. Jozef Farkašovský

2. člen volebnej komisie JUDr. Ida Hanzelová

3. člen volebnej komisie JUDr. Jozef Hrabovský

Hlasovanie o: JUDr. Jozef Farkašovský

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o: JUDr. Ida Hanzelová

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o: JUDr. Jozef Hrabovský  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 1339**

Súdna rada schvaľuje členov volebnej komisie: JUDr. Jozef Farkašovský, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Jozef Hrabovský.

### **Rokovanie:**

#### **1. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie JUDr. Marcely Dolníkovej Žabkovej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina (1 Ksr 113/07)**

Návrh na vymenovanie sudkyne s pridelením na konkrétny súd predložil Súdnej rade Slovenskej republiky minister spravodlivosti, na základe výsledkov výberového konania. Na rokovanie Súdnej rady bola prizvaná kandidátka na vymenovanie do funkcie sudcu, JUDr. Marcela Dolníková Žabková. Predseda Súdnej rady privítal kandidátku a vyzval ju, aby sa vyjadrila k návrhu na jej vymenovanie. Kandidátka poďakovala za pozvanie na zasadnutie Súdnej rady, uviedla že pochádza z okresu Žilina, študovala na Právnickej fakulte v Banskej Bystrici, pracovala ako asistentka advokáta, v treťom ročníku jej pán doktor ponúkol možnosť spolupráce a prijal ju ako advokátsku koncipientku, neskôr prestúpila do obchodnej spoločnosti. JUDr. Hudák sa jej spýtal, prečo sa rozhodla prejsť z lukratívneho postu advokátky na výkon funkcie sudcu. Kandidátka sa vyjadrila, že obchodná spoločnosť v ktorej pôsobila bola lukratívnejšia ako post v advokácii, avšak vždy túžila byť sudkyňou. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Majchrák, JUDr. Hrabovský.

Po skončení diskusie vykonali členovia Súdnej rady tajné hlasovanie.

Predseda volebnej komisie oboznámil členov, ako aj kandidátku s výsledkami hlasovania:

14 prítomných členov na zasadnutí, 14 odovzdaných platných hlasovacích lístkov, 14 hlasovacích lístkov bolo za schválenie kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

### **Uznesenie č. 1340**

Súdna rada schvaľuje kandidátku JUDr. Marcelu Dolníkovú Žabkovú na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina.

#### **2. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Trnkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 107/07)**

Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Trnkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

#### **Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ø sudkyňa JUDr. Oľga Trnková od 1.5.2007 do 31.12.2007
- ø predsedníčka Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave od 1.5.2007 do 31.12.2007

- ∅ predsedníčka Krajského súdu v Bratislave od 1.5.2007 do 31.12.2007
  - ∅ Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
- V diskusii sa z členov Súdnej rady Slovenskej republiky nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1341**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Oľgu Trnkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1.5.2007 do 31.12.2007.

### **3. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Zity Nagypálovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 121/07)**

Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Zity Nagypálovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

#### **Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ Sudcovská rada Najvyššieho súdu od 2. apríla 2007 do 30. júna 2007
- ∅ sudkyňa JUDr. Zita Nagypálová od 2. apríla 2007 do 29. júna 2007
- ∅ Sudcovská rada pri Krajskom súde v Banskej Bystrici od 2. 6. 2007 do 29. 6. 2007

V diskusii sa z členov Súdnej rady Slovenskej republiky nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1342**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Zitu Nagypálovú, sudkyňu Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 2. apríla 2007 do 30. júna 2007.

### **4. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Jany Zemkovej PhD., sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 126/07)**

Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Jany Zemkovej PhD., sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

**Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ø sudkyňa JUDr. Jana Zemková, PhD., od 1. apríla 2007 do 30. júna 2007
- ø predsedníčka Krajského súdu v Bratislave od 1. apríla 2007 do 30. júna 2007
- ø Sudcovská rada Najvyššieho súdu od 1. apríla 2007 do 30. júna 2007

V diskusii sa z členov Súdnej rady Slovenskej republiky nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 1343**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Janu Zemkovú PhD., sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 2. apríla 2007 do 30. júna 2007.

**5. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Bratislava na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 127/07)**

Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Bratislava na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

**Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ø sudkyňa JUDr. Alena Poláčková, PhD. od 16.4.2007 do 30.6.2007
- ø Sudcovská rada Najvyššieho súdu SR od 16.4.2007 do 30.6.2007
- ø predsedníčka Okresného súdu Bratislava I. od 16.4.2007 do 30.6.2007

**Nesúhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ø Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava I.

V diskusii sa k tomuto bodu programu vyjadril JUDr. Seman, ktorý nepovažuje za šťastnú prax, keď sudcovia z Okresných súdov idú či už na stáž, alebo na preloženie priamo na Najvyšší súd SR. Myslí si, že nie je najvhodnejšie posilniť Najvyšší súd SR práve takýmto spôsobom. Navyše dal na zváženie, že sudcovská rada Okresného súdu nesúhlasí s dočasným pridelením. JUDr. Hanzelová si myslí, že pokiaľ nová predsedníčka Okresného súdu Bratislava I. súhlasí, asi situácia na Okresnom súde nie je až taká zlá.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 1344**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Alenu Poláčkovú, PhD., sudkyňu Okresného súdu Bratislava na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 16.4.2007 do 30.6.2007.

**6. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu Dunajská Streda na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 110/07)**

Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu Dunajská Streda na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave predložila predsedníčka Krajského súdu v Bratislave za účelom prehlbovania kvalifikácie.

**Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ sudkyňa JUDr. Oľga Csémyová od 1. apríla 2007
- ∅ predsedníčka Okresného súdu Dunajská Streda od 1.4.2007

- ∅ **Sudcovská rada Okresného súdu Dunajská Streda konštatuje, že táto otázka nie je v kompetencii sudcovskej rady, preto neprijala žiadne stanovisko.**

**Nesúhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ predsedníčka Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Hanzelová, ktorá je za dočasné pridelenie menovanej sudkyne. JUDr. Szigeti tiež odporúča dočasné pridelenie, JUDr. Csémyová má omnoho bližšie cestovať do Bratislavy ako do Dunajskej Stredy a profesionálne jej to určite pomôže.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 1345**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Oľgu Csémyovú, sudkyňu Okresného súdu Dunajská Streda na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, od 1.4.2007 do 31.3.2008.

**7. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Petra Šuťaka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (1 Ksr 104/07)**

Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Petra Šuťaka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove predložil predseda Krajského súdu v Prešove z dôvodu zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom úseku Krajského súdu v Prešove.

**Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ sudca JUDr. Peter Šuťak od 1. apríla 2007 do 30. septembra 2007

**Nesúhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ predseda Okresného súdu v Prešove, resp. súhlasné ale až po vymenovaní JUDr. Emila Dubňanského za sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Hrabovský, ktorý nesúhlasí s dátumom dočasného pridelenia.



Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1346**

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Petra Šuťaka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove, od 2. apríla 2007 do 30. septembra 2007.

#### **8. Prerokovanie návrhov predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie:**

a. **Mgr. Nory Tomkovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline**

b. **JUDr. Jany Martinčekovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 472/06)**

Návrhy na dočasné pridelenie sudkýň Okresného súdu Žilina, Mgr. Nory Tomkovej a JUDr. Jany Martinčekovej na výkon funkcie sudkýň na Krajský súd v Žiline, podal predseda Krajského súdu Žilina, z dôvodu zabezpečenia riadneho chodu súdnictva, ako aj z dôvodu prehlbovania, resp. zvyšovania ich kvalifikácie.

Mgr. Nora Tomková:

#### **Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ sudkyňa Mgr. Nora Tomková od 1. 5. 2007 do 31.8.2007
- ∅ Sudcovská rada Okresného súdu Žilina od 1.5.2007 do 31.8.2007
- ∅ Sudcovská rada Krajského súdu Žilina

JUDr. Jana Martinčeková

#### **Súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaslali:**

- ∅ sudkyňa JUDr. Jana Martinčeková od 1. 9. 2007 do 31.12.2007
- ∅ Sudcovská rada Okresného súdu Žilina od 1.9.2007 do 31.12.2007
- ∅ Sudcovská rada Krajského súdu Žilina

Hlasovanie o: Mgr. Tomková

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

V diskusii sa vyjadril JUDr. Hudák, ktorý uviedol, že na Krajskom súde v Žiline pracuje 6 senátov, avšak na Okresnom súde v Žiline je situácia sudcov zlá. Nerozumie prečo všetci predsedovia súhlasia, asi z dôvodu zvyšovania kvalifikácie sudcov. V diskusii sa vyjadril JUDr. Hrabovský, JUDr. Majchrák. JUDr. Hudák sa telefonicky skontaktoval s predsedami súdov, ako aj s kandidátkami.

Predseda Súdnej rady navrhol hlasovať o prerokovaní dočasného pridelenia JUDr. Martinčekovej na neskoršom zasadnutí Súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti:0

Zdržal sa: 0

### **Uznesenie č. 1347**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje

1. Mgr. Noru Tomkovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Žilina od 1.5.2007 do 31.8.2007

2. odkladá rozhodovanie o dočasnom pridelení JUDr. Jany Martinčekovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Žilina na neskoršie zasadnutie Súdnej rady za účelom preverenia stavu nevybavenej agendy na Okresnom súde v Žiline.

### **9. Prerokovanie žiadosti JUDr. Veroniky Húšťovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline o jej preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Martin (1 Ksr 100/07)**

#### **Súhlasné stanovisko s preložením zaslali:**

- ∅ predseda Okresného súdu Martin
- ∅ predseda Krajského súdu v Žiline

#### **Nesúhlasné stanovisko s preložením zaslali:**

- ∅ Sudcovská rada Okresného súdu Žilina
- ∅ Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Žiline
- ∅ predseda Okresného súdu Žilina

V diskusii sa vyjadril JUDr. Hudák, ktorý navrhol žiadosť zamietnuť. Chápe, že jej rodinné pomery sa zmenili. Ministerstvo dalo jedno voľné miesto do Žiliny a jedno do Martina. Prikláňal sa k vyjadreniu predsedu Okresného súdu, a to preložiť ju od 1.1.2008, alebo túto žiadosť zamietnuť a rozhodnúť o jej preložení až keď si podá ďalšiu žiadosť. V diskusii sa vyjadril JUDr. Majchrák, ktorý uviedol, že čo v prípade že k 1.1.2008 nebude voľné miesto na Okresnom súde Martin. JUDr. Hudák následne vzal svoj návrh späť. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Hrabovský, JUDr. Vanko, JUDr. Hanzelová. Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol hlasovať o preložení JUDr. Veroniky Húšťovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Martin od 1.10.2008.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 7

### **Uznesenie č. 1348**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že žiadosť o preloženie JUDr. Veroniky Húšťovej, sudkyne Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Martin nezískala potrebný počet hlasov.

Predseda Súdnej rady v súvislosti s prijatým uznesením č. 1348 navrhol hlasovať o rozšírení programu rokovania Súdnej rady o určenie člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu Okresného súdu Martin.

Hlasovanie o rozšírení programu:

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**10. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu Okresného súdu Martin (1 Ksr 111/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať dňa 26. apríla 2007 na Krajskom súde v Žiline. V diskusii bol za člena navrhnutý JUDr. Daniel Hudák.

Hlasovanie o: JUDr. Daniel Hudák

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

**Uznesenie č. 1349**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Martin, JUDr. Daniela Hudáka.

**11. Prerokovanie žiadosti plk. JUDr. Milana Repáňa, predsedu senátu Vyššieho vojenského súdu Trenčín o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 125/07)**

**Súhlasné stanovisko s preložením zaslali:**

- ∅ Sudcovská rada Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne
- ∅ predseda Krajského súdu v Žiline
- ∅ Sudcovská rada Krajského súdu v Žiline
- ∅ predseda Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne
  
- ∅ Minister obrany Slovenskej republiky oznámil, že menovaný bude po súhlase Súdnej rady SR prepustený zo služobného pomeru profesionálneho vojaka ku dňu jeho preloženia.

V diskusii sa k tomuto bodu programu nevyjadril nikto z členov Súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 1350**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá plk. JUDr. Milana Repáňa, predsedu senátu Vyššieho vojenského súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline od 1. mája 2007.

**12. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Dolný Kubín (122/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať dňa 17. apríla 2007 na Krajskom súde v Žiline. V diskusii bol za člena navrhnutý JUDr. Ján Drgonec.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 1351**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Dolný Kubín, JUDr. Jána Drgonca.

### **13. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (128/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať na Najvyššom súde Slovenskej republiky. V diskusii bola za člena navrhnutá JUDr. Hanzelová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 1352**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, JUDr. Idu Hanzelovú.

### **14. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre správne kolégium (129/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať na Najvyššom súde Slovenskej republiky. V diskusii bol za člena navrhnutý Prof. Ján Svák.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 1353**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre správne kolégium, Prof. Jána Sváka.

**15. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium (130/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať na Najvyššom súde Slovenskej republiky. V diskusii bol za člena navrhnutý JUDr. Drgonec.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 1354**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, JUDr. Jána Drgonca.

**16. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Bratislava II. (133/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať v dňoch 16., 17., 18. apríla 2007 na Krajskom súde v Bratislave. V diskusii bol za člena navrhnutý Prof. Ján Svák.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 1355**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Okresného súdu Bratislava II., Prof. Jána Sváka.

**17. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom (134/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať dňa 3. mája 2007 na Krajskom súde v Banskej Bystrici. V diskusii bol za člena navrhnutý JUDr. Jozef Hrabovský.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 1356**

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, JUDr. Jozefa Hrabovského.

## **18. Schválenie obsahovej náplne vzdelávania sudcov (1 Ksr 65/07)**

Predseda Súdnej rady skonštatoval, že minister spravodlivosti Slovenskej republiky schválil po zapracovaní jeho pripomienok obsahovú náplň a zároveň navrhol túto obsahovú náplň schváliť Súdnu radou.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

## **Uznesenie č. 1357**

Súdna rada po dohode s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky schvaľuje obsahovú náplň vzdelávania sudcov na rok 2007.

## **19. Prerokovanie návrhu novely zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 243/06)**

Predseda Súdnej rady otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Hanzelová, ktorá navrhla odložiť tento materiál na najbližšie zasadnutie Súdnej rady. Kompetencia ministerstva a Súdnej rady by mala byť rozčlenená. Ďalšie detaily sú položené na inej báze, napr. otázka vekovej hranice atď., sú to veci ktoré boli už v minulosti x – krát prerokované. Bod 8 – možnosť výplaty výsluhového dôchodku. Nevie či môžeme mať predstavu usilovať o to, aby sme niekomu mohli dať po 20 rokoch práce sudcu výsluhový dôchodok. Sú to ľudia v najlepších pracovných silách a nemyslí si, že takýto ľudia by mali odchádzať do výsluhového dôchodku. Aktívne sudcovské povolanie by sme si mali chrániť, nemyslí si že by bolo treba vytvárať podmienky k tomu, aby niekto po 20 rokoch práce sudcu odišiel s výsluhovým dôchodkom. Sú to závažné zásahy o ktorých by bolo treba diskutovať dlhšie. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Detvai, Prof. Svák

JUDr. Seman upriamil pozornosť na priority a takouto prioritou je aj materiál podpredsedníčky Najvyššieho súdu, jednou z najväčších priorít je aj platová otázka. Podpredsedníčka poukazuje na uznesenie Súdnej rady č. 792, poukazuje na diskrimináciu platov sudcov, upriamuje pozornosť na uznesenie pléna Najvyššieho súdu. Navrhol riešiť v rámci novely zákona č. 385/2000 aj platové otázky.

Predseda Súdnej rady dal slovo JUDr. Maximovej, ktorá súhlasí s pripomienkou JUDr. Hanzelovej.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Drgonec, ktorý si myslí že materiál JUDr. Švecovej je najprepracovanejší.

JUDr. Sopoliga považuje za vhodné zjednotiť materiály a zistiť, čo je zjednocujúce a čo je nepriechné. Analýza bola robená preto, aby sme vedeli, čo nám chýba v legislatívnej i v materiálnej časti. Navrhol odročiť prerokovanie tohto bodu programu na najbližšie zasadnutie Súdnej rady.

Predseda Súdnej rady navrhol určiť komisiu, ktorá pripraví zjednocujúce stanovisko. Predseda Súdnej rady považuje za nevyhnutné niečo v tomto smere urobiť. Súdna rada by mala mať kompetencie a aj vybavenie, ktoré ku kompetenciám prináleží.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Majchrák, ktorý nemá pocit že by koalícia chcela otvárať ústavu, avšak vôbec sa nebráni tomu dávať na papier návrhy. Zákon o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone sudcovskej moci – uvažuje sa o pripomienkovom konaní v novembri tohto roku. Súdna rada by sa k tomu mala vyjadríť. Prihovára sa za to vytvoriť zo

Súdnej rady komisiu ktorá by materiál dopracovala. Navrhol do komisie JUDr. Hanzelová a prerokovať tento bod programu neskôr. Navrhuje vytvoriť návrh na novelu so všetkými materiálmi a ten potom priamo predložiť. JUDr. Drgonec si myslí, že by to mal byť objektívny návrh a tak navrhol do komisie seba a prof. Sváka. Predseda Súdnej rady navrhol do komisie JUDr. Idu Hanzelová a JUDr. Juraja Sopoligu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1358**

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto materiáli na júnové zasadnutie Súdnej rady. Súdna rada určuje komisiu, ktorá pripraví návrh na zákonnú úpravu legislatívnych zmien týkajúcich sa Súdnej rady a statusu sudcov a súdov: JUDr. Ján Drgonec, Prof. Ján Svák, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Milan Karabín tak, aby uvedený materiál mohol byť prerokovaný na zasadnutí Súdnej rady v júni 2007.

### **20. Prerokovanie návrhu záverečného účtu za rok 2006, kapitola Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 120/07)**

Predseda Súdnej rady otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Hanzelová.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1359**

Súdna rada prerokovala návrh záverečného účtu za rok 2006, kapitola Najvyšší súd Slovenskej republiky bez pripomienok a odporúča Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky tento schváliť.

### **21. Prerokovanie správy o hospodárení Súdnej rady Slovenskej republiky a jej kancelárie v roku 2006 (1 Ksr 88/07)**

Predseda Súdnej rady prizval na prerokovanie tohto bodu programu Ing. Tokára ktorý uviedol, že Súdna rada v roku 2006 zasadala 11 x, plnenie programovej štruktúry bolo rozdelené na 2 obdobia, v I. boli veci vybavené do 14 dní a v II. boli veci vybavené do 22 dní. Manko Kancelárie Súdnej rady SR je vo výške 1,- Sk, ktoré je spôsobené odcudzením mobilného telefónu člena Súdnej rady a predstavuje ho jeho obstarávacía cena. Všetky rozpočtové pravidlá boli dodržané.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1360**

Súdna rada schvaľuje správu o hospodárení Súdnej rady Slovenskej republiky a jej kancelárie v roku 2006.

### **22. Prerokovanie návrhu záverečného účtu za rok 2006, civilná časť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (1 Ksr 143/07)**

Predseda Súdnej rady prizval na rokovanie Súdnej rady Ing. Tokára z Kancelárie Súdnej rady ktorý uviedol, že materiály z Ministerstva spravodlivosti SR sme dostali v piatok pred Súdnu radou. Napriek tomu Kancelária Súdnej rady tento materiál spracovala a pripravila stanovisko, ako aj návrh uznesenia. Návrh záverečného účtu je presne podľa metodických pravidiel Ministerstva financií. Jediný problém bol otázka výdavkov za služby, kde rozpis rozpočtu na rok 2006 bol nižší a tak aj čerpanie muselo byť nižšie. Z tohto vyplynuli záväzky Ministerstva spravodlivosti, a to z titulu nezaplatených faktúru. Kapitálové výdavky – rozpočtovým pravidlom bola časť prostriedkov presunutá na rozpočet v roku 2007.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Szigeti, ohľadne koncesionárskych poplatkov, či sa plánuje v budúcnosti v rozpočte na budúci rok vyriešiť zálohové platby pre exekútorov. Túto otázku vzal vzápätí späť, nakoľko Ing. Tokár nie je z Ministerstva spravodlivosti ale z Kancelárie Súdnej rady a na túto otázku nevie odpovedať. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Seman, JUDr. Hanzelová.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

### **Uznesenie č. 1361**

Súdna rada berie na vedomie návrh záverečného účtu za rok 2006, civilná časť Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a upozorňuje Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky na skutočnosť, že v kapitole Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky nebolo v minulom roku dostatočne zabezpečené financovanie budovy Ministerstva spravodlivosti, súdnych budov, ako aj nebolo dostatočne finančne zabezpečené právo obhajoby, dostatočné zabezpečenie prostriedkov pre kapitolu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na zabezpečenie nárokov na odškodňovanie oprávnených osôb.

### **23. Prerokovanie protokolu o výsledku kontroly na Najvyššom súde Slovenskej republiky (1 Ksr 91/07)**

Predseda Súdnej rady uviedol, že protokol o výsledku kontroly na Najvyššom súde Slovenskej republiky sa nachádza aj v elektronickej podobe na internetovej stránke.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0



Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1362**

Súdna rada berie na vedomie protokol o výsledku kontroly na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

Súdna rada bude oboznámená so závermi inventarizácie koncom roka 2007.

### **24. Prerokovanie oznámenia JUDr. Anny Markovej, predsedníčky senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky týkajúceho sa zbavenia mlčanlivosti (1 Ksr 119/07)**

Predseda Súdnej rady v súvislosti s týmto bodom programu uviedol, že vyšetrovateľ žiadal súhlas na zbavenie mlčanlivosti sudkyne JUDr. Markovej, ktorý mu predseda Najvyššieho súdu SR dal. Podľa § 30 ods. 10 zák. č. 385 sa v zmysle novely nevyžaduje súhlas sudcu na zbavenie mlčanlivosti. Sudkyňa napriek tomuto odmieta vypovedať. Predseda Súdnej rady skonštatoval, že je to otázka výkladu zákona. JUDr. Majchrák uviedol, že je to na jej rozhodnutí a má právo nevypovedať, ktoré môže využiť. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Hrabovský. JUDr. Majchrák navrhol zobrať oznámenie JUDr. Anny Markovej na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1363**

Súdna rada berie na vedomie oznámenie JUDr. Anny Markovej, predsedníčky senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky týkajúce sa zbavenia mlčanlivosti.

### **25. Informácia na základe oznámenia JUDr. Milana Lipovského o rozhodnutí Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorým bolo zastavené trestné stíhanie vo veci trestného činu podplácania a trestného činu prijímania úplatku (1 Ksr 117/07)**

Predseda Súdnej rady oboznámil Súdnu radu s oznámením JUDr. Milana Lipovského a otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. V diskusii sa vyjadril JUDr. Majchrák, JUDr. Hudák, JUDr. Hrabovský. Predseda Súdnej rady navrhol zobrať toto oznámenie na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1364**

Súdna rada berie na vedomie oznámenie JUDr. Milana Lipovského o právoplatnom rozhodnutí Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorým bolo zastavené trestné stíhanie vo veci trestného činu podplácania a trestného činu prijímania úplatku.

**26. Informácia o termíne verejného zasadnutia v disciplinárnej veci proti JUDr. Jánovi Hrubalovi (1 Ksr 123/07)**

Predseda Súdnej rady oznámil termín verejného pojednávania a vyzval členov Súdnej rady, aby zvolili zástupcu za Súdnu radu. Ako zástupca bol členmi Súdnej rady navrhnutý JUDr. Daniel Hudák.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

**Uznesenie č. 1365**

Súdna rada berie na vedomie Informáciu o termíne verejného zasadnutia v disciplinárnej veci proti JUDr. Jánovi Hrubalovi a poveruje JUDr. Daniela Hudáka zastupovaním Súdnej rady na pojednávaní.

**27. Prerokovanie správy o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava III. (1 Ksr 93/07)**

Predseda Súdnej rady vyzval členov Súdnej rady aby zaujali stanovisko k Správe o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava III..

V diskusii k tomuto bodu programu sa vyjadril JUDr. Hrabovský, ktorý uviedol, že v závere tejto správy je uvedené, že konanie kde je vyhlásený konkurz je prerušené, pokiaľ tak rozhodne správca. Predmetom sporu v niektorých prípadoch je pár tisíc korún, v niektorých o milióny. V diskusii sa vyjadril JUDr. Detvai, ktorý tvrdí že zákon neumožňuje správcovi súhlasiť s pokračovaním konania keď je vyhlásený konkurz. V diskusii sa ďalej vyjadril JUD. Seman.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

**Uznesenie č. 1366**

Súdna rada berie na vedomie Správu o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava III. bez pripomienok a súhlasí s navrhnutými opatreniami v súlade s ustanovením § 61 ods. 2 Zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**28. Prerokovanie správy o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Kežmarok (1 Ksr 98/07)**

Predseda Súdnej rady vyzval členov Súdnej rady aby zaujali stanovisko k Správe o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Kežmarok.

Hlasovanie:

Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1367**

Súdna rada berie na vedomie Správu o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Kežmarok bez pripomienok a súhlasí s navrhnutými opatreniami v súlade s ustanovením § 61 ods. 2 Zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

### **29. Voľby sudcov Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky, predsedov senátov Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky a prejednanie a schválenie rozvrhu práce Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 32/07)**

Predseda Súdnej rady uviedol, že Národná rada nezvolila 14 kandidátov na sudcov disciplinárnych sudcov ktorých sme žiadali, ale iba 11 kandidátov.

Predseda navrhol najprv zvoliť sudcov z kandidátov zo sudcovských rád a následne z nich zvoliť predsedu. JUDr. Hrabovský skonštatoval, že niektoré mená kandidátov zo sudcovských rád sú totožné s menami kandidátov od ministra spravodlivosti. V diskusii sa vyjadril JUDr. Drgonec, ktorý si myslí, že JUDr. Kučera by nemal byť v žiadnom prípade zvolený za sudcu disciplinárneho súdu. JUDr. Hudák skonštatoval, že ak sa kandidáti opakujú, ten kto podá návrh neskôr musí zvoliť nového kandidáta. Súdna rada zistila, že v oboch prípadoch podal návrh kandidáta na sudcu disciplinárneho súdu neskôr minister spravodlivosti a tak ho treba osloviť v súvislosti s navrhnutím nového kandidáta. V diskusii sa vyjadril JUDr. Sopoliga, ktorý je toho názoru, že dnešného dňa sa nemôžu uskutočniť voľby, nakoľko nemáme kompletnú kandidátku. Taktiež skonštatoval, že za sudcovské rady bolo podaných 11 kandidátov, avšak zo zákona by malo byť kandidátov 10. Súdna rada navrhla vylúčiť z listiny kandidátov návrh kandidáta, ktorý bol doručený do Kancelárie Súdnej rady ako posledný. Navrhuje preložiť tento bod programu na najbližšie zasadnutie Súdnej rady.

Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **Uznesenie č. 1368**

Súdna rada konštatuje, že oprávnenými subjektmi nebol predložený úplný návrh kandidátov na voľbu sudcov Disciplinárneho súdu v zmysle § 119 ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov, preto vyčká do rozhodnutia Národnej rady Slovenskej republiky o dokončení volieb ďalších troch kandidátov na členov disciplinárneho súdu Slovenskej republiky.

Žiada ministra spravodlivosti o predloženie iných kandidátov namiesto JUDr. Kozlíka a JUDr. Miklušá, ktorí boli navrhnutí sudcovskými radami skôr.

### **30. Informácia predsedu Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní listu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky ohľadom ukončenia činnosti člena Petra Brňáka v Súdnej rade (1 Ksr 92/07)**

Predseda Súdnej rady informoval členov Súdnej rady, že Ústavnoprávny výbor Národnej rady zobral na vedomie jeho list ohľadom ukončenia činnosti člena Petra Brňáka v Súdnej rade ako aj o tom, že Národná rada Slovenskej republiky zvolila 3 nových členov

Súdnej rady. JUDr. Majchrák poznamenal, že nevieme ktorý z 3 nových členov nastúpi namiesto JUDr. Brňáka.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1369**

Súdna rada berie na vedomie Informáciu predsedu Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky o zvolení nových členov Súdnej rady: JUDr. Peter Hulla, JUDr. Anna Marková, JUDr. Bohumil Novák.

### **31. Informácia o stanovisku predsedu Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach k zoznamu sudcov v zmysle § 10 ods. 4 zák. č. 185/2002 Z.z. v platnom znení (1 Ksr 140/07)**

Predseda Súdnej rady informoval členov Súdnej rady, že JUDr. Sopoliga, predseda Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach má za to, že sudcovia ktorí nemajú prerušený výkon sudcu a sú na stáži, majú právo voliť členov Súdnej rady. V diskusii sa vyjadril JUDr. Hrabovský, ktorý tvrdí že sudca ktorý je na stáži má právo voliť a byť volený. Predseda Súdnej rady si myslí, že sudcovia ktorí sú na stáži, nemajú právo voliť. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Majchrák. Členovia Súdnej rady sa nakoniec zhodli na tom, že toto nie je záležitosť Súdnej rady, ale hlavnej volebnej komisie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1370**

Súdna rada berie na vedomie stanovisko predsedu Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach k zoznamu sudcov v zmysle § 10 ods. 4 zák. č. 185/2002 Z.z. v platnom znení.

### **32. Informácia o právoplatnom rozhodnutí disciplinárneho súdu vo veci disciplinárneho konania JUDr. Jozefa Soročinu (1 Ksr 148/07)**

Predseda Súdnej rady informoval členov Súdnej rady o právoplatnom rozhodnutí disciplinárneho súdu vo veci disciplinárneho konania JUDr. Jozefa Soročinu.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### **Uznesenie č. 1371**

Súdna rada berie na vedomie Informáciu o právoplatnom rozhodnutí disciplinárneho súdu vo veci disciplinárneho konania JUDr. Jozefa Soročinu.

Po vyčerpaní všetkých bodov programu rokovania JUDr. Ida Hanzelová poznamenala, že Súdna rada sa dňa 4. apríla 2005 zaoberala stavom súdnictva a prijala k nemu uznesenie číslo 726 v ktorom je uvedené, že stav dĺžky súdneho konania je alarmujúci a nie je zabezpečené právo občanov na súdny proces bez zbytočných priet'ahov. Personálne zabezpečenie súdnictva nedáva podmienky na rozhodovanie v zákonom stanovenej lehote. Poukázala na skutočnosť, že toto uznesenie ktoré Súdna rada prijala nebolo nikde zohľadnené. Zároveň poprosila štátneho tajomníka ministerstva spravodlivosti a zároveň člena Súdnej rady JUDr. Daniela Hudáka o zaslanie materiálu pred rokovaním na Ústavnoprávnom výbore na pripomienkovanie Súdnej rade Slovenskej republiky.

Predseda Súdnej rady skonštatoval, že program rokovania bol vyčerpaný.

Overovateľ:  
JUDr. Juraj Seman

Zapisovateľka:  
Jana Filipková