

## Rozhodnutie

Odvolací Disciplinárny súd Slovenskej republiky v Bratislave v zložení z predsedu senátu mjr. JUDr. Pavla Polku a sudcov JUDr. Miloslavy Čutkovej, JUDr. Ladislava Mejstrika, JUDr. Jozefa Šimona a JUDr. Ladislava Tomčovčíka, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. mája 2008, v disciplinárnej veci proti JUDr. V [REDACTED] K [REDACTED] takto

### rozhodol:

Podľa § 125 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov sa pre rušuje disciplinárne konanie sudcu Okresného súdu R [REDACTED] S [REDACTED] JUDr. V [REDACTED] K [REDACTED] pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 19. júna 2005 po tom, čo požil alkohol, ako vodič motorového vozidla viedol vozidlo tov. zn. V [REDACTED] P [REDACTED], EČ [REDACTED], smerom od B [REDACTED] na R [REDACTED] S [REDACTED], kde po predchádzaní tiahlej pravotočivej zákruty, na suchej zjazdnej vozovke pri jazde dolu svahom sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, ľavou polovicou vozidla prešiel za stred vozovky vľavo, kde ľavou prednou časťou narazil do ľavej bočnej časti oproti idúceho vozidla F [REDACTED] P [REDACTED], ktoré sa po náraze otočilo kolmo na vozovku, prevrátilo sa na strechu a tak ostalo stáť, pričom obidvaja vodiči boli podrobení dychovej skúške pomocou elektronického merača a u JUDr. K [REDACTED] bolo zistené požitie alkoholu, keď nameraná hodnota bola 1,68 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, čo je približne 3,2 ‰ alkoholu v krvi, z čoho vyplýva, že viedol motorové vozidlo bezprostredne po požití väčšieho množstva alkoholu.

### Odôvodnenie:

Rozhodnutím disciplinárneho súdu Slovenskej republiky vo veci 1 Ds 7/2005 zo dňa 19. januára 2007 bol JUDr. V [REDACTED] K [REDACTED], sudca Okresného súdu

R [REDACTED] S [REDACTED] uznaný za vinného zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods.1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich, a to v bodoch I./, II/ tohto rozhodnutia, za čo mu bolo uložené disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 5 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z., a to odvolanie z funkcie sudcu.

Vyššie citovaný skutok, u ktorého došlo k prerušeniu disciplinárneho konania bol uvedený v bode I/ uvedeného disciplinárneho rozhodnutia 1 Ds 7/2005, pričom v priebehu odvolacieho konania na základe odvolania JUDr. V [REDACTED] K [REDACTED] odvolací disciplinárny súd zistil, že pre tento skutok Ústavný súd Slovenskej republiky vydal dňa 28. augusta 2007 súhlas na trestné stíhanie sudcu Okresného súdu v R [REDACTED] S [REDACTED] JUDr. V [REDACTED] K [REDACTED] pre uvedený skutok kvalifikovaný ako trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. d/ zákona č. 140/61 Zb. Odvolací disciplinárny senát ďalej zistil, ako to vyplýva aj zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky v R [REDACTED] S [REDACTED], že dňa 14. mája 2008 ohľadne uvedeného skutku zo dňa 19. júna 2005 bol podaný návrh na podanie obžaloby prokurátorovi.

Podľa § 125 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich, disciplinárny senát preruší disciplinárne konanie, ak sa dozvie, že pre skutok, pre ktorý sa disciplinárne konanie začalo, sa proti sudcovi vedie trestné konanie.

S poukazom na uvedené skutočnosti, keď je zrejmé, že ohľadne uvedeného skutku bol už podaný návrh na podanie obžaloby, odvolací disciplinárny senát postupoval v súlade s ustanovením § 125 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. a disciplinárne konanie na základe toho prerušil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 26. mája 2008



mjr. JUDr. Pavol Polka, v. r.  
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

*[Handwritten signature]*