

ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát zložený z predsedníčky senátu JUDr. Moniky Jakubovej a členov senátu JUDr. Marty Polyákovej a JUDr. Martina Strážnického, v disciplinárnej veci vedenej proti sudkyňi X, JUDr. R. E. T., pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na neverejnom zasadnutí dňa 8.apríla 2019 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

- I. Podľa § 124 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa disciplinárne konanie proti JUDr. R. E. T., nar. xxx, trvale bytom X, sudkyňi Okresného súdu X, vedené na základe návrhu predsedu Okresného súdu X, podaného dňa 29.05.2017 pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov na tom skutkovom základe, že

ako sudkyňa a predsedníčka senátu 5T Okresného súdu X v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 5T/2/2015 proti obžalovanému A. A., nar. xxx v X, po vyhlásení oslobodzujúceho rozsudku dňa 20.12.2016 v rozpore s ustanovením § 79 ods. 2 Tr. Por. bezodkladne nevydala príkaz na prepustenie obžalovaného z väzby na slobodu s uvedením dôvodu prepustenia a túto okolnosť neuviedla v zápisnici, v dôsledku čoho bol obžalovaný nezákonne držaný vo väzbe až do dňa 14.03.2017, kedy bol príkazom Krajského súdu v X, sp.zn. 4To/15/2017 prepustený z výkonu väzby na slobodu, čím porušila povinnosti sudcu vyplývajúce z ust. § 30 ods. 1 a 4 zákona č. 385/2000 keď v pridelennej trestnej veci dňa 20.12.2016 nerozhodla o prepustení obžalovaného z väzby, pričom bola povinná postupovať tak v zmysle s ust. § 79 ods. 2 Trestného poriadku

zastavuje

pretože návrh na začatie disciplinárneho konania bol vzatý späť.

O d ô v o d n e n i e

Predseda Okresného súdu X podal dňa 29.05.2017 disciplinárnemu senátu návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyňi JUDr. R. E. T., sudkyňi Okresného súdu X, pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o sudcoch a prísediacich"), na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Navrhol sudkyňu uznať vinnou zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa

§ 116 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a príseďiacich a uložit' jej disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a príseďiacich, a to napomenutie.

Dňa 22.03.2019 navrhovateľ vzal návrh na začatie disciplinárneho konania späť, z dôvodu uplynutia dvoch rokov od skutku, ako aj od podania návrhu na začatie disciplinárneho konania, pričom sa javí neúčelné ďalej viesť disciplinárne konanie. Zároveň poukázal na to, že sudkyňa si dostatočne uvedomila svoje pochybenie, riadne si plní svoje pracovné povinnosti a dosahuje výborné pracovné výsledky. Predmetná vec, v ktorej bolo zistené pochybenie sudkyne, bola právoplatne skončená dňom 20.04.2017, obžalovaný A. A. si neuplatnil žiadnu škodu, ktorá by mohla vzniknúť pochybením sudcu, čo sú dôvody pre to, že ďalšie vedenie disciplinárneho konania je neúčelné.

Podľa § 124 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a príseďiacich, disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo vzatý späť.

Podľa § 124 ods. 2 prvej vety zákona o sudcoch a príseďiacich, ak nastane niektorý z dôvodov zastavenia konania podľa odseku 1 písm. a) po začatí ústneho pojednávania, disciplinárny senát alebo odvolací disciplinárny senát vyzve sudcu, proti ktorému sa vedie disciplinárne konanie, aby sa v lehote troch dní vyjadril, či súhlasí so zastavením konania.

Nakoľko vo veci nebolo nariadené ústne pojednávanie, disciplinárny senát ani nevyzýval dotknutú sudkyňu na vyjadrenie súhlasu so zastavením konania.

Na základe uvedených skutočností preto disciplinárny senát podľa § 124 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a príseďiacich disciplinárne konanie zastavil, pretože návrh na začatie disciplinárneho konania bol vzatý späť pred začatím ústneho pojednávania.

Disciplinárny senát rozhodol v zložení uvedenom v záhlaví tohto rozhodnutia na základe toho, že predseda disciplinárneho senátu 5 Ds bol vylúčený z vykonávania úkonov disciplinárneho konania vo veci sp. zn. 5Ds/2/2017 v zmysle rozhodnutia 2Dn-V 3/2017 z 13.09.2018. Následne zastupujúca predsedníčka senátu 6 Ds dňa 07.11.2018 vzniesla námietku zaujatosti a dňom 08.02.2019 sa vzdala funkcie predsedníčky disciplinárneho senátu 6 Ds. Podľa Rozvrhu práce Disciplinárnych senátov na rok 2019 v znení dodatku č. 1 z 18.02.2019 predsedníčka 6Ds zastupujúca predsedu 5Ds nariadila neverejné zasadnutie za účelom tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa, keď sa rozhodnutie doručilo odvolateľovi. Odvolanie treba podať na disciplinárnom senáte. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Odvolanie môže podať sudca, proti ktorému sa disciplinárne konanie vedie, predseda príslušného súdu, ktorý podal návrh na začatie disciplinárneho konania alebo ktorému vec postúpil orgán činný v trestnom konaní, orgán, ktorý návrh podal.

V Bratislave, dňa 08.apríla 2019

JUDr. Monika Jakubová
predsedníčka disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Zuzana Dimmelová