

## ROZHODNUTIE

Odvolačný disciplinárny senát zložený z predsedu senátu JUDr. Ľubomíra Hudáka a členov senátu Mgr. Igora Schweizera, JUDr. Dagmar Valockej, JUDr. Ivana Syrového, PhD. a JUDr. Dany Wänkeovej, v disciplinárnej veci vedenej proti sudcovi JUDr. A. O., pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na neverejnom zasadnutí dňa 9. októbra 2019 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

V zmysle § 320 ods. 1 písm. c) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. sa zrušuje rozhodnutie disciplinárneho senátu, sp. zn. 5Ds/2/2018-106 zo dňa 7.12.2018 a disciplinárne konanie proti JUDr. A. O., sudcovi Okresného súdu X sa **zastavuje**.

### O d ô v o d n e n i e

1. Minister spravodlivosti Slovenskej republiky podal dňa 05.06.2018 disciplinárnemu senátu návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. A. O., sudcovi Okresného súdu X, pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o sudcoch a prísediacich").

2. Dňa 07.12.2018 rozhodol disciplinárny senát o návrhu tak, že uznal JUDr. A. O. za vinného, že ako sudca Okresného súdu X, ktorému ako zákonnému sudcovi bola pridelená vec sp. zn. 15C/78/2011, v rozsudku č. k. 15C/78/2011-633 zo dňa 07.06.2016 v rozpore s ustanovením § 226 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, účinného v čase vyhlásenia rozsudku, nerešpektoval právny názor odvolacieho súdu vyjadrený v uznesení Krajského súdu X č. k. 9Co/100/2014-371 zo dňa 26.06.2014 v otázke posúdenia aktívnej legitímácie žalobcov v konaní, ako aj v otázke aplikácie ustanovení zákona č. 128/1946 Zb. o neplatnosti niektorých majetkovo-právnych konaní z doby neslobody a o nárokoch z tejto neplatnosti a z iných zásahov do majetku vchádzajúcich, v dôsledku čoho Krajský súd X uznesením č. k. 9Co/709/2016-743 zo dňa 27.10.2017 rozhodol o zrušení rozsudku Okresného súdu X č. k. 15C/78/2011-633 zo dňa 07.06.2016 a vrátil mu vec na nové prejednanie a rozhodnutie. Teda zavinene porušil povinnosti sudcu ustanovené v § 30 ods. 1 zákona o sudcoch a prísediacich tým, že pri výkone funkcie sudcu ohrozil dôveru v nestranné a spravodlivé rozhodovanie súdu, čím sa dopustil disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch a prísediacich. Za to mu uložil podľa § 117 ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch a prísediacich disciplinárne opatrenie zníženie funkčného platu o 10 (desať) % na obdobie 3 (troch) mesiacov.

3. Proti tomuto rozhodnutiu disciplinárneho senátu podal odvolanie JUDr. A. O. dňa 12.02.2019 a žiadal prejednanie veci bez uloženia trestu alebo uložiť mu napomenutie.

4. Z úmrtného listu odvolací senát zistil, že JUDr. A. O. zomrel dňa xxx v X.

5. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. (ďalej len Trestného poriadku) (1) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,

a) ak je trestné stíhanie premlčané,

b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,

c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,

d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,

e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,

f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo

g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

6. Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku (1) súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

7. Podľa § 320 ods. 1 Trestného poriadku (1) odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a

a) vec postúpi, ak mal tak urobiť už súd prvého stupňa podľa § 280 ods. 1 alebo 2,

b) trestné stíhanie podmienene zastaví podľa § 282 ods. 1, ak tak mal urobiť už súd prvého stupňa,

c) trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2, alebo

d) trestné stíhanie preruší, ak mal tak urobiť už súd prvého stupňa podľa § 283 ods. 1, 2 alebo 5.

8. Podľa § 17 zákona č. 385/2005 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, funkcia sudcu zaniká

a) odvolaním z funkcie (§ 18),

b) vzdaním sa funkcie (§ 19),

c) pozbavením spôsobilosti na právne úkony alebo obmedzením spôsobilosti na právne úkony (§ 20 ods. 1),

d) stratou štátneho občianstva Slovenskej republiky (§ 20 ods. 2),

e) zmenou trvalého pobytu mimo územia Slovenskej republiky (§ 20 ods. 2),

f) neodstránením dôvodov nezlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu (§ 23 ods. 1),

g) nezložením sľubu alebo zložením sľubu s výhradou (§ 10 ods. 2),

h) vypovedaním sľubu (§ 151 ods. 4),

i) smrťou.

9. Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 385/2005 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1) disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak

a) bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo vzatý späť,

b) je sudca disciplinárne stíhaný za priestupok alebo za konanie, ktoré môže byť postihnuté sankciami podľa osobitných predpisov; disciplinárny senát postúpi vec v takom prípade orgánu príslušnému na prejednanie takej veci,

c) bol sudca odvolaný z funkcie, ak sa vzdal funkcie alebo ak jeho funkcia zanikla podľa § 19,

d) zanikla zodpovednosť za disciplinárne previnenie,

e) o skutku, pre ktorý sa disciplinárne konanie vedie, sa právoplatne rozhodlo v trestnom konaní.

10. Na základe uvedených skutočností odvolací disciplinárny senát podľa § 320 ods. 1 písm. c), § 281 ods. 1, § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a § 17 písm. i) a 124 ods. 1 písm. c) zákona o sudcoch a príseďiacich rozhodnutie prvostupňového disciplinárneho senátu zrušil a disciplinárne konanie zastavil, pretože sudca JUDr. A. O., proti ktorému bolo disciplinárne konanie vedené, zomrel dňa xxx.

**P o u ě e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 09. októbra 2019

JUDr. Ľubomír Hudák  
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Zuzana Dimmelová