

R O Z H O D N U T I E

Predseda odvolacieho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky –
Disciplinárneho súdu v disciplinárnej veci vedenej proti sudcovi Okresného súdu M
JUDr. A C b dňa 16. augusta 2010 takto

r o z h o d o l :

**Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. per analogiam vzatie odvolania späť navrhovateľom
berie na vedomie.**

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky – Disciplinárny súd prvého stupňa rozhodnutím, sp. zn. 1 Ds 6/2009 zo 14. apríla 2010 podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov zastavil disciplinárne konanie proti JUDr. A C b sudcovi Okresného súdu M , pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že:

sa dopustil neúnosných prierahov v konaní vo veci, sp. zn. 1T/199/2004, obžalovaného M L a spol. pre trestný čin podľa § 9 ods. 2, § 171a ods. 1 a ods. 2 Tr. zák., účinného od 31. augusta 2003,

pretože návrh na začatie disciplinárneho konania bol podaný oneskorene.

Dňa 18. mája 2010 bolo disciplinárnemu súdu doručené odvolanie proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – Disciplinárneho súdu zo dňa 14. apríla 2010, č. k. 1 Ds 6/2009, ktoré podal navrhovateľ – predseda Okresného súdu M

Po nariadení verejného zasadnutia v odvolacom konaní dňa 13. augusta 2010 bolo súdu doručené písomné podanie podpredsedníčky Okresného súdu M : s označením

„Spät'vzatie odvolania proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu SR – Disciplinárneho súdu zo dňa 14.4.2010, sp. zn. 1 Ds 6/2009“ s nasledovným textom:

„Dňa 17. mája 2010 predseda Okresného súdu M. podal odvolanie proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako Disciplinárneho súdu zo dňa 14. apríla 2010, sp. zn. 1 Ds 6/2009 v disciplinárnej veci sudcu Okresného súdu M. JUDr. A Ch. Podané odvolanie proti uvedenému rozhodnutiu beriem výslovne spät'.“

Dňa 13. augusta 2010 bolo faxom doplnené spät'vzatie odvolania podpredsedníčkou Okresného súdu M. v ktorom uviedla, že predseda Okresného súdu M. JUDr. J S sa vzdal funkcie predsedu senátu a funkcie sudcu dňom 30. júna 2010. Uvedený úkon (spät'vzatie odvolania – pozn. predsedu senátu) vykonáva v zmysle ustanovenia § 39 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 150 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov na disciplinárne konanie sa primerane vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak z povahy veci nevyplýva niečo iné. Osobitným predpisom je v danom prípade Trestný poriadok (zákon č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov).

Zákon č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov neupravuje postup disciplinárneho súdu v prípade spät'vzatia odvolania podaného oprávnenou osobou, a preto predseda senátu pri svojom postupe aplikoval ustanovenia Trestného poriadku.

Podľa § 312 ods. 2 veta prvá Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať spät', a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 39 ods. 1 veta prvá zákona č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov predsedu súdu v čase jeho neprítomnosti, alebo keď funkcia predsedu súdu nie je obsadená, zastupuje v rozsahu jeho práv a povinností podpredseda súdu.

Predseda senátu mal za preukázané, že podpredsedníčka Okresného súdu M. je oprávnenou osobou v zmysle § 312 ods. 2 veta prvá Tr. por., a teda môže výslovným vyhlásením vziať späť odvolanie, ktoré podal predseda Okresného súdu M.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Po splnení všetkých zákonom predpísaných podmienok predseda senátu odvolacieho súdu zbral na vedomie vzatie odvolania späť podpredsedníčkou Okresného súdu M.

P o u ě n i e : **Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.**

V Bratislave 16. augusta 2010



JUDr. Pavol Polka, v. r.
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: D M

