

## **R O Z H O D N U T I E**

Odvolací disciplinárny senát, v zložení z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Dany Wänkeovej, JUDr. Evy Behranovej, JUDr. Ivana Kochanského a Mgr. Radoslava Valápka, v **disciplinárnej veci JUDr. A. A.**, sudkyne Okresného súdu X, o odvolaní štátnej tajomníčky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky Mgr. Edity Pfundtner, podaného proti rozhodnutiu Disciplinárneho senátu, zo dňa 21.02.2018, sp. zn. 3Ds 1/2018, na verejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 04. júla 2019, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 131 odsek 4 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej iba zákon o sudcoch a prísediacich) a podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 150 odsek 2 Zákona o sudcoch a prísediacich, odvolanie štátnej tajomníčky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky Mgr. Edity Pfundtner,

### **z a m i e t a**

pretože bolo podané neoprávnenou osobou.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým rozhodnutím Disciplinárneho senátu bola sudkyňa Okresného súdu X, JUDr. A. A. oslobodená, spod návrhu na začatie disciplinárneho konania podaného Ministerstvom spravodlivosti SR (správne malo byť uvedené Ministrom spravodlivosti SR) zo dňa 21.02.2018 (správne malo byť uvedené podaného dňa 28.02.2018) sp. zn. 37307/2018-151 na základe

skutkov uvedených v bode I. až IX. tohto návrhu, ktoré boli právne kvalifikované ako závažné previnenie (správne malo byť uvedené závažné disciplinárne previnenie) podľa § 116 odsek 2 písmeno f/ zákona o sudcoch a príseďiacich.

Proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie na hlavičkovom papieri Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, podpísané štátnou tajomníčkou Mgr. Editou Pfundtner.

Na verejnom zasadnutí Odvolacieho disciplinárneho senátu na výzvu predsedu senátu, aby zástupca Ministra spravodlivosti SR predložil splnomocnenie, či poverenie Ministra spravodlivosti SR pre podanie odvolania štátnou tajomníčkou, zástupca navrhovateľa uviedol, že takouto plnou mocou nedisponuje a nemá vedomosť o tom, že by bola vydaná.

Potvrdil, že odvolanie je podpísané štátnou tajomníčkou Mgr. Editou Pfundtner. Dodal, že štátna tajomníčka je oprávnená zastupovať ministra spravodlivosti v jeho neprítomnosti.

Na ďalšiu otázku, či 03.01.2019 bol minister neprítomný resp. či z organizačných aktov Ministerstva spravodlivosti SR vyplýva oprávnenie pre štátnu tajomníčku podpisovať podania voči Disciplinárnemu senátu, právny zástupca uviedol, že nemá o takomto organizačnom akte vedomosť.

Po krátkom prerušení verejného zasadnutia, právny zástupca navrhovateľa predstúpil na vlastnú žiadosť a uviedol, že oprávnenie štátnej tajomníčky vyplývalo z organizačného poriadku Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 12/2016 a to konkrétne článku 5 odsek 1 veta prvá, ktorá znie: „Štátna tajomníčka I. zastupuje ministra v čase jeho neprítomnosti, v rozsahu jeho práv a povinností a na základe interných riadiacich aktov alebo osobitného poverenia udeleného ministrom aj v iných prípadoch“.

Odvolací disciplinárny senát sa oboznámil s organizačným poriadkom číslo 12/2016 Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 28.04.2016 číslo 41557/2016/100 a z neho vyberá:

Článok 1 odsek 1 „Organizačný poriadok Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky je základným interným riadiacim aktom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky“.

Článok 1 odsek 2 „Organizačný poriadok v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi a štatútom ministerstva ustanovuje vnútorné organizačné členenie ministerstva, rozsah oprávnení a zodpovedností vedúcich zamestnancov, pôsobnosť a vzájomné vzťahy organizačných útvarov ministerstva“.

Článok 5 odsek 1, veta prvá „Štátna tajomníčka I. zastupuje ministra v čase jeho neprítomnosti v rozsahu jeho práv a povinností na základe interných riadiacich aktov alebo osobitného poverenia udeleného ministrom aj v iných prípadoch“.

Zároveň sa oboznámil aj so zákonom o organizácií činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy číslo 575/2001 Z. z. z 12.12.2001 v znení neskorších predpisov, konkrétne § 4 odsek 2, veta prvá a druhá, podľa ktorého „Ministra v čase jeho neprítomnosti zastupuje v rozsahu jeho práv a povinností štátny tajomník. Minister môže poveriť aj v iných prípadoch štátneho tajomníka, aby ho zastupoval v rozsahu jeho práv a povinností“.

Podľa § 120 odsek 2 písmeno a/ zákona o sudcoch a prísediacich „Návrh na začatie disciplinárneho konania je oprávnený podať minister“.

Podľa § 131 odsek 2 písmeno c/ zákona o sudcoch a prísediacich „Odvolanie môže podať aj orgán, ktorý návrh podal“.

Na podklade hore uvedeného je zrejmé, že navrhovateľom v disciplinárnom konaní, proti sudcovi v režime zákona o sudcoch a prísediacich, je oprávnený iba minister, rovnako ako predseda súdnej rady, verejný ochranca práv, predseda okresného, krajského alebo najvyššieho súdu. Oprávnenie k podaniu návrhu na začatie disciplinárneho konania /teda i podávania opravných prostriedkov/ je vždy viazané na konkrétneho funkcionára, ako je to uvedené v ustanovení § 120 odsek 2 písmeno a/ až e/ zákona o sudcoch a prísediacich.

Z postupu štátnej tajomníčky vyplýva, že si túto kompetenciu Ministra spravodlivosti uvedomovala, ak odvolanie podávala na hlavičkovom papieri ministra, avšak pre takýto postup mala mať konkrétnu plnú moc, respektíve osobitné poverenie, ako jej to vyplýva zo záveru ustanovenia článku 5 odsek 1 zákona číslo 575/2001 Z. z. a vyššie citovaného Organizačného poriadku.

Odvolací disciplinárny senát záverom dodáva, že dosiaľ v praxi disciplinárnych konaní sa nikdy nevyskytlo, že by štátny tajomník (čka), resp.

podpredseda konkrétneho súdu, podpredseda Súdnej rady SR podával návrh na začatie disciplinárneho konania alebo opravný prostriedok bez toho, že by k takémuto úkonu nebol písomne poverený oprávneným orgánom.

Napokon i z tohto disciplinárneho konania vyplýva, že upovedomenia o ústnom, resp. verejnom zasadnutí boli vždy doručované na meno Ministra spravodlivosti SR a nie Ministerstvu spravodlivosti SR, ktoré nebolo oprávneným pre podanie návrhu alebo opravného prostriedku (ako to nesprávne uvádza vo svojom výroku Disciplinárny senát I. stupňa) rovnako ako ktorýkoľvek funkcionár Ministerstva spravodlivosti SR, ak k takémuto úkonu nemal osobitné poverenie.

Na podklade týchto skutočností bolo odvolanie podpísané štátnou tajomníčkou Mgr. Editou Pfundtner, zamietnuté ako podané neoprávnenou osobou.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave 04. júla 2019

**JUDr. Stanislav L I B A N T**  
predseda Odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Zuzana Dimmelová