

## **R o z h o d n u t i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu JUDr. Karola Kučeru a sudcov JUDr. Anny Pikulovej a JUDr. Milana Hrbeka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. júla 2007 v Bratislave v disciplinárnej veci proti JUDr. J. [REDAKOVANÉ] M. [REDAKOVANÉ], predsedovi senátu Krajského súdu v T. [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ], pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 3 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch v znení neskorších predpisov sa disciplinárne konanie JUDr. J. [REDAKOVANÉ] M. [REDAKOVANÉ], predsedu senátu Krajského súdu v T. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 3 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého sa mal dopustiť tak,

**že**

dňa 23.3.2006 ako člen senátu odd. 1 T prišiel na pracovisko a do pojednávacej miestnosti pod vplyvom alkoholu, pričom dychovou skúškou prístrojom DRÄGER ALKOTEST 7410 PLUS bolo zistené 1,56 mg/l a 1,53 mg/L alkoholu v dychu

**z a s t a v u j e,**

pretože navrhovateľ vzal svoj návrh písomným podaním zo dňa 9. júla 2007, doručeným dňa 17. júla 2007, v celom rozsahu späť.

### **O d ô v o d n e n i e :**

[REDAKOVANÉ] K. [REDAKOVANÉ] s. [REDAKOVANÉ] v T. [REDAKOVANÉ] podal dňa 10. apríla 2006, doručené 9. mája 2006, podľa ustanovenia § 120 ods. 2 písm. e/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „Zákon o sudcoch“/ návrh na začatie

disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. J. [REDAKOVANÉ] predsedovi senátu Krajského súdu v T. [REDAKOVANÉ] nar. [REDAKOVANÉ] pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 3 písm. a/ Zákona o sudcoch na skutkovom základe uvedenom vo výroku rozhodnutia.

Písomným podaním zo dňa 9. júla 2007, doručeným dňa 17. júla 2007, vzala [REDAKOVANÉ] K. [REDAKOVANÉ] s. [REDAKOVANÉ] v T. [REDAKOVANÉ] návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 124 písm. a) Zákona o sudcoch disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo vzatý späť. Po doručení späťvzatia a zistení, že návrh bol vzatý v celom rozsahu späť oprávnenou osobou, disciplinárny súd disciplinárne konanie proti sudcovi JUDr. J. [REDAKOVANÉ] M. [REDAKOVANÉ] zastavil.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 /pätnástich/ dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom súde.

V Bratislave dňa 24. júla 2007

JUDr. Karol K u č e r a, v. r.  
predseda disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

