

Rozhodnutie je právoplatné

dňom 19. 5. 2009

Najvyšší súd Slovenskej republiky Bratislava

Najvyšší súd
Slovenskej republiky – disciplinárny súd

Dn 1/09

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu JUDr. Karola Kučeru a sudcov JUDr. Anny Pikulovej a JUDr. Jany Dubivskej na neverejnom zasadnutí dňa 12. marca 2009 v disciplinárnej veci vedenej proti sudkyňi Okresného súdu [redacted] Mgr. [redacted], pre disciplinárne previnenie podľa § 116 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol:

Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov člen disciplinárneho senátu 2Ds JUDr. [redacted] je vylúčený z vykonávania úkonov v disciplinárnom konaní vedenom proti sudkyňi Okresného súdu [redacted] Mgr. [redacted] pod sp. zn. 2Ds 5/08.

O d ŏ v o d n e n i e :

Na Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd bol dňa 15. mája 2008 predsedníčkou Okresného súdu [redacted] podaný návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyňi Okresného [redacted] Mgr. [redacted] pre disciplinárne previnenie podľa § 116 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov.

Predmetná disciplinárna vec bola podľa schváleného rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2008 pridelená disciplinárnemu senátu 2Ds.

Člen disciplinárneho senátu 2Ds JUDr. [redacted] podaním zo dňa 19. februára 2009 oznámil, že sudkyňu Mgr. [redacted] osobne pozná z jej pôsobenia ako sudkyne Okresného súdu Poprad, taktiež osobne pozná aj jej manžela JUDr. [redacted] ktorý je advokátom a predtým pôsobil vo funkcii prokurátora na Okresnej prokuratúre Poprad, kde v súčasnosti pôsobí aj on. Uviedol tiež, že navyiac s JUDr. [redacted] je v priateľskom vzťahu a preto navrhol, aby bol vylúčený z vykonávania úkonov v predmetnej disciplinárnej veci.

Podľa § 121 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov, ak nastanú okolnosti, ktoré môžu zakladať dôvod zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu alebo jeho členov, môže ten, koho sa konanie týka, namietat' ich zaujatosť.

Podľa § 121 ods. 2 citovaného zákona, o zaujatosti rozhodne iný disciplinárny senát rovnakého stupňa.

Disciplinárny senát 1Ds vyjadrenie člena senátu 2Ds JUDr. [REDAKOVANÉ] preskúmal, ako aj dôvody jeho vylúčenia a zistil, že návrh uvedeného sudcu je dôvodný. Dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre jeho vylúčenie z vykonávania úkonov v predmetnej disciplinárnej veci.

Na základe návrhu disciplinárneho sudcu v zmysle citovaných ustanovení dospel disciplinárny súd k záveru, že sú tu konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú pochybnosť o nezaujatosti sudcu vo vzťahu k prejednáwanej disciplinárnej veci, konkrétne vo vzťahu k sudkyňi Okresného súdu [REDAKOVANÉ] Mgr. [REDAKOVANÉ] proti ktorej bol podaný návrh na začatie disciplinárneho konania a ktoré zároveň odôvodňujú záver o jeho vylúčení z vykonávania úkonov v tomto konaní.

Tu je potrebné zdôrazniť, že obsahom práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd je právo každého domáhať sa svojho práva na nestrannom súde. Pojmovou zložkou práva na nestranný súd je nestrannosť sudcu ako rozhodcu sporu o právo.

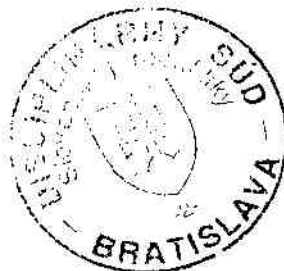
Konanie a rozhodovanie súdu nielenže musí byť objektívne a nestranné, ale aj navonok sa takým musí javiť. Preto súdne konanie nesmie prebiehať za takých okolností, ktoré sú spôsobilé vyvolať podložené pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti súdu.

Vzhľadom na vyjadrenie člena disciplinárneho senátu 2Ds JUDr. [REDAKOVANÉ] ktorý sa so sudkyňou Mgr. [REDAKOVANÉ] osobne pozná a navyiac s jej manželom JUDr. [REDAKOVANÉ], advokátom, je v priateľskom vzťahu a s poukazom na právo na súdnu ochranu a spravodlivý súdny proces, dospel disciplinárny súd k záveru, že sú tu okolnosti zakladajúce dôvod zaujatosti člena disciplinárneho senátu 2Ds, a preto rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia uvedené.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom súde.

Bratislava dňa 12. marca 2009

Za správnosť: [Podpis]



JUDr. Karol Kučera, v.r.
predseda senátu