

ROZHODNUTIE

Disciplinárny senát v zložení z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Martina Hermanovského a JUDr. Ivana Roháča, v disciplinárnej veci vedenej proti **JUDr. M. G.**, sudkyňi Okresného súdu B., na neverejnom zasadnutí dňa 17. februára 2014, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 124 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien a doplnení sa **disciplinárne konanie vedené proti JUDr. M. G., sudkyňi Okresného súdu B. pre skutok, že**

ako sudkyňa Okresného súdu B. v pridelenej veci žalobcu T., a.s. proti žalovaným: I./ E., a.s., II./Mgr. I. B., vedenej na Okresnom súde B. pod sp. zn. 9C/77/2006, o ochranu dobrej povesti právnickej osoby a zaplatenie primeraného zadosťučinenia, postupovala neefektívne, nesústredene, porušujúc povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovenia § 30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich, keď vo veci opakovane nekonala, hoci bola povinná konať, a to v období od 14. mája 2009 až do 1. apríla 2010, od 15. novembra 2010 do 22. júna 2011, od 1. augusta 2012 do 7. novembra 2012 a od 7. decembra 2012 do 7. mája 2013, z čoho je zrejmé, že neodôvodnená nečinnosť JUDr. G. vo vymedzených obdobiach v súhrne presahuje 2 roky,

právne kvalifikovaný navrhovateľom ako závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien a doplnení v spojení s ust. § 116 ods. 1 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien a doplnení

z a s t a v u j e ,

pretože sudkyňa sa vzdala funkcie.

O d ô v o d n e n i e

Minister s. Slovenskej republiky dňa 27. septembra 2013 doručil Disciplinárnemu senátu proti JUDr. M. G., sudkyňi Okresného súdu B., návrh na začatie disciplinárneho konania pre skutok, že

ako sudkyňa Okresného súdu B. v pridelenej veci žalobcu T., a.s. proti žalovaným: I./ E., a.s., II./Mgr. I. B., vedenej na Okresnom súde B. pod sp. zn. 9C/77/2006, o ochranu dobrej povesti právnickej osoby a zaplatenie primeraného zadosťučinenia, postupovala neefektívne, nesústredene, porušujúc povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovenia § 30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich, keď vo veci opakovane nekonala, hoci bola povinná konať, a to v období od 14. mája 2009 až do 1. apríla 2010, od 15. novembra 2010 do 22. júna 2011, od 1. augusta 2012 do 7. novembra 2012 a od 7. decembra 2012 do 7. mája 2013, z čoho je zrejmé, že neodôvodnená nečinnosť JUDr. G. vo vymedzených obdobiach v súhrne presahuje 2 roky.

Tento skutok navrhovateľ právne kvalifikoval ako závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v spojení s ust. § 116 ods. 1 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich.

Disciplinárny senát vo veci konal podľa § 123 zákona o sudcoch a prísediacich šetrenie a následne predseda senátu 27.01 2014 určil termín ústneho pojednávania na deň 17.02.2014.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky riaditeľkou odboru rozvoja rezortných ľudských zdrojov listom z 12. decembra 2014, oznámilo disciplinárnemu senátu, že sudkyňa JUDr. M. G. sa 27. januára 2014 vzdala funkcie sudkyne a podľa § 19 zákona o sudcoch a prísediacich jej funkcia sudkyne zanikla uplynutím 31. januára 2014.

Podľa § 124 písm. c/ zákona o sudcoch a prísediacich, disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak sa sudca vzdal funkcie.

Na podklade týchto argumentov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Disciplinárneho senátu na Odvolací disciplinárny senát.

V Bratislave 17. februára 2014

JUDr. Stanislav L i b a n t , v . r
predseda disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Malinková