

**Zápisnica zo 4. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 4. decembra 2007**

Prítomní:

- 1) JUDr. Milan Karabín
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Ján Burik
- 5) JUDr. Ida Hanzelová
- 6) JUDr. Daniel Hudák - ospravedlnený
- 7) JUDr. Peter Hulla
- 8) JUDr. Jozef Janík
- 9) JUDr. Anna Marková
- 10) JUDr. Richard Molnár
- 11) JUDr. Bohumil Novák
- 12) JUDr. Viera Petříková - ospravedlnená
- 13) JUDr. Juraj Sopoliga
- 14) JUDr. Gabriela Šimonová
- 15) JUDr. Mária Ušačevová
- 16) JUDr. Daniela Švecová
- 17) JUDr. Helena Kožíková
- 18) JUDr. Mária Bujňáková

- 19) JUDr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 4. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada"). Predseda Súdnej rady skonštatoval, že sa ospravedlnil JUDr. Hudák a JUDr. Petříková.

Predseda Súdnej rady predniesol návrh programu zasadnutia nasledovne:

Program:

1. Prerokovanie **a)** návrhu novely Ústavy Slovenskej republiky
b) návrhu novely zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 243/06)
2. Prerokovanie plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2008 (1 Ksr 373/07)
3. Prerokovanie rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2008 (1 Ksr 374/07)
4. Prerokovanie návrhu na odvolanie sudcov, ktorí v roku 2007 dovŕšili vek 65 rokov (1 Ksr 371/07)

5. Prerokovanie žiadosti predsedu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 miesta sudcu na Vojenský obvodový súd v Prešove (1 Ksr 381/07)
6. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 4 voľných miest sudcov pre Okresný súd Revúca (1 Ksr 377/07)
7. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre OS Bánovce nad Bebravou a 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Partizánske (1 Ksr 386/07)
8. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 4 voľných miest sudcov pre OS Pezinok (1 Ksr 382/07)

Predseda Súdnej rady SR navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Jána Burika.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 81

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Jána Burika a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú.

Predseda Súdnej rady SR oznámil, že zaradil do programu len nevyhnutné body programu. Ďalšie zasadnutie, na ktorom bude prerokované preloženie sudcov na novovzniknuté súdy, ako aj ostatné personálne otázky sa plánuje na 18. decembra 2007. JUDr. Šimonová uviedla, že majú skompletizované materiály na dočasné pridelenia sudcov na Najvyšší súd SR, JUDr. Kokolevskú, JUDr. Hanečkovú a JUDr. Langovú, ktoré neboli prerokované na minulom zasadnutí, nakoľko tam chýbali súhlasy sudkýň. JUDr. Šimonová ďalej oznámila, že zodpovedá za Okresný súd Pezinok a Okresný súd Malacky. Obáva sa, či Súdna rada SR bude 18. decembra uznášaniashopná a navrhla prerokovať preloženie sudcov na novovzniknuté súdy na tomto zasadnutí súdnej rady. JUDr. Sopoliga sa pripája k návrhu JUDr. Šimonovej o prerokovanie personálnych záležitostí. Predseda Súdnej rady odpovedal, že všetky preloženia a dočasné pridelenia budú prerokované dňa 18. decembra 2007.

K programu rokovania Súdnej rady sa vyjadrila JUDr. Švecová, ktorá navrhla nerokovať o novele ústavy, ale prerokovať iba novelu zákona č. 385/2007.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu na rozšírenie programu o dočasné pridelenie JUDr. Kokolevskej, JUDr. Hanečkovej a JUDr. Langovej.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Bajánková navrhla vypustiť s bodu rokovania bod 1a) a zaoberať sa len návrhom novely 385/2000.

JUDr. Molnár navrhol zvoliť komisiu k vypracovaniu stanoviska k návrhu novely Ústavy SR, ako aj k návrhu novely zákona č. 385/2000. JUDr. Švecová podporila návrh na ustanovenie komisie.

Hlasovanie o návrhu na vypustenie bodu 1a)

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 0

V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Bujňáková, JUDr. Sopoliga.

Hlasovanie o celkovom programe s doplnením bodu 9 a s vypustením bodu 1a)

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 82

Súdna rada schvaľuje doplnený program 4. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rokovanie:

1. **Prerokovanie a) návrhu novely Ústavy Slovenskej republiky**
b) návrhu novely zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších
predpisov (1 Ksr 243/06)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Navrhol komisiu, ktorá zhrnie pripomienky a vypracuje návrh stanoviska Súdnej rady SR k zmenám zákona č. 385/2000. V diskusii bol navrhnutý JUDr. Sopoliga

Hlasovanie: JUDr. Sopoliga

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Sopoliga navrhol do tejto komisie JUDr. Hanzelovú a JUDr. Švecovú.

Hlasovanie: JUDr. Švecová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Hanzelová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 83

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na zhrnutie pripomienok a vypracovanie návrhu stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k zmenám zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zložení: JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Daniela Švecová.

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k návrhu novely zákona č. 385/2000. Navrhol prerokovať ho po jednotlivých bodoch s tým, aby si komisia robila poznámky a potom podľa toho vypracovala návrh stanoviska.

Bod 1 – bez pripomienok

Bod 2 – v diskusii sa vyjadrila JUDr. Hanzelová

Bod 3 – JUDr. Hanzelová si myslí, že je to veľký zásah do zákona a vekové hranice by neobmedzovala. JUDr. Bajánková si myslí, že je nevyhnutné zachovať postup v justícii. JUDr. Švecová, ako aj JUDr. Burger sa pripojili k názoru JUDr. Bajánkovej.

Hlasovanie o zachovanie bodu 3 tak, ako je v návrhu

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Bod 4 – bez pripomienok

Bod 5 – tak, ako je uvedené v návrhu zo súdnej rady

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Bod 6 – bez pripomienok

Bod 7 – k tomuto bodu programu sa vyjadrila JUDr. Švecová, JUDr. Hanzelová uviedla, že Súdna rada SR by mala rozhodnúť o tom, koho navrhne prezidentovi na odvolanie a koho nie. JUDr. Sopoliga sa pripája k tomuto návrhu. Navrhol v ods. 3 nahradiť slovo "musí" slovom "môže". Predseda Súdnej rady si myslí, že by mal byť vek jednotný pre všetkých a nikto by nemal posudzovať kto bude z funkcie odvolaný a kto nie. JUDr. Švecová si myslí, že Súdna rada pozná sudcov a najlepšie vie zväžiť, koho navrhne na odvolanie. V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Hanzelová, JUDr. Usačevová.

Hlasovanie: o návrhu JUDr. Švecovej

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Bod 9 – JUDr. Bajánková si tiež myslí, že by o tomto mala rozhodovať Súdna rada. JUDr. Sopoliga sa tiež pripája k tomu, aby toto prešlo do kompetencie Súdnej rady. Mala by táto kompetencia byť doplnená o proces ako to vyriešiť.

Hlasovanie: o bode 9 tak, ako je uvedený v materiále

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 10 – bez pripomienok

Bod 10 ods. (3) JUDr. Švecová navrhla vypustiť poslednú vetu. JUDr. Burger navrhol zmeniť túto vetu na: Počas dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu sa sudca nesmie vykonávať žiadne úkony spojené s výkonom činnosti súdu.

Hlasovanie: o návrhu JUDr. Burgera

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 11 – bez pripomienok

Bod 12 – bez pripomienok

Bod 13 – v diskusii sa vyjadrila JUDr. Švecová, JUDr. Hanzelová, JUDr. Sopoliga.

Bod 14 – bez pripomienok

Bod 15 – bez pripomienok

Bod 16 – v prvej vete nahradiť slovo „spresnenie“ slovom „zmenu“

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Bod 17 – nedotýkať sa odseku 6, vypustiť bod 17 z návrhu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 18 – bez pripomienok

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 19 – JUDr. Hanzelová navrhla schváliť I. alternatívu s dopracovaním formulácie pokiaľ ide o Najvyšší súd SR – na návrh sudcovskej rady NS SR vymenuje predseda súdu člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 20 – bez pripomienok

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 21 – bez pripomienok

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 22 – vypustiť zo súčasného znenia zákona § 32 ods. 7 a nájsť také riešenie, ktoré by bolo totožné s ostatnými ústavnými činiteľmi.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 23 – Vypúšťa sa text: „osoba určená na plnenie úloh súdu“. Prvá veta začína slovami: "Sudca má právo"

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 24 – § 41 sa nahrádza § 42. Treba to precizovať, pripraví komisia. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Švecová, JUDr. Hulla, JUDr. Šimonová.

Bod 25 – nedotýkať sa § 44 ods. 1, nechať terajšie znenie. Vypustiť celý bod 25.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 26 – JUDr. Bajánková navrhla zapracovať do materiálu pripomienky JUDr. Sopoligu, ktoré elektronickou poštou zaslal všetkým členom Súdnej rady SR. JUDr. Švecová sa pripojila k návrhu JUDr. Bajánkovej. JUDr. Burger navrhol zaoberať sa materiálom JUDr. Sopoligu.

Hlasovanie: o dopracovanie tohto bodu v zmysle návrhu predloženého JUDr. Sopoligom.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 27 – navrhuje zmeniť § 77 odsek 1 pís. c) tak, ako je uvedené v návrhu v bode 27.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 28 – bez pripomienok

Bod 29 – bez pripomienok

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 30 – bez pripomienok

Bod 31 – v diskusii sa vyjadrila JUDr. Kožíková, JUDr. Burger, JUDr. Bajánková, JUDr. Hulla, JUDr. Švecová, JUDr. Sopoliga, JUDr. Usačevová. Súdna rada SR odporúča komisii, aby navrhla návrh zamerania, v akom smere by mala postupovať pri definovaní, resp. vymedzovaní pojmov disciplinárneho zavinenia oproti otázkam sudcovskej etiky.

Bod 32 – JUDr. Sopoliga podporuje návrh na vypustenie písmena f) v § 116 ods. 2. Predseda navrhuje odsúhlasiť to tak, ako je uvedené v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 33 – alternatíva I.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 34 – vypustiť

Bod 35 – v diskusii sa vyjadrila JUDr. Bajánková, JUDr. Novák, JUDr. Usačevová.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Bod 36 - bez pripomienok

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Návrh uznesenia:

Súdna rada súhlasí s predloženým návrhom zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vypracovaným komisiou Súdnej rady Slovenskej republiky podľa čiastkových uznesení dnešného rokovania.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 84

Súdna rada súhlasí s predloženým návrhom zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vypracovaným komisiou Súdnej rady Slovenskej republiky, podľa čiastkových uznesení z rokovania.

Návrh novely zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci - bez pripomienok

Návrh na pripomienkové konanie z MS SR:

Bod 20 – súdna rada odporúča ponechať doterajšiu úpravu

Bod 21 – treba namietat'

Bod 22 – navrhuje vypustiť

Bod 23 – treba úpravu

Bod 40 – vypustiť, ponechať pôvodné znenie

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Návrh na vypustenie bodu 40 nezískal dostatočný počet hlasov.

§ 63 – vypustiť

§ 64 – vypustiť

Bod 60 – vypustiť, ponechať pôvodné znenie

Bod 67 – vypustiť, ponechať pôvodné znenie

Bod 96 - vypustiť

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 85

Súdna rada poveruje komisiu, aby spracovala návrh stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k predloženému návrhu, ktorým sa mení zákon č. 385/2000 Z.z., ktorý vypracovala Súdna rada Slovenskej republiky v predchádzajúcom období a v zmysle záverov z rozpravy dnešného zasadnutia, s termínom do najbližšieho zasadnutia súdnej rady, ktoré sa uskutoční dňa 18. decembra 2007.

2. Prerokovanie plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2008 (1 Ksr 373/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. JUDr. Hulla odporučil v januárovom zasadnutí premenovať zameranie obsahovej náplne sudcov na schválenie obsahovej náplne vzdelávania sudcov na rok 2008. Zároveň navrhol vytvoriť pracovnú skupinu, ktorá by pripravila návrh tejto obsahovej náplne.

Súdna rada sa po krátkej diskusii zhodla na tom, že návrh východísk štátneho rozpočtu kapitoly MS SR a NS SR aj s návrhom záverečného účtu majú byť prerokované v mesiaci február 2008.

JUDr. Bajánková navrhla prerokovať vo februári aj návrh kvalifikačných stáží sudcov na celý rok.

JUDr. Šimonová sa stotožňuje s návrhom JUDr. Bajánkovej

Hlasovanie:

Za: 14

Proti:0

Zdržali sa:0

Predseda Súdnej rady SR následne navrhol schváliť plán práce Súdnej rady SR aj s týmito doplnkami, ktoré si súdna rada teraz odsúhlasila.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti:0

Zdržali sa:0

Uznesenie č. 86

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2008 s doplnkami.

Predseda Súdnej rady navrhol určiť komisiu v zložení:

JUDr. Hulla

Hlasovanie:

Za: 13

Proti:1

Zdržali sa:0

JUDr. Burger

Za: 13

Proti:0

Zdržali sa:1

JUDr. Bajánková

Za: 13

Proti:0

Zdržali sa:1

JUDr. Usačevová

Za: 13

Proti:0

Zdržali sa:1

Uznesenie č. 87

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje pracovnú skupinu, ktorá pripraví návrh obsahovej náplne vzdelávania sudcov v zložení: JUDr. Peter Hulla, JUDr. Igor Burger, JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Mária Usačevová.

3. Prerokovanie rozvrhu práce Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky na rok 2008 (1 Ksr 374/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že register Nds by sa mal zmeniť na Dn, aby to bolo oddelené.

Hlasovanie:

Za:14

Proti:0

Zdržali sa:0

Uznesenie č. 88

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje rozvrh práce Disciplinárneho súdu Slovenskej republiky na rok 2008 v zmysle predloženého návrhu s pripomienkou, ktorá bola predložená.

4. Prerokovanie návrhu na odvolanie sudcov, ktorí v roku 2007 dovŕšili vek 65 rokov (1 Ksr 371/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že by mal byť predložený návrh na odvolanie JUDr. Eleny Jakubcovej, sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici a sudcu JUDr. Haralda Stiffela, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti:0

Zdržali sa:0

Uznesenie č. 89

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že ku dňu 4. decembra 2007 dosiahli vek 65 rokov títo sudcovia:

∅ JUDr. Elena Jakubcová, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici

∅ JUDr. Harald Stiffel, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

a boli splnené ustanovenia uvedené v § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. Prerokovanie žiadosti predsedu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 miesta sudcu na Vojenský obvodový súd v Prešove (1 Ksr 381/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že Výberové konanie sa bude konať na Vyššom vojenskom súde v Trenčíne dňa 14. januára 2008. Predseda súdnej rady navrhol za člena JUDr. Janíka.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti:0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 90

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 miesta sudcu na Vojenský obvodový súd v Prešove, JUDr. Jozefa Janíka.

6. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 4 voľných miest sudcov pre Okresný súd Revúca (1 Ksr 377/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že Výberové konanie sa bude konať na Vyššom vojenskom súde v Trenčíne dňa 14. januára 2008.

Hlasovanie: JUDr. Novák

Za:14

Proti:0

Zdržali sa:0

Uznesenie č. 91

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 4 voľných miest sudcov pre Okresný súd Revúca, JUDr. Bohumila Nováka.

7. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre OS Bánovce nad Bebravou a 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Partizánske (1 Ksr 386/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať na Krajskom súde v Trenčíne v dňoch 7.,8. a 11.januára 2008. V diskusii bol za člena navrhnutý JUDr. Janík.

Hlasovanie: JUDr. Janík

Za:13

Proti:0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 92

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre OS Bánovce nad Bebravou a 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Partizánske, JUDr. Jozefa Janíka.

8. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 4 voľných miest sudcov pre Okresný súd Pezinok (1 Ksr 382/07)

Predseda Súdnej rady otvoril diskusiu k tomuto bodu programu a uviedol, že výberové konanie sa bude konať na Krajskom súde v Bratislave v dňoch 23., 24. a 25. januára 2008. V diskusii bola za členku navrhnutá JUDr. Kožíková.

Hlasovanie: JUDr. Kožíková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 93

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 4 voľných miest sudcov pre Okresný súd Pezinok, JUDr. Helenu Kožíkovú.

9. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie: JUDr. Judity Kokolevskej, JUDr. Tatiany Hanečkovej a JUDr. Langovej (1 Ksr 290/07)

Predseda súdnej rady skonštatoval, že materiály ohľadom týchto troch sudkýň sú kompletne a navrhol odsúhlasiť ich dočasné pridelenie na 3 mesiace.

Hlasovanie o: JUDr. Kokolevská

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: JUDr. Hanečková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: JUDr. Langová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 94

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje:

- Ø JUDr. Juditu Kokolevskú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. januára 2008 do 31. marca 2008
- Ø JUDr. Tatianu Hanečkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. januára 2008 do 31. marca 2008
- Ø JUDr. Langovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. januára 2008 do 31. marca 2008.

Najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa uskutoční dňa 18. decembra 2007 o 9:00 hod.

Zapísala:
Jana Filipková

Overil:
JUDr. Ján Burik