

R O Z H O D N U T I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Lesňáka a sudcov JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Jozefa Mikluša o návrhu navrhovateľa JUDr. Ľ. B., predsedu Okresného súdu B. B. vedenom pod sp. zn. 2 Ds 10/2009 proti **JUDr. J. D.**, sudkyňi Okresného súdu B. B., na neverejnom zasadnutí dňa 28. septembra 2009 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z a s t a v u j e

disciplinárne konanie proti JUDr. J. D., sudkyňi Okresného súdu B. B., pretože predseda Okresného súdu B. B. svoj návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 11. septembra 2009 vzal dňa 28. septembra 2009 späť.

O d ô v o d n e n i e

Predseda Okresného súdu B. B. svojím podaním z 11. septembra 2009, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – disciplinárnemu súdu dňa 16. septembra 2009 podal návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. J. D., sudkyňi Okresného súdu B. B., a to za skutok, že

Napriek tomu, že uznesením predsedov kolégií Sudcovských rád pri Krajskom súde v B. B. z 9. apríla 2009 bola upozornená na nevhodnosť spôsobu a prostriedkov, ktorými vyjadrila svoje stanoviská ako sudkyňa,

- podpísala vyhlásenie kampane uverejnenej dňa 22. júna 2009 na internetovej stránke A. F. P. – *Červená pre H.*, kde okrem iného žiada súdnu radu, aby neohrozila základy justície, dôkladne zvažila dôsledky takejto voľby nielen na súdnictvo, sudcov, ale aj občanov Slovenska a Š. H. do funkcie ne zvolila;
- v článku denníka P. dňa 22. júna 2009 v súvislosti s výzvou *Červená pre H.* uviedla v článku *Za H. platíme vysokú cenu*: „Vyzývam členov súdnej rady, aby odstúpili od hlasovania. Čiže nie aby sa zdržali, ale aby sa tu vôbec nezúčastnili. Podmienky totiž vylučujú normálne hlasovanie.“
- v článku denníka S. z 10. septembra 2009, strana 31, v článku *Adresáti otvoreného listu*, uviedla: „A ústavní činitelia nám svojím konaním dali jasnú odpoveď. Súdna rada svojou voľbou, predseda vlády svojím návrhom na vymenovanie, prezident okamžitým vymenovaním a sudcovia svojím mlčaním. Zmenu pomerov v súdnictve preto od listom oslovených ústavných činiteľov sotva možno očakávať, veď sú to práve oni, ktorí napriek hlasným a nepriehliadnuteľným apelom verejnosti súčasné pomery v súdnictve založili, umožnili a udržiavajú.“ Ďalej v článku okrem iného uvádza, že: „Uvíta každú verejnú aktivitu, ktorá upozorňuje na pomery v súdnictve“ a uviedla, že: „sudcovia si zakrývajú oči ako malé deti“ a tiež uviedla, že „ak si sudcovia zakrývajú oči pred realitou v súdnictve a mlčia... sú lojálni so zlom“ čím spochybnila činnosť ústavných činiteľov, prezidenta Slovenskej republiky, predsedu vlády Slovenskej republiky, členov Súdnej rady Slovenskej republiky v súvislosti s voľbou predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako i znevážila sudcov.

Týmto konaním podľa predsedu Okresného súdu B. B.

- úmyselne sa dopustila konania, ktorým porušila základné povinnosti sudcu,
- v občianskom živote zdržať sa všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť funkcie sudcu alebo ohroziť dôveru v nezávislé a nestranné a spravodlivé rozhodovanie súdov,
- dodržiavať zásady sudcovskej etiky,
- presadzovať a obhajovať nezávislosť súdnictva a jeho dobrú povesť,

čím porušila základné povinnosti sudcu podľa § 30 ods. 1, ods. 2 písm. a/ a písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich v znení neskorších predpisov a tak spáchala závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z.

Navrhol preto, aby jej bolo uložené disciplinárne opatrenie v zmysle § 117 ods. 5 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z., a to odvolanie z funkcie sudcu.

Predseda Okresného súdu B. B. následne na to dňa 28. septembra 2009 faxovým podaním a neskôr aj originálom zobral svoj návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. J. D., sudkyni Okresného súdu B. B. z 11. septembra 2009 podľa § 120 ods. 9 zákona č. 385/2000 Z. z. späť z dôvodu, že jeho návrh na začatie disciplinárneho konania sa stáva predmetom politického boja, pričom hoci považuje svoj návrh za dôvodný a opodstatnený, je si vedomý svojej zodpovednosti za presadzovanie a obhajovanie nezávislosti súdnictva a jeho dobrej povesti.

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene, alebo bol vzatý späť.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, predseda Okresného súdu B. B. svojím podaním z 28. septembra 2009, doručeným disciplinárnemu súdu 28. septembra 2009 vzal späť svoj návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyni Okresného súdu B. B. JUDr. J. D., a preto muselo byť disciplinárne konanie proti nej zastavené tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. septembra 2009

**JUDr. Štefan L e s ň á k, v. r.
predseda disciplinárneho senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. I.