

**Zápisnica zo 42. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 5. septembra 2005 o 10.00 hod.**

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák - ospravedlnený
- 3) Dr. Ján Drgonec
- 4) Dr. Jozef Farkašovský
- 5) Dr. Štefan Detvai
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka - neprítomný
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga - ospravedlnený
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko

19) Dr. Eva Sobotová - poverená vedúcou Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 42. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a oboznámil jej členov s programom zasadnutia:

1. Prerokovanie návrhov podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 284, 285/05)
 - JUDr. Peter Šuťak na Okresný súd Prešov
 - Mgr. Nina Kollárová na Okresný súd Bratislava I
 - JUDr. Gabriela Panáková na Okresný súd Bratislava I
 - Mgr. Zlatica Potúčková na Okresný súd Trnava
 - Mgr. Martin Žovinec na Okresný súd Trnava
 - JUDr. Lýdia Lučivjanská na Okresný súd Košice I
2. Prerokovanie návrhov podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 304/05, 1 Ksr 305/05)
 - Mgr. Anna Miháliková na Okresný súd Žilina
 - JUDr. Richard Bejda na Vojenský obvodový súd Banská Bystrica
 - JUDr. Roman Hargaš na Vyšší vojenský súd Trenčín

Hlasovanie o zaradení do programu:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

3. Prerokovanie podnetu JUDr. Oľgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 1. 8. 2005 (1 Ksr 200/05)
4. Prerokovanie žiadosti JUDr. Anny Kašajovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I. (1 Ksr 215/05)
5. Prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (1 Ksr 235/05)
6. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Trnava na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Dudášovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trnava (1 Ksr 247/05)
7. Prerokovanie žiadosti Mgr. Mariána Vorobela, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou o preloženie na výkon funkcie sudcu na Vojenský obvodový súd Prešov (1 Ksr 253/05)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku na dočasné pridelenie sudcov trestného oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jána Giertliho a JUDr. Michala Trubana na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 296/05)
9. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu v Žiline JUDr. Dagmar Cabaďovej a Mgr. Miroslava Šeptáka na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 297/05)
10. Prerokovanie oznámenia PharmDr. Janky Zemiarovej, Bratislava o skutočnostiach nasvedčujúcich o spáchaní disciplinárneho previnenia JUDr. Zdenky Mattieligovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III a podnet na začatie disciplinárneho konania (1 Ksr 244/05)
11. Prerokovanie oznámenia AK JUDr. Pavol Malich, Bratislava o prevzatí právneho zastupovania Mgr. Renáty Gálikovej, sudkyne Okresného súdu Levice a žiadosti o opätovné prerokovanie návrhu na vymenovanie Mgr. Renáty Gálikovej do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 245/05)
12. Rôzne
13. Prerokovanie upozornenia sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš na potrebu riešenia personálneho stavu sudcov na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (1 Ksr 288/05)
14. Oboznámenie sa so stanoviskom podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005 (1 Ksr 178/05)
15. Prerokovanie návrhu Výročnej správy Súdnej rady SR
16. Oboznámenie sa s podnetom Ing. Vladimíra Sotáka, týkajúceho sa sudcu Špeciálneho súdu JUDr. Jána Hrubalu (Ssr 11/05)
17. Písomný návrh člena Súdnej rady JUDr. Jána Drgonca, DrSc. zo dňa 31. augusta 2005 na doplnenie programu:
 - zváženie samostatného návrhu Súdnej rady SR na uplatnenie disciplinárnej zodpovednosti voči sudcovi Špeciálneho súdu JUDr. Jánovi Hrubalovi, pripojil sa JUDr. Hrabovský, Doc. Svák

Hlasovanie o zaradení do programu:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

- opätovné prerokovanie návrhu predsedu Špeciálneho súdu týkajúceho sa preloženia JUDr. Olgy Csémyovej z Okresného súdu v Dunajskej Strede na Špeciálny súd – zaradí sa do programu až po vypočutí sudkyne Csémyovej, ktorá bola pozvaná na zasadnutie súdnej rady,
- návrh Dr. Drgonca, Dr. Semana, Dr. Ľalíka o doplnenie programu o právne postavenie zástupcu súdnej rady v disciplinárnom konaní,

Za zaradenie do programu:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o programe:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 805

Súdna rada schvaľuje program 42. zasadnutia.

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Milana Ľalíka a za zapisovateľku tohoto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 806

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Milana Ľalíka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Predseda súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby:

1. JUDr. Juraj Majchrák

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

2. JUDr. Ján Vanko

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

3. JUDr. Peter Šamo

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 807

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby JUDr. Juraja Majchráka, JUDr. Jána Vanku a JUDr. Petra Šama.

Súdna rada pristúpila k prerokovanie jednotlivých bodov programu:

1. Prerokovanie návrhov podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcu (1 Ksr 284/05, 1 Ksr 285/05, 1 Ksr 304/05, 1 Ksr 305/05)

1. JUDr. Peter Šuťak na Okresný súd Prešov
2. Mgr. Nina Kollárová na Okresný súd Bratislava I
3. JUDr. Gabriela Panáková na Okresný súd Bratislava I
4. Mgr. Zlatica Potúčková na Okresný súd Trnava
5. Mgr. Martin Žovinec na Okresný súd Trnava
6. JUDr. Lýdia Lučivjanská na Okresný súd Košice I
7. Mgr. Anna Miháliková na Okresný súd Žilina
8. JUDr. Richard Bejda na Vojenský obvodový súd Banská Bystrica
9. JUDr. Roman Hargaš na Vyšší vojenský súd Trenčín

Súdna rada vypočula prítomných kandidátov na funkciu sudcu. Svoju neúčast' ospravedlnila JUDr. Lýdia Lučivjanská, JUDr. Gabriela Panáková, Mgr. Nina Kollárová, JUDr. Peter Šuťak. JUDr. Hudák uviedol, že Mgr. Miháliková ospravedlnila svoju neúčast'. Súdna rada sa jednomyseľne zhodla, že spoločne prerokuje body 1. a 2. JUDr. Vanko uviedol, že bol prítomný na výberovom konaní na sudcov vojenských súdov a odporučil členom súdnej rady hlasovať za schválenie JUDr. Bejdu a JUDr. Hargaša. JUDr. Szigeti uviedol, že sa zúčastnil výberového konania na funkciu sudcu a rovnako odporučil ich schválenie (Mgr. Žovinec, Mgr. Potúčková).

Po rozprave súdna rada pristúpila k hlasovaniu o jednotlivých kandidátoch, ktorí získali nasledovný počet hlasov:

1. JUDr. Petra Šuťaka na Okresný súd Prešov
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 2
2. Mgr. Ninu Kollárovú na Okresný súd Bratislava I
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 2
3. JUDr. Gabrielu Panákovú na Okresný súd Bratislava I
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 2
4. Mgr. Zlaticu Potúčkovú na Okresný súd Trnava
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0
5. Mgr. Martina Žovince na Okresný súd Trnava
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

6. JUDr. Lýdiu Lučivjanskú na Okresný súd Košice I
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 2
7. Mgr. Annu Mihálikovú na Okresný súd Žilina
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 2
8. JUDr. Richarda Bejdu na Vojenský obvodový súd Banská Bystrica
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 1
9. JUDr. Romana Hargaša na Vyšší vojenský súd Trenčín
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 808

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd:

1. JUDr. Petra Šuťáka na Okresný súd Prešov
2. Mgr. Ninu Kollárovú na Okresný súd Bratislava I
3. JUDr. Gabrielu Panákovú na Okresný súd Bratislava I
4. Mgr. Zlaticu Potúčkovú na Okresný súd Trnava
5. Mgr. Martina Žovince na Okresný súd Trnava
6. JUDr. Lýdiu Lučivjanskú na Okresný súd Košice I
7. Mgr. Annu Mihálikovú na Okresný súd Žilina
8. JUDr. Richarda Bejdu na Vojenský obvodový súd Banská Bystrica
9. JUDr. Romana Hargaša na Vyšší vojenský súd Trenčín

2. Prerokovanie podnetu JUDr. Oľgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 1.

8. 2005 (1 Ksr 200/05)

Na prerokovanie tohto bodu programu bola pozvaná a prítomná sudkyňa JUDr. Oľga Csémyová, ktorú súdna rada vypočula. Súdna rada zistila, že pred rokovaním súdnej rady 6. júna 2005 nebolo kandidátke doručené pozvanie na toto zasadnutie súdnej rady. JUDr. Vanko uviedol, že by bolo potrebné vypočuť aj predsedníčku Okresného súdu v Dunajskej Strede. Predseda súdnej rady uviedol, že vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu v Dunajskej Strede bolo doručené a informoval členov súdnej rady o jeho obsahu. Na základe uvedeného súdna rada pristúpila k hlasovaniu o zrušení uznesenia č. 780 zo dňa 6. júna 2005 vo veci preloženie sudkyne JUDr. Oľgy Csémyovej na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd.

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 809

Súdna rada zrušuje svoje uznesenie č. 780 zo 6. júna 2005 týkajúce sa návrhu predsedu Špeciálneho súdu na preloženie sudkyne Okresného súdu v Dunajskej Strede JUDr. Oľgy Csémyovej na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd.

Predseda súdnej rady JUDr. Drgonec a JUDr. Majchrák navrhli doplniť program o tento bod:

Prerokovanie návrhu predsedu Špeciálneho súdu na preloženie JUDr. Oľgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu Dunajská Streda na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Na otázku predsedu súdnej rady či sudkyňa JUDr. Oľga Csémyová súhlasí s tým, aby súdna rada rokovala o jej preložení na Špeciálny súd až na najbližšom zasadnutí, v záujme toho, aby sa mohla pripraviť, sudkyňa uviedla, že chce, aby sa o jej preložení na Špeciálny súd rozhodovalo na dnešnom zasadnutí súdnej rady a nežiadala čas na prípravu. Súdna rada súčasne vypočula aj JUDr. Králiku, predsedu Špeciálneho súdu. Otázky na predsedu Špeciálneho súdu vzniesol JUDr. Drgonec, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák, JUDr. Hanzelová.

V rozprave ďalej vystúpili: podpredseda súdnej rady, JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák, JUDr. Detvai, JUDr. Drgonec, JUDr. Hanzelová, JUDr. Hrabovský, JUDr. Ľalík, predseda súdnej rady, JUDr. Vanko, JUDr. Sziget, JUDr. Hudák, JUDr. Majchrák.

Hlasovanie o preložení JUDr. Csémyovej na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd.

Za: 8

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 810

Súdna rada konštatuje, že návrh predsedu Špeciálneho súdu na preloženie JUDr. Oľgy Csémyovej, sudkyne Okresného súdu v Dunajskej Strede na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd nezískal potrebný počet hlasov.

3. Prerokovanie návrhu členov súdnej rady na uplatnenie disciplinárnej zodpovednosti voči sudcovi Špeciálneho súdu JUDr. Jánovi Hrubalovi

Počas prerokovania tohto bodu programu boli prítomní JUDr. Hrubala a predseda Špeciálneho súdu JUDr. Igor Králik. JUDr. Hrubala podrobne informoval členov súdnej rady o okolnostiach, ktoré viedli k jeho dopravnej nehode, priebehu nehody i jeho konaní po nehode. Predseda Špeciálneho súdu uviedol, že JUDr. Hrubala ho informoval o dopravnej nehode bez zbytočného odkladu a on informoval ihneď ministra spravodlivosti. Predseda súdnej rady informoval prítomných, že súdnej rade bol doručený spoločný návrh ministra spravodlivosti a predsedu Špeciálneho súdu na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Hrubalovi. Otázky na JUDr. Hrubalu vo veci jeho dopravnej nehody vzniesli: JUDr. Drgonec, JUDr. Majchrák, JUDr. Hudák, JUDr. Hanzelová, JUDr. Šafárik, JUDr. Vanko, JUDr. Hrabovský, JUDr. Detvai. V rozprave ďalej vystúpili: JUDr. Drgonec, JUDr. Majchrák, JUDr. Šafárik, JUDr. Vanko, JUDr. Hrabovský, predseda súdnej rady, JUDr. Šamo, JUDr. Ľalík.

Podpredseda súdnej rady navrhol hlasovať o tom či súdna rada podá samostatný návrh na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. Hrubalovi za závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Predseda súdnej rady navrhol vytvoriť komisiu, ktorá spracuje návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. Hrubalovi. Do komisie na spracovanie návrhu predseda súdnej rady

navrhol JUDr. Hanzelová, JUDr. Šafárika a JUDr. Drgonca. Súčasne určil termín na predloženie návrhu 14. septembra 2005.

Pred hlasovaním o komisii bol prerušený tento bod programu z dôvodu prerokovania návrhu uznesenia o právnom postavení zástupcu súdnej rady v disciplinárnom konaní.

JUDr. Drgonec navrhol, aby súdna rada prijala uznesenie v nasledovnom znení:

1. Súčasťou pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky ustanovenej čl. 141a Ústavy Slovenskej republiky v znení ústavného zákona č. 90/2001 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky a pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky ustanovenej podľa zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je rozhodovanie podľa čl. 141a ods. 5 ústavy o jednotlivých úkonoch, ktoré právny zástupca ustanovený Súdnou radou Slovenskej republiky pre jej zastupovanie v konaní pred disciplinárnym súdom v takomto konaní urobí.
2. Ustanovený právny zástupca súdnej rady v disciplinárnom konaní postupuje v rozsahu udeleného plnomocenstva podľa vlastného uváženia bez toho, aby jeho úkony podliehali predchádzajúcemu alebo následnému schvaľovaniu úkonov.

Súdna rada pristúpila k hlasovaniu o návrhu uznesenia.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 811

Súdna rada konštatuje, že

1. súčasťou pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky ustanovenej čl. 141a Ústavy Slovenskej republiky v znení ústavného zákona č. 90/2001 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky a pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky ustanovenej podľa zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je rozhodovanie podľa čl. 141a ods. 5 ústavy o jednotlivých úkonoch, ktoré právny zástupca ustanovený Súdnou radou Slovenskej republiky pre jej zastupovanie v konaní pred disciplinárnym súdom v takomto konaní urobí.
2. Ustanovený právny zástupca súdnej rady v disciplinárnom konaní postupuje v rozsahu udeleného plnomocenstva podľa vlastného uváženia bez toho, aby jeho úkony podliehali predchádzajúcemu alebo následnému schvaľovaniu úkonov.

Prijaté uznesenie sa zašle predsedom senátov Disciplinárneho súdu.

Súdna rada pokračovala v rozprave o výške trestu, ktorý má byť navrhnutý pre JUDr. Hrubalu. V rozprave vystúpili: JUDr. Majchrák. JUDr. Vanko.

Súdna rada pristúpila k hlasovaniu o návrhu trestu pre JUDr. Hrubalu.

1. bez konkretizácie trestu.

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 2

2. zákaz činnosti a preradenie na súd nižšieho stupňa

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 3

3. preradenie na súd nižšieho stupňa alebo zníženie platu o 50% na dobu jedného roka, zákaz činnosti

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 812

Súdna rada podáva návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Špeciálneho súdu JUDr. Jánovi Hrubalovi podľa § 116 ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov a navrhuje preložiť sudcu JUDr. Hrubalu na súd nižšieho stupňa alebo zníženie platu o 50% na dobu jedného roka a zákaz činnosti.

4. Prerokovanie žiadosti JUDr. Anny Kašajovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 215/05)

Súhlasné stanoviská k preloženiu zaujali:

- JUDr. Eva Handlová, poverená výkonom funkcie predsedu Okresného súdu Bratislava I,
- JUDr. Mária Čechovičová, predsedníčka Okresného súdu Bratislava IV a to od 1. októbra 2005,
- Sudcovská rada Krajského súdu Bratislava

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 813

Súdna rada prekladá JUDr. Annu Kašajovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I od 1. októbra 2005.

4. Prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (1 Ksr 235/05)

Súhlasné stanovisko k preloženiu zaujala predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš, napriek tomu, že nie je voľné miesto sudcu na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. O určenie voľného (10.) miesta sudcu predsedníčka požiadala ministra spravodlivosti v roku 2004 a 2005.

Nesúhlasné stanovisko k preloženiu zaujal predseda Okresného súdu Ružomberok.

Sudcovská rada Krajského súdu v Žiline sa nevyjadrila.

Na Okresnom súde Liptovský Mikuláš nie je voľné miesto sudcu určené ministrom spravodlivosti SR.

Predseda a podpredseda Okresného súdu Liptovský Mikuláš informovali súdnu radu o zložitej personálnej situácii na Okresnom súde Liptovskom Mikuláši. K situácii na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sa vyjadrila aj štátna tajomníčka Ministerstva spravodlivosti SR, ktorá bola prítomná na rokovaní súdnej rady. Súdna rada navrhla odložiť prerokovanie tohto bodu programu na neskoršie zasadnutie.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 814

Súdna rada odkladá prerokovanie žiadosti sudkyne Okresného súdu Ružomberok Mgr. Zuzany Bajlovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš na neskoršie zasadnutie.

5. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Trnava na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Dudášovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trnava (1 Ksr 247/05)

Súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu zaujali:

- menovaná sudkyňa,
- predsedníčka Okresného súdu Trnava
- Sudcovská rada Krajského súdu Trnava

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 815

Súdna rada dočasne prideľuje sudkyňu Okresného súdu Trnava JUDr. Andreu Dudášovú na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trnava od 1. októbra 2005 do 30. septembra 2006.

6. Prerokovanie žiadosti Mgr. Mariána Vorobela, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou o preloženie na výkon funkcie sudcu na Vojenský obvodový súd Prešov (1 Ksr 253/05)

Súhlasné stanoviská k preloženiu zaujali:

- predseda Okresného súdu Vranov nad Topľou, za predpokladu, že bude adekvátne riešená otázka nástupcu menovaného sudcu na tamomšom súde, t. j. že bude vypísané výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu na obchodnom oddelení,
- predseda Krajského súdu Prešov, napriek zložitej personálnej situácii na Okresnom súde Vranov nad Topľou, prihliadajúc na vážne rodinné pomery,
- predseda Vyššieho vojenského súdu Trenčín,
- Sudcovská rada Krajského súdu Prešov,
- Sudcovská rada pri Vyššom vojenskom súde Trenčín
- minister obrany

Sudca žiada o preloženie od 6. septembra 2005 vzhľadom k zmene jeho rodinných pomerov. Podpredseda súdnej rady navrhol preložiť sudcu od 1. októbra 2005.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 816

Súdna rada prekladá Mgr. Mariána Vorobela, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou na výkon funkcie sudcu na Vojenský obvodový súd Prešov od 1. októbra 2005.

7. Prerokovanie návrhu predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku na dočasné pridelenie sudcov trestného oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jána Giertliho a JUDr. Michala Trubana na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 296/05)

Súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu zaujali:

- predseda Krajského súdu Banská Bystrica
- menovaní sudcovia
- Sudcovská rada Krajského súdu Banská Bystrica nezaslala písomné stanovisko k dočasnému prideleniu.

Menovaní sudcovia majú osvedčenie Národného bezpečnostného úradu, podľa ktorých sa môžu oboznamovať s utajovanými skutočnosťami stupňa utajenia Prísne tajné.

Návrh podal predseda Špeciálneho súdu od 15. 9. 2005 do 30. 6. 2008.

Prítomný predseda Špeciálneho súdu sa osobne vyjadril k návrhu. Otázky vzniesli JUDr. Hanzelová, JUDr. Detvai, JUDr. Hudák, JUDr. Detvai, JUDr. Drgonec. Súdna rada pristúpila k hlasovaniu o uvedenom návrhu.

JUDr. Giertli:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 5

JUDr. Truban:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 817

Súdna rada konštatuje, že návrh predsedu Špeciálneho súdu na dočasné pridelenie sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jána Giertliho a JUDr. Michala Trubana na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku ne získal potrebný počet hlasov.

8. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie sudcov Okresného súdu v Žiline JUDr. Dagmar Cabadajovej a Mgr. Miroslava Šeptáka na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 297/05)

Súhlasné stanoviská zaujali:

- obaja sudcovia,
- predseda Okresného súdu Žilina,
- Sudcovská rada Krajského súdu Žilina

JUDr. Cabadajová

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Mgr. Šepták

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 818

Súdna rada dočasne prideluje

- JUDr. Dagmar Cabadajovú, sudkyňu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od 1. októbra 2005 do 31. januára 2006,
- Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od 1. novembra 2005 do 30. apríla 2006.

9. Prerokovanie oznámenia PharmDr. Janky Zemiarovej, Bratislava o skutočnostiach nasvedčujúcich o spáchaní disciplinárneho previnenia JUDr. Zdenky Mattieligrovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III a podnet na začatie disciplinárneho konania (1 Ksr 244/05)

Predseda súdnej rady požiadal listom ministra spravodlivosti o informáciu vo veci prešetrovania sťažnosti PharDr. Janky Zemiarovej voči sudkyňi Okresného súdu Bratislava III JUDr. Mattieligrovej.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 819

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu na najbližšie zasadnutie.

10. Prerokovanie oznámenia AK JUDr. Pavol Malich, Bratislava o prevzatí právneho zastupovania Mgr. Renáty Gálikovej, sudkyne Okresného súdu Levice a žiadosti o opätovné prerokovanie návrhu na vymenovanie Mgr. Renáty Gálikovej do funkcie sudcu bez časového obmedzenia (1 Ksr 245/05)

Mgr. Renáta Gáliková, zastúpená advokátom JUDr. Pavlom Malichom požiadala súdnu radu o opätovné prerokovanie návrhu na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia. Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa Mgr. Renáty Gálikovej, vyzval súdnu radu, aby sa k veci písomne vyjadrila v lehote do 30 dní od doručenia uznesenia 7 C/97/2005-30. Uznesenie súdu bolo Kancelárii súdnej rady doručené 12. 8. 2005.

V rozprave vystúpil JUDr. Vanko, JUDr. Majchrák. Podpredseda súdnej rady navrhol odložiť rokovanie o tomto bode programu na najbližšie zasadnutie s tým, že predseda súdnej rady vyžiada stanovisko ministra spravodlivosti SR a Ústavného súdu SR.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 820

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu na najbližšie zasadnutie súdnej rady s tým, že poveruje predsedu súdnej rady, aby vyžiadal stanovisko ministra spravodlivosti Slovenskej republiky a Ústavného súdu Slovenskej republiky v predmetnej veci.

Rôzne:

11. Prerokovanie upozornenia sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš na potrebu riešenia personálneho stavu sudcov na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (1 Ksr 288/05)

K uvedenému bodu programu boli pozvaní: minister spravodlivosti, predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš a predseda Krajského súdu v Žiline. Prerokovania tohto bodu programu sa zúčastnila z poverenia ministra spravodlivosti štátna tajomníčka JUDr. Žitňanská. Na rokovanie sa dostavila aj predsedníčka a podpredsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš. Predseda Krajského súdu v Žiline, ktorý bol tiež pozvaný na toto rokovanie sa ho nezúčastnil. JUDr. Seman poukázal na celkový nedostatok sudcov v Slovenskej republike a prihovára sa za to, aby sa situácia na tomto okresnom súde dôsledne riešila. JUDr. Hudák uviedol, že aj na súdoch v žilinskom a trenčianskom kraji je podobná situácia. V rozprave ďalej vystúpili: JUDr. Drgonec, JUDr. Vanko, JUDr. Szigeti, JUDr. Hanzelová navrhla, aby súdna rada skonštatovala, že personálne vybavenie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš nereaguje na zmeny personálneho stavu súdu a vývoj agendy v súlade s reálnymi potrebami, žiada ministra spravodlivosti riešiť pridelenie voľného miesta sudcu, žiada informovať o návrhu zásad stanovenia voľných miest sudcov.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 821

Súdna rada

1. **k o n š t a t u j e**,
že personálne vybavenie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš nereaguje na časté zmeny personálneho stavu súdu a vývoj agendy v súlade s reálnymi potrebami,
2. **ž i a d a**
ministra spravodlivosti Slovenskej republiky riešiť pridelenie voľného miesta sudcu na Okresný súd v Liptovskom Mikuláši,
3. **ž i a d a**
ministra spravodlivosti Slovenskej republiky informovať o návrhu zásad určenia voľných miest sudcov.

12. Oboznámenie sa so stanoviskom podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005 (1 Ksr 178/05)

Minister spravodlivosti v súlade s uznesením Súdnej rady SR č. 787 zo 6. júna 2005 predložil súdnej rade požadované stanovisko k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005. Podpredseda súdnej rady navrhol odložiť rokovanie o tomto bode programu na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 822

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu na najbližšie zasadnutie.

13. Prerokovanie návrhu Výročnej správy Súdnej rady SR

Podpredseda súdnej rady navrhol odložiť rokovanie o tomto bode programu na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 823

Súdna rada odkladá rokovanie o návrhu Výročnej správy na najbližšie zasadnutie.

14. Oboznámenie sa s podnetom Ing. Vladimíra Sotáka, týkajúceho sa sudcu Špeciálneho súdu JUDr.

Jána Hrubalu (Ssr 11/05)

Súdna rada sa oboznámila s listom Ing. Vladimíra Sotáka, ktorý vyjadril svoj občiansky postoj k medializovanej kauze súvisiacej s dopravnou nehodou sudcu Špeciálneho súdu Jána Hrubalu zo dňa 15. 7. 2005. Tento bod programu bol prerokovaný a zobrať na vedomie pri rokovaní o návrhu na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Jánovi Hrubalovi.

15. K možnosti uzatvorenia zmluvy o pripojení k internetu členov Súdnej rady Slovenskej republiky

Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 824

Súdna rada schvaľuje uzatvorenie zmluvy o pripojení k internetu so spoločnosťou Orange Slovensko, a.s.

Súdna rada splnomocňuje členov súdnej rady – sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, aby v prípade potreby spracovali stanovisko k návrhu rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2006.

Overovateľ: JUDr. Milan L'alík

Zapisovateľka: Bc. Sylvia Machalová