

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Lesňáka a sudcov JUDr. Jozefa Mikluša a JUDr. Jany Burešovej na neverejnom zasadnutí dňa 28. júla 2009, v disciplinárnej veci vedenej proti JUDr. [REDAKOVANÉ], sudcovi Okresného súdu [REDAKOVANÉ] pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/ v spojení s ods. 2 písm. b/, písm. g/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, takto

r o z h o d o i :

Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov predseda disciplinárneho senátu 1 Ds JUDr. [REDAKOVANÉ] **j e v y l ú č e n ý** z vykonávania úkonov v disciplinárnom konaní proti sudcovi JUDr. [REDAKOVANÉ] predsedovi senátu Okresného súdu [REDAKOVANÉ] vedenej pod sp. zn. I Ds 6/2009.

O d ô v o d n e n i e :

Na Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd bol dňa 18. júna 2009 predsedom Okresného súdu [REDAKOVANÉ] podaný návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu [REDAKOVANÉ] JUDr. [REDAKOVANÉ] pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a/ v spojení s ods. 2 písm. b/ a písm. g/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predmetná disciplinárna vec bola podľa schváleného rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2009 pridelená disciplinárnemu senátu 1 Ds.

Predseda disciplinárneho senátu 1 Ds JUDr. [REDAKOVANÉ] podaním zo dňa 13. júla 2009 oznámil, že JUDr. [REDAKOVANÉ] osobne pozná ešte od štúdia na vysokej škole, pretože spolu študovali v jednom ročníku. Priateli sa s ním, niekedy sa zúčastňujú spoločných

spoločenských podujatí. V priebehu sudcovskej činnosti spoločne s JUDr. [REDAKOVANÉ] vykonával celý rad školení a absolvoval odborný výcvik sudcov so zameraním na psychológiu. Osobne pozná celú jeho rodinu. V čase, keď bol JUDr. [REDAKOVANÉ] predsedom Okresného súdu [REDAKOVANÉ] aj so svojou rodinou sa zúčastňovali na dovolenkách v priestoroch rekreačnej chaty Okresného súdu [REDAKOVANÉ] na Širave. Vzhľadom k ustálenej a konštantnej judikatúre, k týmto skutočnostiam a osobnému pomeru k JUDr. [REDAKOVANÉ] a jeho rodine by mohli vzniknúť pochybnosti o jeho nezaujatosti.

Podľa § 121 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, ak nastanú okolnosti, ktoré môžu zakladať dôvod zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu alebo jeho členov môže ten, koho sa konanie týka, namietať ich zaujatosť.

Podľa § 121 ods. 2 citovaného zákona o zaujatosti rozhodne iný disciplinárny senát rovnakého stupňa.

Disciplinárny senát 2 Ds vyjadrenie predsedu senátu 1 Ds JUDr. [REDAKOVANÉ] preskúmal, ako aj dôvody jeho vylúčenia a zistil, že návrh je dôvodný. Dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre jeho vylúčenie z vykonávania úkonov v predmetnej disciplinárnej veci.

Na základe návrhu disciplinárneho sudcu v zmysle citovaných ustanovení dospel disciplinárny súd k záveru, že sú tu konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú pochybnosť o nezaujatosti sudcu vo vzťahu k prejednáwanej disciplinárnej veci, konkrétne vo vzťahu k sudcovi Okresného súdu Michalovce JUDr. [REDAKOVANÉ] proti ktorému bol podaný návrh na začatie disciplinárneho konania a ktoré zároveň odôvodňujú záver o jeho vylúčení z vykonávania úkonov v tomto konaní.

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že obsahom práva na súdnu ochranu podľa článku 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý proces podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd je právo každého domáhať sa svojho práva na nestrannom súde. Pojmovou zložkou práva na nestranný súd je nestrannosť sudcu ako rozhodcu sporu o právo.

Konanie a rozhodovanie súdu nielenže musí byť objektívne a nestranné, ale aj navonok sa takým musí javiť. Preto súdne konanie nesmie prebiehať za takých okolností, ktoré sú spôsobilé vyvolať pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti súdu.

Vzhľadom na vyjadrenie predsedu disciplinárneho senátu I Ds JUDr. [REDAKOVANÉ] ktorý sa so sudcom Okresného súdu Michalovce JUDr. [REDAKOVANÉ] osobne pozná, je s ním v priateľskom vzťahu a s poukazom na právo na súdnu ochranu a spravodlivý súdny proces, dospel disciplinárny súd k záveru, že sú tu okolnosti zakladajúce dôvod zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu I Ds, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom súde.

V Bratislave 28. júla 2009



JUDr. Štefan L e s ň á k, v. r.
predseda disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: Monika Ivančíková