

**Zápisnica zo 44. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 15. novembra 2005**

Prítomní:

- 1) Dr. Milan Karabín
- 2) Dr. Peter Brňák
- 3) Dr. Ján Drgonec
- 4) Dr. Jozef Farkašovský
- 5) Dr. Štefan Detvai
- 6) Dr. Ida Hanzelová
- 7) Dr. Jozef Hrabovský
- 8) Dr. Daniel Hudák
- 9) Dr. Milan Ľalík
- 10) Dr. Mojmír Mamojka - ospravedlnený telefonicky
- 11) Dr. Ľuboš Szigeti
- 12) Dr. Juraj Majchrák
- 13) Dr. Juraj Seman
- 14) Dr. Juraj Sopoliga
- 15) Dr. Ján Svák
- 16) Dr. Tibor Šafárik
- 17) Dr. Peter Šamo
- 18) Dr. Ján Vanko

- 19) Dr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 44. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") a predniesol návrh programu zasadnutia:

Program:

1. Rokovanie s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky o konečnom texte "Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie" a "Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu" (1 Ksr 58/05)
2. Prerokovanie stanoviska za Súdnu radu SR k návrhu Národnej rady SR na začatie konania o výklad čl. 141a ods. 4 písm. e) Ústavy SR z 29. 6. 2005, v lehote určenej Ústavným súdom SR (1 Ksr 382/05)
3. Prerokovanie návrhu nového Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR (1 Ksr 27/05)
4. Informácia k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005 (1 Ksr 178/05)
5. Prerokovanie preloženia JUDr. Pavla Polku, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Vyšší vojenský súd Trenčín (1 Ksr 320/05)

6. Prerokovanie žiadosti JUDr. Edity Bakošovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 242/05)
7. Prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (1 Ksr 235/05)
8. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Borisa Tótha, predsedu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 370/05)
9. Prerokovanie žiadosti JUDr. Zdenka Čanigu, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I alebo iný okresný súd v obvode Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 375/05)
10. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Kamila Ivánka, sudcu Okresného súdu Bratislava IV na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 372/05) - predseda súdnej rady prednesiel návrh na vypustenie tohto bodu programu, vzhľadom na to, že Súdnej rade SR bol dňa 11. 11. 2005 doručený list predsedníčky Krajského súdu v Bratislave, v ktorom oznamuje, že nakoľko došlo k zmene termínu dočasného pridelenia menovaného sudcu, žiada o stiahnutie tohto návrhu z dnešného rokovania Súdnej rady SR.
11. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Mariána Trenčana, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 373/05)
12. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Karola Kováča, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 374/05)
13. Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na skrátenie doby dočasného pridelenia JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne (1 Ksr 387/05)
14. Informácia k podnetu Alex RV s. r. o. na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. Romanovi Rizmanovi, Krajský súd Košice (1 Ksr 383/05)
15. Informácia o sťažnosti JUDr. Ľudovíta Pauloviča, advokáta, Lučenec na protiprávny postup a neetické správanie sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša (Ssr 14/05)
16. Oboznámenie sa s podnetom sudcu Okresného súdu Bratislava V Igora Škultétyho (1 Ksr 318/05)
17. Prerokovanie podnetu Ing. Štefana Čelovského, Agroteál Trebišov na začatie disciplinárneho konania proti sudkyni Okresného súdu Trebišov JUDr. Edite Pavkovej (1 Ksr 359/05)

Doplnené body programu:

- Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici, trestné oddelenie (1 Ksr 353/05)
- Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu na Krajského súdu v Bratislave, trestný úsek (1 Ksr 397/05)
- Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Prešov na dočasné pridelenie sudcu Okresného súdu Humenné JUDr. Andreja Lukáča na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 402/05)
- Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Lenky Mičákovskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 404/05)
- Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Laukovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 338/05)
- Informácia o pozvánke Network Slovakia a Fórumu pre verejné otázky pri príležitosti Dňa boja za slobodu a demokraciu (1 Ksr 403/05)
- Návrh ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie JUDr. Jána Buvalu do funkcie sudcu s pridelením na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 396/05)
- Informácia členov súdnej rady JUDr. Brňáka, JUDr. Ľalíka vo veci podnetu PharmDr. Janky Zemiarovej adresovaného ministrovi spravodlivosti na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Zdenke Mattieligovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III (1 Ksr 244/05)

Hlasovanie o programe:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 863

Súdna rada schvaľuje program 44. zasadnutia.

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Petra Brňáka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 864

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Petra Brňáka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Sylviu Machalovú.

Predseda súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby JUDr. Szigetiho, JUDr. Šama a JUDr. Hudáka.

Hlasovanie:

JUDr. Szigeti

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Hudák

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

JUDr. Šamo

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 865

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby JUDr. Ľuboša Szigetiho, JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Petra Šama.

Súdna rada pristúpila k prerokovaniu jednotlivých bodov programu:

Rokovanie s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky o konečnom texte "Zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie" a "Zásad výberového konania na funkciu predsedu krajského súdu a predsedu okresného súdu, predsedu Špeciálneho súdu, podpredsedu okresného súdu, podpredsedu krajského súdu a podpredsedu Špeciálneho súdu" (1 Ksr 58/05)

Tohto bodu zasadnutia sa zúčastnil minister spravodlivosti Slovenskej republiky, JUDr. Sobolovská - generálna riaditeľka sekcie civilného práva MS SR, Mgr. Anna Hesková, - riaditeľka odboru rezortných ľudských zdrojov MS SR a Mgr. Miroslav Lehoczký - generálny riaditeľ sekcie trestného práva MS SR.

Predseda súdnej rady požiadal ministra spravodlivosti, aby súdnej rade predniesol svoje stanovisko k návrhom oboch zásad. Minister spravodlivosti podal svoje stanovisko a formuloval výhrady k navrhovanému textu.

V rozprave vystúpili JUDr. Vanko, JUDr. Hanzelová, JUDr. Svák, JUDr. Detvai a JUDr. Seman.

K zásadám výberového konania na funkciu predsedu okresného a predsedu krajského súdu a predsedu špeciálneho súdu:

Predseda opätovne požiadal ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, aby predniesol svoje pripomienky, ktorý okrem iného uviedol, že základný problém vidí v tom, že hodnotiť len na základe pohovoru v rámci výberového konania je veľmi subjektívne.

V rozprave ďalej vystúpili JUDr. Sopoliga, JUDr. Szigeti, JUDr. Seman, JUDr. Vanko a JUDr. Hudák.

JUDr. Brňák navrhol, aby súdna rada poverila komisiu, ktorá by spoločne s poverenými zamestnancami Ministerstva spravodlivosti SR pripravila návrh obidvoch zásad v zmysle tých pripomienok, ktoré odznali na tomto zasadnutí z obidvoch strán tak, aby mohli byť schválené na najbližšom zasadnutí.

Hlasovanie o vytvorení komisie (Dr. Vanko, Dr. Hanzelová, Dr. Sopoliga a Dr. Hrabovský):

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o termíne predloženia zásad (12. 12. 2005)

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 866

Súdna rada vytvára pracovnú komisiu v zložení: JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Ján Vanko a JUDr. Juraj Sopoliga, na vypracovanie konečného textu zásad s tým, aby do najbližšieho zasadnutia súdnej rady dňa 12. decembra 2005 predložili konečný text zásad výberových konaní.

Prerokovanie stanoviska za Súdnu radu SR k návrhu Národnej rady SR na začatie konania o výklad čl. 141a ods. 4 písm. e) Ústavy SR z 29. 6. 2005, v lehote určenej Ústavným súdom SR (1 Ksr 382/05)

V rozprave vystúpil JUDr. Šafárik, ktorý predniesol k stanovisku JUDr. Sváka ďalšie pripomienky. Súhlasil s tým, aby súdna rada po zohľadnení pripomienok schválila JUDr. Svákom predložený materiál. Predseda súdnej rady navrhol zástupcu JUDr. Tibora Šafárika, ktorý bude zastupovať súdnu radu v konaní pred ústavným súdom.

JUDr. Šafárik navrhol vypustiť nasledovné:
v bode 2, ods. 2 vypustiť: "Vzhľadom na to..... neosvojil."

Hlasovanie o upravení textu stanoviska súdnej rady:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie o zástupcovi súdnej rady:

Za: 11
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Hlasovanie o stanovisku súdnej rady:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 867

Súdna rada schvaľuje stanovisko k návrhu Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o výklad čl. 141a ods. 4, písm. e) Ústavy Slovenskej republiky, v znení pripomienok schválených súdnou radou a schvaľuje za svojho zástupcu v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky JUDr. Tibora Šafárika.

Prerokovanie návrhu nového Rokovacieho poriadku Súdnej rady SR (1 Ksr 27/05)

V rozprave vystúpil JUDr. Brňák, ktorý navrhol ešte doplniť:

- zapracovať derogačné ustanovenia
- zapracovať dátum schválenia rokovacieho poriadku
- zapracovať možnosť zasielať materiály členom súdnej rady elektronickou poštou, ako aj tretích strán zasielať materiály elektronickou poštou.

JUDr. Drgonec – nesúhlasí s posledným bodom návrhu v tej časti, aby by verejnosť predkladala materiály v elektronickej podobe.

V rozprave ďalej vystúpili JUDr. Majchrák, JUDr. Detvai, JUDr. Seman, JUDr. Šafárik.

Z rozpravy vyplynuli tieto návrhy :

Čl. 29 ods. 7 upraviť poslednú vetu: "...Tento spôsob hlasovania sa uplatní najmä vo veciach týkajúcich sa...":

- legislatívnych návrhov
- určovania členov výberových komisií a ostatných komisií súdnej rady

Za: 15
Proti: 0

Zdržali sa: 0

Čl. 27 ods. 2 v návrhu sa vypúšťa veta „alebo ak podpredseda súdnej rady.....“

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

JUDr. Šafárik navrhol, aby čl. 2 a čl. 25 boli zamenené, z dôvodu, aby bola najskôr uvedená pôsobnosť, a potom činnosť súdnej rady.

Čl. 25 – vypustiť ods. 8

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Čl. 27 ods. 3 - vypustiť slovo „písomne“ a „predsedu“.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Návrh na spoločné hlasovanie o technických otázkach

1. Súdna rada sa uzniesla dňa 15. 11. 2005 na tomto Rokovacom poriadku

2. Čl. 1 ods. 1 sa mení tak, že „súdna rada je ústavný orgán reprezentujúci nezávislosť súdnictva voči ostatným orgánom verejnej moci“.

3. čl. 25 – 31 sa zaradia za čl. 1 a ostatné čl. sa náležitým spôsobom prečísľujú

4. čl. 32 vypustiť ods. 14

5. dopĺňa sa čl.: "Záverečné a zrušovacie ustanovenie": Tento Rokovací poriadok nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia a ruší sa ním Rokovací poriadok z 26. 8. 2002 v znení zmien z 18. 3. 2003"

Hlasovanie

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o celku RP

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 868

Súdna rada schvaľuje Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky v znení zmien a doplnkov, ako boli schválené hlasovaniami na zasadnutí súdnej rady dňa 15. novembra 2005.

Informácia k vyhláseniu 15 sudcov Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. 5. 2005 (1 Ksr 178/05)

V rozprave vystúpil JUDr. Hrabovský, ktorý uviedol, že by súdna rada mala reagovať na vystúpenia hovorca Ministerstva spravodlivosti SR smerom k disciplinárnemu stíhaniu JUDr. Hudáka. Predseda súdnej rady navrhol vytvorenie komisie na prípravu uznesenia. JUDr. Brňák, navrhol, aby súdna rada reagovala smerom k ministrovi spravodlivosti a nie k hovorcovi. Predseda súdnej rady navrhol vziať na vedomie stanovisko 15 sudcov a vyjadrenie ministra a navrhol do komisie na prípravu stanoviska JUDr. Hrabovského a JUDr. Hanzelovú.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 869

Súdna rada berie na vedomie vyhlásenie sudcov Krajského súdu v Žiline z 12. 5. 2005 a stanovisko ministra spravodlivosti Slovenskej republiky z 10. 8. 2005 k tomuto vyhláseniu a žiada ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, aby sa Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a jeho zamestnanci zdržali komentovania a kritiky postupu rozhodnutí súdov a sudcov, ak bol podaný návrh na začatie disciplinárneho konania sudcu, pokiaľ vo veci disciplinárny súd nerozhodne.

Prerokovanie preloženia JUDr. Pavla Polku, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Vyšší vojenský súd Trenčín (1 Ksr 320/05)

Na prerokovanie tohto bodu zasadnutia bol pozvaný JUDr. Polka, ktorý sa vyjadril k svojej žiadosti o preloženie. V rozprave vystúpil JUDr. Hrabovský, JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 870

Súdna rada prekladá JUDr. Pavla Polku, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Vyšší vojenský súd v Trenčíne od 1. januára 2006 za podmienky, že k tomuto dňu bude prijatý do služobného pomeru profesionálneho vojaka.

Prerokovanie žiadosti JUDr. Edity Bakošovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 242/05)

V rozprave vystúpila JUDr. Hanzelová, ktorá informovala, že prebehli výberové konania na Najvyššom súde SR, z toho dvaja kandidáti sú z Krajského súdu v Bratislave, a preto po úspešnom výberovom konaní by zostali 2 voľné miesta na Krajskom súde Bratislava, zároveň odporučila preložiť JUDr. Bakošovú. Ďalej uviedla že ďalšia uchádzačka bola z Krajského súdu Trnava, takže potencionálne vidí náhradu za JUDr. Bakošovú. JUDr. Vanko uviedol, že prax je taká, že miesto by sa Krajskému súde v Trnave dalo, keby prešla na Krajský súd v Bratislave, avšak toto miesto musí minister spravodlivosti určiť ako voľné miesto. Po určení miesta môže predseda krajského súdu vypísať výberové konanie. JUDr. Szigeti uviedol, že podľa telefonického spojenia s predsedom Krajského súdu Trnava,

nedostal tento súd zatiaľ nové voľné miesto, dokonca nemá ani prísľub ministra spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 871

Súdna rada odkladá rokovanie o tomto bode programu na zasadnutie dňa 12. decembra 2005.

Prerokovanie žiadosti Mgr. Zuzany Bajlovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš (1 Ksr 235/05)

Predseda súdnej rady navrhol preložiť Mgr. Bajlovú od 1. 1. 2006. Bolo zistené, že sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Laufová od 1. 1. 2006 požiadala o odchod do dôchodku. Dr. Hudák navrhol preložiť menovanú sudkyňu v neskoršom termíne z dôvodu neúnosnej situácie Okresnom súde Ružomberok.

Súdna rada pristúpila k hlasovaniu o preložení.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 872

Súdna rada prekladá Mgr. Zuzanu Bajlovú, sudkyňu Okresného súdu Ružomberok na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Liptovský Mikuláš od 1. januára 2006.

Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Borisa Tótha, predsedu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 370/05)

Menovaný sudca je úspešným kandidátom výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu obchodného úseku Krajského súdu v Bratislave ktoré sa uskutočnilo 16. 9. 2005 a k návrhu je priložený jeho súhlas s preložením.

Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave odporučila preloženie JUDr. Borisa Tótha na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

JUDr. Boris Tóth zaslal súdnej rade oznámenie, v ktorom uvádza, že v zmysle ustanovenia § 38 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch písomne oznámil ministrovi spravodlivosti SR svoje vzdanie sa funkcie predsedu súdu ku dňu rozhodnutia o preložení na súd vyššieho stupňa. JUDr. Seman uviedol, že sa zúčastnil ako člen výberovej komisie výberového konania a odporučil preloženie JUDr. Tótha.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 873

Súdna rada prekladá JUDr. Borisa Tótha, predsedu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave od 1. januára 2006.

Prerokovanie žiadosti JUDr. Zdenka Čanigu, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I alebo iný okresný súd v obvode Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 375/05)

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 874

Súdna rada nevyhovuje žiadosti sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom JUDr. Zdenka Čanigu o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I a ani na žiadny z okresných súdov v obvode Krajského súdu v Bratislave, nakoľko v súčasnosti na žiadnom z uvedených okresných súdov nie je určené voľné miesto sudcu.

Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Mgr. Mariána Trenčana, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 373/05)

Súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu vyjadrili:

- menovaný sudca
- Sudcovská rada Krajského súdu Bratislava
- predseda Okresného súdu Bratislava III za predpokladu, že Mgr. Marián Trenčan bude dočasne pridelený na Krajský súd Bratislava až po návrate sudkyne JUDr. Podmajerskej na Okresný súd Bratislava III

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 875

Súdna rada dočasne prideľuje Mgr. Mariána Trenčana, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2006 do 30. júna 2006.

Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Karola Kováča, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 374/05)

Súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu vyjadrili:

- menovaný sudca
- predseda Okresného súdu Bratislava III za predpokladu dočasného pridelenia sudcu v druhom polroku 2006
- Sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 876

Súdna rada dočasne prideliuje JUDr. Karola Kováča, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. júla 2006 do 31. decembra 2006.

Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na skrátenie doby dočasného pridelenia JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne (1 Ksr 387/05)

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 877

Súdna rada mení svoje uznesenie č. 748 zo dňa 2. mája 2005 v časti týkajúcej sa obdobia dočasného pridelenia JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu v Trenčíne tak, že menovaného sudcu dočasne prideliuje na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne od 1. júna 2005 do 31. decembra 2005.

K nasledovným bodom rokovania bol vedením zasadnutia súdnej rady poverený podpredseda súdnej rady JUDr. Hrabovský.

Dr. Brňák, Dr. Sopoliga, Dr. Hanzelová navrhli znovu prerokovať žiadosť o preloženie JUDr. Edity Bakošovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave o preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, pretože z prípisu štátnej tajomníčky Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 15. 11. 2005 vyplýva, že je určené voľné miesto sudcu na Krajskom súde v Bratislave. Po rozprave podpredseda súdnej rady, poverený vedením skonštatoval, že k 1. 1. 2006 je na Krajskom súde Bratislava určené jedno voľné miesto sudcu a preto súdna rada opätovne pristúpila k hlasovaniu o preložení JUDr. Edity Bakošovej.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 878

Súdna rada prekladá JUDr. Editu Bakošovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave od 1. januára 2006.

Informácia k podnetu Alex RV s. r. o. na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. Romanovi Rizmanovi, Krajský súd Košice (1 Ksr 383/05)

Podaním informácie súdnej rade bol poverený na 43. zasadnutí súdnej rady JUDr. Juraj Sopoliga, ktorý po prešetrení stavu vo veci skonštatoval, že nie sú dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti menovanému sudcovi.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 879

Súdna rada nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Krajského súdu Košice JUDr. Romanovi Rizmanovi.

Informácia o sťažnosti JUDr. Ľudovíta Pauloviča, advokáta, Lučenec na protiprávny postup a neetické správanie sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alexandra Mojša (Ssr 14/05)

V rozprave vystúpil JUDr. Drgonec, ktorý navrhol, aby sa JUDr. Paulovič zúčastnil najbližšieho zasadnutia súdnej rady, ďalej vystúpil JUDr. Hrabovský. Predseda súdnej rady navrhol vziať na vedomie toto podanie a na najbližšie zasadnutie pozvať JUDr. Prístavkovú, JUDr. Pauloviča a JUDr. Mojša.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 880

Súdna rada berie na vedomie sťažnosť JUDr. Ľudovíta Pauloviča s tým, že pozve na rokovanie k tomuto bodu zasadnutia súdnej rady dňa 12. decembra 2005 JUDr. Janu Prístavkovú, JUDr. Ľudovíta Pauloviča a JUDr. Alexandra Mojša.

Oboznámenie sa s podnetom sudcu Okresného súdu Bratislava V Igora Škultétyho (1 Ksr 318/05)

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 881

Súdna rada berie na vedomie podnet sudcu Igora Škultétyho.

Prerokovanie podnetu Ing. Štefana Čelovského, Agroreál Trebišov na začatie disciplinárneho konania proti sudkyni Okresného súdu Trebišov JUDr. Edite Pavkovej (1 Ksr 359/05)

Informáciu podal JUDr. Sopoliga, ktorý uviedol, že nie sú dôvody na disciplinárny postih sudkyne.

Hlasovanie:

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 882

Súdna rada konštatuje, že nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudkyni Okresného súdu Trebišov JUDr. Edite Pavkovej.

Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici, trestné oddelenie (1 Ksr 353/05)

Krajský súd v Banskej Bystrici bol nútený zmeniť termín výberového konania pre náhle úmrtie sudcu trestného oddelenia.

Súdna rada na svojom zasadnutí dňa 27. októbra 2005 schválila za člena výberovej komisie JUDr. Daniela Hudáka. Keďže JUDr. Hudák sa v termíne 25. 11. 2005 nemôže zúčastniť výberového konania, z uvedených dôvodov žiadajú nového člena výberovej komisie. JUDr. Hudák na zasadnutí uviedol, že nový termín výberového konania dňa 5. 12. 2005 mu vyhovuje a že sa ho zúčastní, preto uznesenie č. 844 z 27. 10. 2005 zostáva v platnosti.

Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu na Krajskom súde v Bratislave, trestný úsek (1 Ksr 397/05)

Predseda súdnej rady navrhol za člena výberovej komisie JUDr. Štefana Detvaia.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 883

Súdna rada schvaľuje za člena výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Krajskom súde v Bratislave, trestný úsek, JUDr. Štefana Detvaia.

Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu Prešov na dočasné pridelenie sudcu Okresného súdu Humenné JUDr. Andreja Lukáča na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Prešov (1 Ksr 402/05)

Súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu vyjadrili:

- menovaný sudca
- JUDr. Jana Kurucová, poverená riadením Okresného súdu Humenné
- Sudcovská rada Krajského súdu Prešov

Hlasovanie:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 884

Súdna rada dočasne prideľuje sudcu Okresného súdu Humenné JUDr. Andreja Lukáča na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2006 do 30. júna 2006.

Prerokovanie návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Lenky Mičákovej, sudkyne Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd Trenčín (1 Ksr 404/05)

Návrh na preloženie sudkyne podal predseda Krajského súdu v Trenčíne. Menovaná sudkyňa úspešne absolvovala výberové konanie na voľné miesto sudcu na Krajský súd v Trenčíne. Po úspešnom absolvovaní výberového konania menovaná sudkyňa súhlasí s preložením na Krajský súd Trenčín. Sudcovská rada v Trenčíne súhlasí s návrhom na preloženie, za uznesenie hlasovalo 6 z 8 členov, pričom 2 členovia sudcovskej rady sa vyslovili za to, aby k preloženiu došlo najskôr až od 1. 4. 2006. JUDr. Vanko uviedol, že bol členom výberovej komisie na výberové konanie a odporúča jej preloženie.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 885

Súdna rada prekladá JUDr. Lenku Mičákovú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne od 1. januára 2006.

Prerokovanie žiadosti JUDr. Marty Laukovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (1 Ksr 338/05)

Súdna rada konštatuje, že podľa oznámenia Ministerstva spravodlivosti SR z 15. 11. 2005 je v obvode Krajského súdu Bratislava - Okresný súd Bratislava I jedno voľné miesto sudcu, a preto uznesenie č. 835 z 27. 10. 2005 o preložení menovanej sudkyne o preložení zostáva v platnosti.

Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie JUDr. Jána Buvalu do funkcie sudcu s pridelením na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 396/05)

JUDr. Ján Buvala a predseda Špeciálneho súdu boli telefonicky pozvaní na prerokovanie tohto bodu programu dňa 15. 11. 2005. Súdna rada vypočula kandidáta, ako aj predsedu Špeciálneho súdu. Otázky na oboch vzniesli členovia súdnej rady: JUDr. Vanko, predseda súdnej rady.

Po vypočutí bola vykonaná tajná voľba. Kandidát získal nasledovný počet hlasov:

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Uznesenie č. 886

Súdna rada schvaľuje kandidáta JUDr. Jána Buvalu na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Špeciálny súd v Pezinku. V prípade, ak nastanú okolnosti uvedené v § 150a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z., bude preložený na Krajský súd Banská Bystrica.

Informácia o pozvánke Network Slovakia a Fórumu pre verejné otázky pri príležitosti Dňa boja za slobodu a demokraciu (1 Ksr 403/05)

Súdna rada berie na vedomie.

Informácia o preverení opodstatnenosti podnetu PharmDr. Janky Zemiarovej adresovaný ministrovi spravodlivosti SR z 23. júna 2005 (1 Ksr 244/05)

Informáciu podali členovia súdnej rady JUDr. Brňák a JUDr. Ľalík. Návrh spočíva v tom, aby súdna rada jej podnet vzala na vedomie, s tým, že opätovne bude požiadaný minister spravodlivosti o stanovisko k predmetnému návrhu, ktorý mu bol adresovaný PharmDr. Zemiarovou. Navrhli, aby súdna rada vzala podnet na vedomie.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 887

Súdna rada berie na vedomie podanie PharmDr. Janky Zemiarovej z 23. júna 2005, adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky a opätovne žiada ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o podanie stanoviska k predmetnému podaniu.

Upovedomenie vo veci návrhu na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. Mojšovi, 6. 6. 2005 oznámenie termínu pojednávania

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Súdna rada vzala termín pojednávania na vedomie.

Informácia o plnení uznesenia súdnej rady č. 863 z 27. 10. 2005

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Súdna rada hlasovaním vzala informáciu na vedomie.

Počas diskusie v rôznom JUDr. Brňák navrhol, aby bol JUDr. Štefan Precechtel pozvaný na najbližšie zasadnutie súdnej rady, v súvislosti s policajnou akciou, ktorá sa uskutočnila v priestoroch Okresného súdu Levice. V diskusii vystúpili JUDr. Brňák, JUDr. Vanko a JUDr. Majchrák. Z rozpravy vyplynula aj požiadavka aby boli vyžiadané od príslušného orgánu činného v trestnom konaní resp. polície správy, v akom štádiu sa predmetné veci nachádzajú a na základe akých okolností v daných veciach postupovali orgány činné v trestnom konaní. Vo vzťahu k JUDr. Martňákovi túto požiadavku predložil JUDr. Majchrák.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 888

Súdna rada žiada príslušné orgány činné v trestnom konaní, aby informovali súdnu radu v akom štádiu je vyšetrovanie sudcov JUDr. Štefana Precechtela a JUDr. Štefana Martňáka. Súčasne žiada o informáciu, na akom základe a za akých okolností v daných veciach postupovali orgány činné v trestnom konaní.

Overovateľ:

Zapisovateľka: