

Rozhodnutie

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu JUDr. Karola Kučeru a sudcov JUDr. Anny Pikulovej a JUDr. Milana Hrbeka na neverejnom zasadnutí 10. mája 2006 v Bratislave v disciplinárnej veci proti JUDr. [REDAKOVANÉ], sudcovi Krajského súdu v [REDAKOVANÉ] pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 3 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol

t a k t o :

Podľa § 124 písm. a/ Zákona o sudcoch sa konanie proti JUDr. [REDAKOVANÉ] sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici, nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ] pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 3 písm. a/ Zákona o sudcoch, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

ako predstaviteľ súdnej moci v zmysle § 2 ods. 1 Zákona o sudcoch a príseďiacich závažným spôsobom porušil základné povinnosti sudcu uvedené v ustanovení § 30 ods. 1, 2 písm. a/, e/ a f/, ods. 4, 6 citovaného zákona, lebo v dňoch 26. 9. 2005 a 27. 9. 2005 prestal chodiť do práce. Počas uvedenej doby vo zvýšenej miere požíval alkohol, čo vyústilo do situácie, že dňa 3. 10. 2005 nastúpil na ústavné protialkoholické liečenie. Dňa 27. 9. 2005 mal JUDr. [REDAKOVANÉ] ako referujúci člen senátu pojednávať v trestnej veci sp. zn. 4 T 8/02, pričom sa však nedostavil na hlavné pojednávanie. Z tohto dôvodu muselo byť pojednávanie odročené. Bolo predvolaných 12 svedkov, 2 obhajcovia, obžalovaní a poškodené strany. Následnými úkonmi bolo potvrdené, že sa tak stalo preto, že JUDr. [REDAKOVANÉ] nebol schopný sa dostaviť do roboty, pretože bol pod vplyvom alkoholu a ďalej dňa 28. 9. 2005 po príchode do práce nebol schopný výkonu práce, a preto mu bolo nariadené čerpanie dovolenky a dňa 29. 9. 2005 po predvolaní do kancelárie predsedu krajského súdu javil evidentné známky požitia alkoholu, čo najprv popieral a pod hrozbou dychovej skúšky

na zistenie alkoholu priznal, že má vypité a taktiež priznal, že už pije dlhšiu dobu a následne dňa 30. 9. 2005 po príchode na pracovisko znovu nebol schopný riadneho výkonu práce sudcu, pretože bol pod vplyvom alkoholu, a preto mu bolo nariadené čerpanie dovolenky a nakoniec v dňoch 3. 10. 2005 a 4. 10. 2005 sa nedostavil na pracovisko bez toho, aby nahlásil dovolenku alebo oznámil práceneschopnosť

z a s t a v u j e,

pretože bol návrh na začatie disciplinárneho konania vzatý späť.

O d ô v o d n e n i e :

Predseda Krajského súdu v [REDAKOVANÉ] podal dňa 14. novembra 2005 podľa ustanovenia § 120 ods. 1, ods. 2 písm. e/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o sudcoch“) návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. [REDAKOVANÉ], sudcovi Krajského súdu [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ] pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 3 písm. a/ Zákona o sudcoch na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Disciplinárny súd pred začatím ústneho pojednávania dňa 10. 5. 2006 zistil, že predseda Krajského súdu [REDAKOVANÉ]; JUDr. [REDAKOVANÉ] podaním zo dňa 27. 4. 2006 pod sp. zn. Spr 6328/05 Oú zobral návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. [REDAKOVANÉ] späť a žiadal konanie zastaviť.

Z uvedeného dôvodu disciplinárny súd určil termín neverejného zasadnutia na deň 10. 5. 2006.

Po prejednaní veci na neverejnom zasadnutí a oboznámení celého disciplinárneho spisu sp. zn. 2 Ds 13/05 disciplinárny súd zistil, že sú splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 124 písm. a/ Zákona o sudcoch. Preto bolo disciplinárne konanie proti sudcovi JUDr. [REDAKOVANÉ] zastavené.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 /pätnástich/ dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom disciplinárnom súde.

V Bratislave dňa 10. mája 2006

JUDr. Karol K u ě r a, v. r.
predseda disciplinárneho senátu



Za správnosť vyhotovenia: