

Rozhodnutie

Najvyšší súd Slovenskej republiky – odvolací disciplinárny súd v disciplinárnej veci proti JUDr. E Š, sudcovi Okresného súdu K na neverejnom zasadnutí dňa 25. februára 2005 na odvolanie sudcu proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – disciplinárnemu súdu z 27. augusta 2004, sp. zn. I Ds 9/04 takto

rozhodol:

Podľa § 131 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (Zákona o sudcoch) napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušuje.

Podľa § 124 písm. a/ Zákona o sudcoch disciplinárne konanie proti JUDr. E Š, sudcovi Okresného súdu K pre skutok, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v dobe od 10. 3. 2004 do 5. 4. 2004 bez ospravedlnenia neprišiel do práce, napriek tomu, že v uvedenom čase mal vytýčené pojednávania v dňoch 10. 3. 2004, 15. 3. 2004, 29. 3. 2004 a 31. 3. 2004, ktoré pre neprítomnosť sudcu boli odročené,

ktorý bol právne posúdený ako závažné disciplinárne previnenie, nezlučiteľné s funkciou sudcu podľa § 116 ods. 3 písm. b/ Zákona o sudcoch

zastavuje.

Odôvodnenie:

Predseda Okresného súdu K . podal dňa 13. apríla 2004 návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu K JUDr. E Š, pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 3 písm. b/ Zákona o sudcoch. Tohto závažného disciplinárneho previnenia sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd rozhodnutím z 27. augusta 2004, sp. zn. 1 Ds 9/04, uznal sudcu vinným zo závažného disciplinárneho previnenia nezlučiteľného s funkciou sudcu a uložil mu disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolanie sudca.

Predseda Okresného súdu K podaním zo dňa 8. februára 2005, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – odvolaciemu disciplinárnemu súdu 14. februára 2005 zobral návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi JUDr. E Š späť s odôvodnením, že JUDr. E Š sa vzdal funkcie sudcu a jeho funkcia zanikla dňa 31. 12. 2004.

Podľa § 131 ods. 4 Zákona o sudcoch ak odvolací disciplinárny senát odvolanie nezamietne, napadnuté rozhodnutie úplne alebo sčasti zruší a rozhodne spravidla sám vo veci alebo vec vráti na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 124 písm. a/ Zákona o sudcoch disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh vzatý späť.

S poukazom na uvedené zákonné ustanovenie a prejav navrhovateľa Najvyšší súd Slovenskej republiky – odvolací disciplinárny súd konanie zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 25. februára 2005

JUDr. Jana Bajánková, v. r.
predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

