

### Rozhodnutie:

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beaty Polákovej a sudcov JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Frederiky Zozulákovej vo veci návrhu JUDr. B. S. bývalej sudkyne Okresného súdu D. K. o určenie neplatnosti napomenutia udeleného jej predsedom Okresného súdu D. K. na ústnom pojednávaní 9. marca 2004 rozhodol

### takto:

Konanie o návrhu na určenie neplatnosti napomenutia udeleného JUDr. B. S. predsedom Okresného súdu D. K. dňa 15. mája 2003 sa podľa § 124 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov zastavuje.

### Odôvodnenie:

Sudkyňa Okresného súdu D. K. JUDr. B. S. sa svojím návrhom zo dňa 28. 5. 2003, ktorý bol disciplinárnemu súdu doručený 30. 5. 2003 domáhala, aby disciplinárny súd na podklade § 117 ods. 9 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 385/2000 Z. z.) určil, že napomenutie, ktoré jej dňa 15. 5. 2003 pod sp. zn. Spr 352/03 písomne udelil predseda Okresného súdu D. K. je neplatné. Napomenutie jej bolo uložené z dôvodu, že vo veci Okresného súdu D. K. sp. zn. 6 C 598/95 a sp. zn. 4 C 618/96 nekonala bez zbytočných prieťahov. Sudkyňa v návrhu namietala správnosť postupu predsedu Okresného súdu v D. K. z viacerých dôvodov.

Predseda Okresného súdu v D. K. k návrhu sudkyne uviedol, že v mesiaci september 2003 sa JUDr. B. S. vzdala funkcie sudkyne a toto jej vzdanie bolo v uvedenom mesiaci doručené i prezidentovi Slovenskej republiky, na základe čoho uplynutím mesiaca september 2003 zanikla jej funkcia sudkyne. Na základe uvedeného má za to, že je dôvod na postup podľa § 124 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z.

Túto skutočnosť v rámci šetrenia disciplinárneho súdu potvrdilo i Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, v zmysle vyjadrenia ktorého z 24. 10. 2003 funkcia sudkyne JUDr. B. S. zanikla dňom 30. 9. 2003 a následne bola aj odpočítaná zo stavu sudcov.

Pred ústnym pojednávaním nariadeným disciplinárnym súdom na prejednávane návrhu na určenie neplatnosti napomenutia na deň 9. 3. 2004

JUDr. B. S. písomne ospravedlnila svoju neúčast' a navrhla zastavenie konania v zmysle § 124 písm. c) zák. č. 385/2000 Z. z.

Keďže JUDr. B. S. funkcia sudkyne zanikla, disciplinárny súd zhodne s návrhom navrhovateľky ako i predsedu Okresného súdu D. K. konanie o návrhu na určenie neplatnosti napomenutia podľa § 124 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V Bratislave dňa 9. 3. 2004

JUDr. Beata Poláková, v. r.  
predsedníčka disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

