

Rozhodnutie je právoplatné

dňom. 21. apríla 2010
Najvyšší súd Slovenskej
republiky Bratislava

Najvyšší súd

1 Ds 5/2009

Slovenskej republiky – disciplinárny súd

Rozhodnutie

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Mikluša a sudcov JUDr. Anny Pikulovej a JUDr. Renáty Janákovcej o návrhu navrhovateľa JUDr. I V , predsedu Krajského súdu v K pod sp. zn. 1 Ds 5/2009 proti JUDr. F K , predsedovi senátu Krajského súdu v K , na neverejnom zasadnutí dňa 21. apríla 2010 takto

rozhodol:

Podľa § 124 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

zastavuje

disciplinárne konanie proti JUDr. F K , predsedovi senátu Krajského súdu v K , pretože JUDr. F K sa vzdal funkcie sudcu ku dňu 31. marca 2010.

Odôvodnenie

Predseda Krajského súdu v K svojim podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – Disciplinárnemu súdu dňa 7. mája 2009 dal návrh na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. F K , predsedovi senátu Krajského súdu v K , a to za skutok, že ako sudca Krajského súdu v K rozhodol dňa 26. februára 2008 opatrením č. k. 2 K 563/95-233 tak, že súhlasil s predajom majetku úpadcu patriaceho do konkurznej podstaty P U so sídlom v U ,

IČO _____ mimo dražby pre A _____ spol. s r.o. S _____, H _____, IČO _____, a to nehnuteľnosti zapísané na LV č. _____ katastrálneho územia U _____

- parc. č. _____ 2 – orná pôda o výmere 383 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 8 401 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 38 543 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 22 231 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 68 632 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 101 288 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 17 509 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 20 357 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 15 263 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 29 371 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 53 869 m²
- parc. č. _____ – orná pôda o výmere 9 316 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 39 049 m²
- parc. č. _____ – ostatné plochy o výmere 1 666 m²
- parc. č. _____ – TTP – 26 856 m²
- parc. č. _____ – ostatné plochy o výmere 20 706 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 380 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 159 739 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 15 809 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 26 668 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 23 318 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 5 348 m²
- parc. č. _____ – zastavaná plocha o výmere 10 651 m²
- parc. č. _____ – zastavaná plocha o výmere 16 703 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 929 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 5 419 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 4 837 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 4 325 m²
- parc. č. _____ – TTP o výmere 6 483 m²
- parc. č. _____ – ostatné plochy o výmere 1 066 m²

parc. č. – TTP o výmere 5 089 m²
parc. č. – TTP o výmere 107 380 m²

v rozpore s ustanovením § 12 a § 68 ods. 1 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v platnom znení, na ktoré bol uplatnený reštitučný nárok podľa § 5 ods. 1 zákona č. 503/2003 Z. z. zo strany členov P. k a p s
U na Obvodnom pozemkovom úrade v H

Týmto konaním podľa predsedu Krajského súdu v K vydal svojvoľné rozhodnutie sudcu, ktoré je v rozpore s právom a týmto rozhodnutím spôsobil osobám, ktoré uplatnili reštitučný nárok, značnú škodu alebo iný obzvlášť závažný následok, a tak spáchal závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 2 písm. f/ Zákona o sudcoch a prísediacich.

Navrhol zároveň, aby mu bolo uložené disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 5 písm. b/ citovaného zákona, a to zníženie funkčného platu o 50 % na dobu štyroch mesiacov.

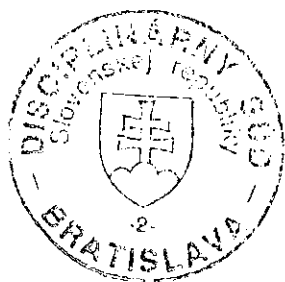
Po tom, čo disciplinárny súd doručil uvedený disciplinárny návrh JUDr. F K a určil termín ústneho pojednávania, JUDr. F K predseda senátu Krajského súdu v K svojím podaním z 1. apríla 2010, doručeným disciplinárnemu súdu Slovenskej republiky dňa 8. apríla 2010, oznámil disciplinárnemu súdu, že skončil výkon funkcie sudcu k 31. marcu 2010.

Podľa § 124 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z., disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol sudca odvolaný z funkcie, ak sa vzdal funkcie alebo ak jeho funkcia zanikla podľa § 19, ak je sudca disciplinárne stíhaný za priestupok alebo za konanie, ktoré môže byť postihnuté sankciami podľa osobitných predpisov, disciplinárny senát postúpi vec v takom prípade orgánu príslušnému na prejednanie takej veci.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, JUDr. F K , predseda senátu Krajského súdu v K , svojim podaním z 1. apríla 2010, doručeným disciplinárnemu súdu 8. apríla 2010, sa vzdal funkcie sudcu k 31. marcu 2010, a preto muselo byť disciplinárne konanie voči nemu zastavené tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 21. apríla 2010



JUDr. Jozef Mikluš, v. r.
predseda disciplinárneho senátu

Vypracoval: JUDr. Renáta Janáková

Za správnosť vyhotovenia: D M