

**Najvyšší súd
Slovenskej republiky – odvolací disciplinárny súd**

1 Dso 2/2006

R o z h o d n u t i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky – odvolací disciplinárny súd v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Jany Bajánkovej a súdcov JUDr. Eleny Berthotyovej, JUDr. Jaroslava Krajča, JUDr. Borisa Minksa a JUDr. Vojtecha Lefflera, v disciplinárnej veci vedenej proti **JUDr. M. D.**, sudkyni Krajského súdu v B. na odvolanie Slovenskej republiky proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – prvostupňového disciplinárneho súdu zo 7. decembra 2005, sp. zn. 1 Ds 2/05, na neverejnom zasadnutí dňa 21. apríla 2006 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 131 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o súdoch a príslušných orgánoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa odvolanie Slovenskej republiky **z a m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky – disciplinárny súd rozhodnutím zo 7. decembra 2005, sp. zn. 1 Ds 2/05, podľa § 124 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o súdoch a príslušných orgánoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdoch“) zastavil disciplinárne konanie proti **JUDr. M. D.**, sudkyni Krajského súdu v B. pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1, ods. 2 Zákona o súdoch v znení účinnom do 31. októbra 2003 a podľa § 116 ods. 1 písm. a) a písm. b) v spojení s odsekom 2 písm. b) a § 116 ods. 2 písm. f) a g) Zákona o súdoch v znení účinnom od 1. novembra 2003, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

1. v jej pridelených konkurenčných veciach vedených na Krajskom súde B. nekonala, hoci konat' mala a to:

1.1 v konaní sp. zn. 39 - 24K 27/03 (dlžník K. - S., s.r.o., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 27. 06. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 14 mesiacov**),

1.2 v konaní sp. zn. 39 - 24K 30/03 (dlžník M., s.r.o.,) tým, že od 06. 08. 2003 až do dňa 21. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 10 mesiacov**),

1.3 v konaní sp. zn. 39 - 24K 33/03 (dlžník P. p., s.r.o., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 11. 09. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 9 mesiacov**),

1.4 v konaní sp. zn. 39 - 24K 160/02 (dlžník B., s.r.o., D. K.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 31.05.2002 do 14.06.2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 24 mesiacov**),

1.5 v konaní sp. zn. 39 - 24K 23/03 (dlžník G. s.r.o., L.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 16. 05. 2003 do 15. 03. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 10 mesiacov**),

1.6 v konaní sp. zn. 39 - 24K 3/03 (dlžník P. S. d. m. spoločnosť N. s.r.o., B. B.) tým, že od 25. 06. 2003 do 16. 07. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 12 mesiacov**),

1.7 v konaní sp. zn. 39 - 24K 8/03 (dlžník V. s.r.o., Z.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 18. 02. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 16 mesiacov**),

1.8 v konaní sp. zn. 39 - 24K 11/03 (dlžník K. C., s.r.o., B. B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 06. 03. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 15 mesiacov**),

1.9 v konaní sp. zn. 39 - 24K 13/03 (dlžník R., s.r.o., V. K.) tým, že od 27. 06. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 11 mesiacov**),

1.10 v konaní sp. zn. 39 - 24K 17/03 (dlžník M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 31. 03. 2003 do 17. 08. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 16 mesiacov**),

1.11 v konaní sp. zn. 39 - 24K 19/03 (dlžník S. n. p., s.r.o., Ž.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 04. 04. 2003 do 21. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 14 mesiacov**),

1.12 v konaní sp. zn. 39 - 24K 21/03 (dlžník D. S.r.o., L. R.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 25. 04. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 13 mesiacov**),

1.13 v konaní sp. zn. 39 - 24K 35/03 (dlžník M. - M. s.r.o., B. Š.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 06. 10. 2003 do 16. 6. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 8 mesiacov**),

1.14 v konaní sp. zn. 39 - 24K 34/03 (dlžník S. p., s.r.o. v likvidácii, K. N. M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 26. 09. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 8 mesiacov**),

1.15 v konaní sp. zn. 39 - 24K 36/03 (dlžník A [REDACTED] - SK, s.r.o., Ž [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 07. 10. do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 8 mesiacov**),

1.16 v konaní sp. zn. 39 - 24K 38/03 (dlžník B [REDACTED] s.r.o.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 14. 10. 2003 do 16. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 8 mesiacov**),

1.17 v konaní sp. zn. 39 - 24K 9/02 (dlžník D [REDACTED], s.r.o., J [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 18. 01. 2002 do 24. 02. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 13 mesiacov**),

1.18 v konaní sp. zn. 39 - 24K 10/02 (dlžník S [REDACTED], s.r.o.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 21. 01. 2002 do 01. 04. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 26 mesiacov**),

1.19 v konaní sp. zn. 39 - 24K 26/02 (dlžník S [REDACTED], s.r.o., K [REDACTED] N [REDACTED] M [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 31. 01. do 21. 02. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 12 mesiacov**),

1.20 v konaní sp. zn. 39 - 24K 31/02 (dlžník M [REDACTED] R [REDACTED], s.r.o. v likvidácii) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 01. 02. 2002 do 24. 02. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 12 mesiacov**),

1.21 v konaní sp. zn. 39 - 24K 117/02 (dlžník M [REDACTED] K [REDACTED] a.s., M [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 25. 04. 2002 do 02. 03. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 22 mesiacov**),

1.22 v konaní sp. zn. 39 - 24K 213/02 (dlžník G [REDACTED], s.r.o., L [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 06. 09. 2002 do 13. 05. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 8 mesiacov**) a následne od 13. 05. 2003 do 17. 05. 2004 (**prieťahy 12 mesiacov**),

1.23 v konaní sp. zn. 39 - 24K 155/02 (dlžník R [REDACTED] P [REDACTED] B [REDACTED] B [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 28. 05. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 24 mesiacov**),

1.24 v konaní sp. zn. 39 - 24K 107/02 (dlžník VF I [REDACTED], s.r.o., L [REDACTED] L [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 18. 04. 2002 do 04. 05. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 24 mesiacov**),

1.25 v konaní sp. zn. 39 - 24K 102/02 (dlžník K [REDACTED] S [REDACTED] Ž [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 16. 04. 2002 do 04. 05. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 24 mesiacov**),

1.26 v konaní sp. zn. 39 - 24K 154/02 (dlžník M. K. K.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 28. 05. 2002 do 21. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 25 mesiacov**),

1.27 v konaní sp. zn. 39 - 24K 162/02 (dlžník T. s.r.o. v likvidácii, Ž.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 03. 06. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 24 mesiacov**),

1.28 v konaní sp. zn. 39 - 24K 167/02 (dlžník Z. s.r.o., M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 11. 06. 2002 do 30. 08. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 26 mesiacov**),

1.29 v konaní sp. zn. 39 - 24K 169/02 (dlžník V. s.r.o., B. B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 12. 06. 2002 do 23. 09. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 15 mesiacov**),

1.30 v konaní sp. zn. 39 - 24K 170/02 (dlžník T. s.r.o., Ž.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 12. 06. 2002 do 25. 02. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 20 mesiacov**),

1.31 v konaní sp. zn. 39 - 24K 171/02 (dlžník L. B. Ž.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 13. 06. 2002 do 11. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 24 mesiacov**),

1.32 v konaní sp. zn. 39 - 24K 175/02 (dlžník B. s.r.o., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 18. 06. 2002 do 10. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 23 mesiacov**),

1.33 v konaní sp. zn. 39 - 24K 177/02 (dlžník V. o., výrobné družstvo, L.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 19. 06. 2002 do 15. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 24 mesiacov**),

1.34 v konaní sp. zn. 39 - 24K 178/02 (dlžník T. M. s.r.o., L. H.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 20. 06. 2002 do 04. 02. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 19 mesiacov**),

1.35 v konaní sp. zn. 39 - 24K 182/02 (dlžník I. s.r.o., V. K.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 27. 06. 2002 do 10. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 23 mesiacov**),

1.36 v konaní sp. zn. 39 - 24K 207/02 (dlžník R. B. B. B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 05. 08. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 22 mesiacov**),

1.37 v konaní sp. zn. 39 - 24K 220/02 (dlžník H., s.r.o., K.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 26. 09. 2002 do 24. 05. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 20 mesiacov),

1.38 v konaní sp. zn. 39 - 24K 221/02 (dlžník K., s.r.o., Z.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 04. 10. 2002 do 14. 05. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 19 mesiacov),

1.39 v konaní sp. zn. 39 - 24K 222/02 (dlžník M., s.r.o., B., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 08. 10. 2002 do 14. 05. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 19 mesiacov),

1.40 v konaní sp. zn. 39 - 24K 223/02 (dlžník A., s.r.o., B., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 26. 07. 2002 do 14. 05. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy viac ako 21 mesiacov),

1.41 v konaní sp. zn. 39 - 24K 224/02 (dlžník T., F., C., s.r.o., B., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 23. 10. 2002 do 24. 05. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 19 mesiacov),

1.42 v konaní sp. zn. 39 - 24K 225/02 (dlžník K., s.r.o., K.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 29. 10. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 19 mesiacov),

1.43 v konaní sp. zn. 39 - 24K 226/02 (dlžník J., J., L., M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 31. 10. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 19 mesiacov),

1.44 v konaní sp. zn. 39 - 24K 227/02 (dlžník H., s.r.o., L., M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 11. 11. 2002 do 17. 06. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy 19 mesiacov),

1.44 v konaní sp. zn. 39 - 24K 229/02 (dlžník S., s.r.o., Č.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 18. 11. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 19 mesiacov),

1.45 v konaní sp. zn. 39 - 24K 232/02 (dlžník E., T., s.r.o., Z., n., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 10. 12. 2002 do 03. 11. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 11 mesiacov),

1.46 v konaní sp. zn. 39 - 24K 28/02 (dlžník E., a.s., Ž., B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 04. 02. 2002 do 24. 02. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 12 mesiacov),

1.47 v konaní sp. zn. 39 - 24K 205/02 (dlžník M. a.s., M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 15. 07. 2002 do 21. 11. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 16 mesiacov),

1.48 v konaní sp. zn. 39 - 24K 25/02 (dlžník T. s.r.o., M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 30. 01. 2002 do 24. 02. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 12 mesiacov),

1.49 v konaní sp. zn. 39 - 24K 54/02 (dlžník R. s.r.o., a.s., O.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 25. 02. 2002 do 20. 03. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 13 mesiacov),

1.50 v konaní sp. zn. 39 - 24K 120/02 (dlžník a.s., Ž.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 29. 04. 2002 do 20. 03. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 10 mesiacov),

1.51 v konaní sp. zn. 39 - 24K 435/01 (úpadca G. a.s., N.) tým, že od 10. 06. 2003 do 07. 07. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 13 mesiacov),

1.52 v konaní sp. zn. 39 - 24K 175/01 (úpadca K. spol. s r.o., L. O., K.) tým, že od 12. 06. 2003 do 07. 07. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 13 mesiacov),

1.53 v konaní sp. zn. 39 - 24K 35/02 - (dlžník F. s.r.o., D. K.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 06. 02. 2002 do 19. 03. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 13 mesiacov),

1.54 v konaní sp. zn. 39 - 24K 42/02 - (dlžník A. - T. s.r.o., B. B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 13. 02. 2002 do 19. 03. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 13 mesiacov), okrem toho v čase od 18. 11. 2003 sa nenachádza žiadnený úkon súdci (priet'ahy 10 mesiacov),

1.55 v konaní sp. zn. 39 - 24K 43/02 - (dlžník V. a.s. v likvidácii, B.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 13. 02. 2002 do 10. 06. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 28 mesiacov),

1.56 v konaní sp. zn. 39 - 24K 44/02 - (dlžník F. a.s. v likvidácii, R.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 13. 02. 2002 do 11. 06. 2004 vo veci nekonala (priet'ahy takmer 28 mesiacov),

1.57 v konaní sp. zn. 39 - 24K 46/02 - (dlžník M. a.s., M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 13. 02. 2002 do 14. 02. 2003 vo veci nekonala (priet'ahy 12 mesiacov),

1.58 v konaní sp. zn. 39 - 24K 56/02 - (dlžník F [REDACTED] s.r.o., B [REDACTED] B [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 28. 02. 2002 do 04. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 27 mesiacov**),

1.59 v konaní sp. zn. 39 - 24K 61/02 - (dlžník Ing. Z [REDACTED] A [REDACTED] - [REDACTED] Z [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 04. 03. 2002 do 19. 03. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 12 mesiacov**),

1.60 v konaní sp. zn. 39 - 24K 63/02 - (dlžník K [REDACTED] SK, s.r.o., D [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 06. 03. 2002 do 19. 03. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy 12 mesiacov**),

1.61 v konaní sp. zn. 39 - 24K 76/02 - (dlžník [REDACTED] S [REDACTED] s.r.o., P [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 22. 03. 2002 do 19. 03. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 12 mesiacov**),

1.62 v konaní sp. zn. 39 - 24K 78/02 - (dlžník [REDACTED], s.r.o., B [REDACTED] Š [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 26. 03. 2002 do 19. 03. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 12 mesiacov**),

1.63 v konaní sp. zn. 39 - 24K 79/02 - (dlžník A [REDACTED], s.r.o. v likvidácii, M [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 26. 03. 2002 do 03. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 26 mesiacov**),

1.64 v konaní sp. zn. 39 - 24K 90/02 - (dlžník Z [REDACTED] - T [REDACTED], s.r.o., Ž [REDACTED]) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 04. 04. 2002 do 13. 05. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 25 mesiacov**),

1.65 v konaní sp. zn. 39 - 24K 96/02 - (dlžník D [REDACTED], a.s. v likvidácii, V [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 10. 4. 2002 do 5. 5. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 25 mesiacov**),

1.66 v konaní sp. zn. 39 - 24K 89/02 - (dlžník S [REDACTED] N [REDACTED], s.r.o., N [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 03. 04. 2002 do 03. 03. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 23 mesiacov**),

1.67 v konaní sp. zn. 39 - 24K 91/02 - (dlžník O [REDACTED] F [REDACTED], s.r.o., N [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 03. 04. 2002 do 11. 05. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 25 mesiacov**),

1.68 v konaní sp. zn. 39 - 24K 111/02 - (dlžník G [REDACTED] p [REDACTED], s.r.o. N [REDACTED] tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 22. 04. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 25 mesiacov**),

1.69 v konaní sp. zn. 39 - 24K 113/02 - (dlžník T., s.r.o. v likvidácii, M.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 24. 04. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 25 mesiacov**),

1.70 v konaní sp. zn. 39 - 24K 125/02 - (dlžník H., H., s.r.o., Ž.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 02. 05. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 25 mesiacov**),

1.71 v konaní sp. zn. 39 - 24K 378/01 – (úpadca P., Dr. S., H., S.) tým, že odo dňa 27. 5. 2003 do 16. 2. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 8 mesiacov**),

1.72 v konaní sp. zn. 39 - 24K 137/02 - (dlžník M., s.r.o., Z.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu 10. 05. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 25 mesiacov**),

1.73 v konaní sp. zn. 39 - 24K 142/02 - (dlžník H., S., s.r.o.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 15. 05. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy 25 mesiacov**),

1.74 v konaní sp. zn. 39 - 24K 146/02 - (dlžník O. - I., a.s., N.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 20. 05. 2002 do 14. 06. 2004 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 25 mesiacov**),

1.75 v konaní sp. zn. 39 - 24K 62/02 - (dlžník P., s.r.o., Z.) tým, že od podania návrhu na vyhlásenie konkurzu dňa 06. 03. 2002 do 03. 03. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy takmer 12 mesiacov**),

1.76 v konaní sp. zn. 39 - 24K 409/01 (dlžník L., s.r.o. L.) tým, že od 21.01.2002 do 13. 02. 2003 vo veci nekonala (**prieťahy viac ako 12 mesiacov**).

2.1 v konkursnej veci úpadcu T. - z. s. s.r.o. Ž. vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 15/03 sudkyňa ustanovila uznesením zo dňa 22. 04. 2004 správkyňu JUDr. A. B., sídlom Ž., pričom žiadosť je zo dňa 17. 02. 2004. Medzitým žiadala sudkyňa ďalších štyroch správcov dňa 24. 03. 2004,

2.2 v konkursnej veci úpadcu A. s.r.o. v likvidácii, Ž. vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 206/01 sudkyňa ustanovila správcu konkursnej podstaty JUDr. V. H., sídlom Ž., uznesením zo dňa 08. 03. 2002 spolu s vyhlásením konkurzu na úpadcu. Bol však žiadany sudkyňou viac ako mesiac pred ustanovením do funkcie a bol žiadany spolu s ďalšími štyrmi osobami. V čase od 25. 01. 2002, kedy bol žiadany až do 08. 03. 2002, kedy bol ustanovený do funkcie, sudkyňa žiadala ešte dvakrát a sice 06. 02. 2002 piatich správcov a 11. 02. 2002 jedného,

2.3 v konkursnej veci úpadcu V [REDACTED] s.r.o., L [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 270/01 sudkyňa ustanovila uznesením zo dňa 05.04.2002 K [REDACTED] B [REDACTED], sídlom [REDACTED] V [REDACTED] K [REDACTED] za predbežného správca, ktorý bol žiadany 06. 02. 2002. Medzitým v čase od 06.02.2002 do 05.04.2002 žiadala sudkyňa o ďalšieho správcu (dňa 11.02.2002),

2.4 v konkursnej veci úpadcu A [REDACTED] s.r.o., Z [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 02/2003 sudkyňa ustanovila uznesením zo dňa 02. 07. 2003 za správca konkursnej podstaty JUDr. I [REDACTED] Š [REDACTED], sídlom [REDACTED], M [REDACTED] hoci bol vyžiadany už 21. 02. 2003. Správca bol sudkyňou do konania ustanovený až po viac ako 4 mesiacoch,

2.5 v konkursnej veci úpadcu R [REDACTED], s.r.o., K [REDACTED] n. K [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 29/02 sudkyňa ustanovila uznesením zo dňa 14. 07. 2003 za predbežného správca konkursnej podstaty JUDr. S [REDACTED] V [REDACTED], sídlom [REDACTED] M [REDACTED] hoci ju vyžiadala už 15. 05. 2003. Správkyňa bola sudkyňou do konania ustanovená až po 2 mesiacoch,

2.6 v konkursnej veci úpadcu M [REDACTED] s.r.o., v likvidácii, I [REDACTED] P [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 31/02 sudkyňa ustanovila uznesením zo dňa 14. 07. 2003 za predbežného správca konkursnej podstaty JUDr. A [REDACTED] S [REDACTED], sídlom [REDACTED] D [REDACTED] K [REDACTED] hoci bol vyžiadany už 15. 05. 2003. Správca bol sudkyňou do konania ustanovený až po 2 mesiacoch.

3.1 v konkursnej veci úpadcu B [REDACTED] B [REDACTED] B [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 48/02 sudkyňa ustanovila uznesením č. k. 39 - 24K 48/02-1189 zo dňa 05.12.2002 do konkursného konania správkyňu konkursnej podstaty JUDr. T [REDACTED] Š [REDACTED], sídlom [REDACTED], M [REDACTED] mimo poradia, pričom zo spisu vyplýva, že súhlas prideliť správkyňu konkursnej podstaty mimo poradia bol daný vedením súdu,

3.2 v konkursnej veci úpadcu N [REDACTED] - [REDACTED], s.r.o., L [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 39 - 24K 204/2002 sudkyňa ustanovila uznesením č. k. 39K 204/2002-57 zo dňa 25. 10. 2002 do konkursného konania správca konkursnej podstaty JUDr. K [REDACTED] M [REDACTED], sídlom [REDACTED] Ž [REDACTED] a vôbec si ho nevyžiadala, pričom správca konkursnej podstaty ustanovila zo zoznamu mimo poradia. V odôvodnení uznesenia je uvedené, že v tomto prípade bol predseda súdu požiadany o výnimku z poradia pri ustanovení správcu konkursnej podstaty.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie [REDACTED] Slovenskej republiky. Navrhhol, aby odvolací disciplinárny súd rozhodnutie prvostupňového disciplinárneho súdu zo 7. decembra 2005, sp. zn. 1 Ds 2/05, zrušil a rozhodol v zmysle jeho návrhu na začatie disciplinárneho konania z 24. januára 2005, pretože sa v celom rozsahu nestotožňuje s týmto rozhodnutím. Závery disciplinárneho súdu o plynutí lehoty na podanie disciplinárneho návrhu považuje po skutkovej aj právnej stránke za úplne nesprávne.

V odvolaní [REDACTED] spochybnil začiatok plynutia lehoty na podanie návrhu na disciplinárne konanie s poukazom na § 120 ods. 5 Zákona o sudcoch. Podľa neho disciplinárny súd dospel k nesprávnemu názoru, keď si ako deň rozhodný pre plynutie lehoty na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania osvojil 31. október 2004, deň skončenia previerky na Krajskom súde v B [REDACTED] B [REDACTED] vykonávanej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky.

V odvolaní [REDACTED] ďalej uviedol, že previerka na Krajskom súde v B [REDACTED] B [REDACTED] bola vykonaná na základe množiacich sa stážnosti a podnetov zo strany fyzických osôb, právnických osôb, ale aj podnetov a dožiadania orgánov činných v trestnom konaní. Previerka ministerstvom bola vykonaná na základe právnych predpisov platných v tom čase (zákona č. 80/1992 Zb. o štátnej správe súdov v znení neskorších predpisov, konkrétnie § 12 ods. 1 písm. d) a § 12 ods. 2 písm. b) tohto zákona). Podľa jeho názoru žiadne ustanovenie uvedeného zákona, ani iného právneho predpisu platného v danom čase neobmedzovalo vykonanie previerky časovou hranicou. Nesúhlasil s názorom disciplinárneho súdu, že v zmysle jeho poverení išlo o dve samostatné previerky na uvedenom súde. Previerka sa týkala vyše 500 súdnych spisov, pričom niektoré veci boli došetrené i po 31. októbri 2004. O tom, že previerka súdnych oddelení bola ukončená až sumarizáciou zistených skutočností svedčí aj fakt, že listom 27. decembra 2004 oslovil predsedu súdu a prostredníctvom neho aj konkrétnych súdcov, aby sa k zisteným skutočnostiam písomne vyjadrili, ktorý postup bol v čase účinnosti zákona o štátnej správe súdov bežne zaužívaný. Zosumarizované zistenia nemohli byť ukončené ani k dátumu 30. septembra 2004 (dátumom ukončenia prvej časti poverení), ani k dátumu 31. októbra 2004, nakoľko by spracované údaje a výkony previerkovej skupiny mali charakter len čiastkových výstupov. Nakoľko v čase vykonania previerky ministerovi zákon neukladal lehotu na dĺžku vykonania previerky, má minister za to, že spracované a jemu predložené zistené údaje z vykonanej previerky boli pre neho momentom nadobudnutia informácie o zistených skutočnostiach, ktorým dňom podľa jeho odvolania bol deň 27. november 2004, kedy bol spracovaný výsledný protokol z previerky.

V odvolaní [REDACTED] napokon poukázal na znenie § 120 ods. 5 Zákona o sudcoch. Podľa jeho názoru z díkcie tohto zákonného ustanovenia vyplýva, že oprávneným orgánom na uplatnenie disciplinárnej zodpovednosti je minister a nemožno pod uvedené ustanovenie subsumovať aj získanie vedomostí o výsledkoch previerky osobami poverenými na vykonanie previerky. Ak návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyni JUDr. M [REDACTED] D [REDACTED] podal 27. januára 2005, podal ho v zákonnej lehote.

K odvolaniu [REDACTED] Slovenskej republiky sa sudkyňa nevyjadrila.

Odrovaci disciplinárny súd na základe podaného odvolania preskúmal podľa § 131 ods. 3 Zákona o sudcoch napadnuté rozhodnutie prvostupňového disciplinárneho súdu, ako i konanie, ktoré tomuto rozhodnutiu predchádzalo a zistil, že odvolanie [REDACTED] nie je dôvodné.

Odvolací disciplinárny súd si v celom rozsahu osvojil skutkové aj právne zistenia prvostupňového disciplinárneho súdu a na tieto dôvody odvolací súd poukazuje.

Podľa § 120 ods. 5 Zákona o sudcoch v znení platnom v čase podania návrhu na začatie disciplinárneho konania návrh na začatie disciplinárneho konania bolo možné podať na disciplinárnom súde do dvoch mesiacov odo dňa, keď sa orgán oprávnený podať návrh dozvedel o disciplinárnom previnení, najneskôr však do dvoch rokov odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia.

V tejto súvislosti odvolací disciplinárny súd vzhľadom na neexistenciu príslušných rozhodnutí a stanovísk disciplinárnych súdov k tejto problematike analogicky si na pomoc vzal už ustálenú judikatúru z oblasti pracovného práva (napr. stanovisko uverejnené vo Výbere č. 2/1967, str. 119, rozsudok 5 Cz 37/72 uverejnený v Zbierke súdnych rozhodnutí, ročník 1973, zošit č. 9. str. 498). Podľa tejto judikatúry analogicky ministerstvo spravodlivosti vedomosť o zistených údajných porušeniaciach povinností sudkyne zistilo najneskôr v deň ukončenia previerky. Túto vedomosť získali zamestnanci ministerstva spravodlivosti, ktorí boli poverení ministrom na vykonanie previerky. Išlo o zamestnancov, ktorí nekonali vo svojom mene, ale konali v mene ministra, teda osoby, ktorá podľa vtedy platného právneho stavu bola oprávnená nariadiť vykonanie previerky, ale ktorá súčasne bola aj oprávnená podať návrh na začatie disciplinárneho konania.

Ak by sa akceptoval názor [redakcia] uvedený v odvolaní, tak v takomto prípade plynutie subjektívnej lehoty by sa stalo vecou náhody, pretože výsledný protokol z previerky teoreticky by mohol byť vypracovaný so značným časovým odstupom od vykonania previerky, čím by sa neúmerne predlžovala subjektívna lehota na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, ktorá skutočnosť by jednoznačne odporovala aj jednému z princípov právneho štátu, ktorým je právna istota.

So zreteľom na uvedené skutočnosti odvolací disciplinárny súd odvolanie [redakcia] Slovenskej republiky ako nedôvodné zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 21. apríla 2006

JUDr. Jana Bajánská, v. r.
predsedníčka odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia: *Kmeleč*

