

Najvyšší súd

Slovenskej republiky – disciplinárny súd

Rozhodnutie je právoplatné

dňom 24. februára 2010 2 Ds 1/2010

Najvyšší súd Slovenskej republiky Bratislava

ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Lesňáka a sudcov JUDr. Jany Burešovej a JUDr. Jozefa Mikluša o návrhu navrhovateľa JUDr. M I , predsedu Okresného súdu K vedenom pod sp. zn. 2 Ds 1/2010 proti JUDr. M H , sudcovi Okresného súdu K , na neverejnom zasadnutí dňa 24. februára 2010 takto

rozhodol:

Podľa § 124 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

zastavuje

disciplinárne konanie proti JUDr. M H , sudcovi Okresného súdu K , pretože predseda Okresného súdu K svoj návrh na začatie disciplinárneho konania zo dňa 25. januára 2010 vzal dňa 1. februára 2010 späť.

O d ô v o d n e n i e

Predseda Okresného súdu K svojím podaním z 25. januára 2010, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky – disciplinárnemu súdu dňa 26. januára 2010 podal návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. M H , sudcovi Okresného súdu K za to, že

V období od 16. decembra 2009 do 7. januára 2010 som vykonal previerku vo veciach pridelených na vybavenie JUDr. M H ako zákonnému sudcovi, pričom som zistil nasledovné:

1. **spisová značka 1T 136/00 - obžalovaný A Š a spol.,**

Vec napadla dňa 22. decembra 2000. Až dňa 20. júna 2001 bol urobený prvý úkon a to určenie termínu neverejného zasadnutia na deň 28. júna 2001. Termín hlavného pojednávania bol určený dňa 27. júla 2001 na 13. septembra 2001. Následne bolo určených viacero hlavných pojednávanií, ktoré boli odročované pre neprítomnosť obžalovaných, obhajcov alebo svedkov. Od 27. októbra 2008 až do 28. augusta 2009 v spise nie je žiaden úkon a chýba aj zápisnica o hlavnom pojednávaní zo dňa 27. októbra 2008.

2. **spisová značka 1T 47/02 - obžalovaný K J ,**

Vec napadla dňa 26. marca 2002. Termín hlavného pojednávania bol určený dňa 3. mája 2002 na deň 27. mája 2002. Tento termín bol zrušený z dôvodu ospravedlnenia sa obžalovaného. Dňa 3. júna 2002 bola vyzvaná obhajkyňa obžalovaného, aby oznámila meno ošetrojúceho lekára obžalovaného. Až dňa 16. júla 2004 bola žiadaná správa z nemocnice v T a následne až 11. januára 2005 sa určil termín hlavného pojednávania na 9. marca 2005. Toto hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito a to z dôvodu pribratia znalca na posúdenie otázky, či je obžalovaný schopný zúčastniť sa hlavného pojednávania. Znalec bol do konania pribratý až 18. augusta 2006. Proti uzneseniu obžalovaný podal sťažnosť. Následne bol spis predložený dňa 25. júla 2007 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na odňatie veci, čomu Najvyšší súd Slovenskej republiky nevyhovel a vec bola vrátená tunajšiemu súdu 2. novembra 2007. Ďalší termín hlavného pojednávania bol určený na 13. februára 2008, odvtedy sa vo veci nekoná.

3. **spisová značka 1T/181/2002 - Obžalovaný M G a spol.,**

Dňa 27. augusta 2009 bol vyhlásený rozsudok. Do 4. decembra 2009 rozsudok vypracovaný nebol.

4. **spisová značka 1T 199/02 - obžalovaný P H ,**

Vec napadla dňa 2. decembra 2002. Termín hlavného pojednávania bol určený dňa 10. februára 2004 na 31. marca 2004 (spis má 9527 strán). Naposledy bolo hlavné pojednávanie odročené na 25. júna 2008. Z tohto pojednávania chýba zápisnica a odvtedy nebol urobený žiaden úkon.

5. **spisová značka 1T 19/03 - obžalovaný Ing. J S a spol.**

Vec napadla 22. januára 2003. Trestný rozkaz bol vydaný dňa 7. marca 2003, proti ktorému bol podaný odpor. Následne bola vec rozhodnutá 10. novembra 2004. Po zrušení

krajským súdom k predmetnej veci bola pripojená ďalšia vec spisovej značky 3T 47/05 a to 21. júna 2005. Až 11. novembra 2005 bol určený termín hlavného pojednávania na 9. decembra 2005. Následne boli hlavné pojednávania odročované z dôvodu zvolenia si obhajcov obžalovanými, pretože pôvodnému obhajcovi bola pozastavená činnosť z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného, ako aj z dôvodu predvolania tlmočníka a svedkov. Dňa 3. septembra 2007 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito s tým, že spis bude predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odňatí veci, o čo požiadala poškodená M H . Spis bol krajskému súdu predložený až 7. mája 2009. Po vrátení veci z krajského súdu dňa 25. júna 2009 bol určený termín hlavného pojednávania na 10. augusta 2009, ktorý termín bol zrušený a nový bol určený na 9. septembra 2009. Toto pojednávanie bolo 4. septembra 2009 zrušené bez uvedenia konkrétnych dôvodov (z technických príčin). Odvtedy vo veci nebol vykonaný žiaden úkon.

6. spisová značka 1T/151/2003 - obžalovaný J S a spol.

Dňa 5. júna 2007 bolo vytýčené hlavné pojednávanie na 19. septembra 2007. Toto bolo odročené na neurčito pre práceneschopnosť obžalovaného F a realizácie dotazu na jeho ošetrojúceho lekára, ktorý odpovedal súdu 12. októbra 2007, že obžalovaný je schopný účasti na hlavnom pojednávaní. Dňa 19. októbra 2007 bolo vytýčené hlavné pojednávanie na 10. decembra 2007 na 10.30 hod. Toto hlavné pojednávanie začalo o 12.10 hod. a následne bolo odročené za účelom zabezpečenia svedkov, ktorí sa nedostavili a to na deň 4. februára 2008. Toto bolo odročené pre neúčast' obžalovaného F na 31. marca 2008, kde boli vypočutí niektorí svedkovia a následne bolo odročené na 16. júna 2008. Na tomto boli vypočutí ďalší svedkovia a bolo odročené na 20. augusta 2008 za účelom zabezpečenia svedkov, ktorí sa opakovane nedostavili. Tento termín bol zrušený, podľa obsahu spisu z technických príčin, bez uvedenia bližšieho dôvodu a presunutý na 27. augusta 2008. Na toto pojednávanie sa nedostavil predvolaný obžalovaný F , pričom následne doložil, že bol na „kontrolnom“ vyšetrení. Ďalšie pojednávania sa vykonali 13. októbra 2008 a 26. novembra 2008, v poslednom prípade sa znova nedostavil obžalovaný F a bolo odročené na neurčito, za účelom dotazu na jeho ošetrojúceho lekára. Dňa 29. novembra 2008 lekár oznámil, že obžalovaný F je spôsobilý dostaviť sa na súd. Až 25. marca 2009 bolo vytýčené hlavné pojednávanie na 6. mája 2009, opäť sa nedostavil obžalovaný F , ktorý si neprevzal zásielku. Pojednávanie bolo odročené na neurčito a bolo požiadané o vypátranie pobytu. Zo správy Národnej ústredne S doručenej súdu 22. mája 2009 vyplýva, že tento obžalovaný je vo výkone trestu odňatia slobody v R. s trvaním do 11. augusta 2009. Od obdržania tejto správy v predmetnej veci nebol vykonaný žiaden úkon. Pre postup

v tejto trestnej veci bol konajúci sudca už raz disciplinárnym súdom uznaný vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia.

7. spisová značka 1T 10/04 - obžalovaný F P ,

Vec napadla 22. januára 2004 vylúčením z veci 2T 47/02. Prvý úkon vo veci bol vykonaný dňa 9. septembra 2004, kedy bol vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného. Až do 25. júla 2006 vo veci nie je robený žiaden úkon, pričom v tento deň prokurátor navrhol, aby sa vo veci konalo proti obžalovanému ako proti ušlému. Termín hlavného pojednávania bol určený 21. augusta 2006 na 23. októbra 2006, ktorý termín nebol vyexpedovaný. Rovnako nebol vyexpedovaný termín na 19. marca 2007 a 2. apríla 2007. Dňa 27. februára 2007 bolo súdu políciou oznámené, že obžalovaný požiadal o pobyt cudzinca v Č r pričom súd až do 28. januára 2008, kedy bol vydaný európsky zatýkací rozkaz, neurobil žiaden úkon. Dňa 16. mája 2008 bol obžalovaný vzatý do väzby a termín hlavného pojednávania bol určený na 28. augusta 2008. Odvtedy sú hlavné pojednávania odročované z dôvodov ospravedlnenia sa obhajkyne a neustanovenia sa svedkov, ktorí nie sú ani predvedení, pričom obžalovaný bol dňa 16. novembra 2008 prepustený z väzby.

8. spisová značka 1T 21/04- obžalovaný G B ,

Vec napadla 18. februára 2004, pričom dňa 30. marca 2004 bol určený termín hlavného pojednávania na 24. mája 2004. Toto hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu ospravedlnenia sa obhajcu a obžalovaného, ktorý bol práceneschopný. Zároveň bola vyžiadaná lekárska správa, ktorá prišla 19. októbra 2004. Následne bolo určených viacero termínov hlavných pojednávanií, na ktoré sa nedostavovali predvolaní svedkovia. Vo veci bol vyhlásený rozsudok 6. júna 2007 a dňa 21. augusta 2007 doručil obžalovaný súdu odvolanie. Rozsudok doposiaľ nebol doručený poškodenej S napriek tomu, že 14. júna 2009 bola táto vypočutá aj aktuálne miesto svojho pobytu.

9. spisová značka 1T 69/04 - obžalovaný T M ,

Vec napadla 5. mája 2004. Išlo o väzobnú vec, kde obžalovaný bol vo väzbe od 20. novembra 2003. Termín hlavného pojednávania bol určený dňa 2. júla 2004 na 9. septembra 2004. Dňa 17. februára 2005 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti prísediaceho. Nový termín hlavného pojednávania bol určený na 28. júla 2005, ktorý bol zrušený z technických dôvodov. Dňa 3. novembra 2005 bol vo veci vyhlásený rozsudok, následne dňa 9. novembra 2005 bol spis predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom na predĺženie trvania

lehoty väzby, ktorý bol zamietnutý. Rozsudok bol vyexpedovaný až 28. februára 2006, pričom z kontrolnej pečiatky nie je možné zistiť, kedy bol napísaný. Tento rozsudok bol obžalovanému doručený 25. mája 2006 a prokurátor ešte v marci 2006 proti nemu podal odvolanie. Neustále sa však doručoval rozsudok a uznesenia krajského súdu, ako aj Najvyššieho súdu Slovenskej republiky obžalovanému, ktorý ich prevzal 15. apríla 2008. Krajskému súdu bol spis predložený 23. apríla 2008, ktorý bol súdu I. stupňa po zrušení vrátený 20. augusta 2008 a odvtedy vo veci nie je urobený žiaden úkon.

10. spisová značka 1T/83/04 - obžalovaný V V

Dňa 15. októbra 2007 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito pre práceneschopnosť obhajcu. Následne až 21. februára 2008 bolo určené hlavné pojednávanie na 5. mája 2008. Toto bolo odročené pre kolíziu pojednávania obhajcu na 29. mája 2008. Toto pojednávanie sa aj uskutočnilo a následne sa odročilo na 26. júna 2008, za účelom vyžiadania ďalších správ. Úprava v uznesení o odročení pojednávania ostala nerealizovaná, nakoľko spis bol u sudcu a trestnej kancelárii bol predložený až 23. marca 2009. Dňa 23. marca 2009 sudca opätovne vytýčil hlavné pojednávanie a to na 13. mája 2009. Na tomto pojednávaní bol vyhlásený rozsudok, tento však doposiaľ písomne vyhotovený nebol. Pre postup v tejto trestnej veci bol konajúci sudca už raz disciplinárnym súdom uznaný vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia.

11. spisová značka 1T 197/04 - obžalovaný ml. R S a spol.,

Vec napadla 8. júla 2004. Termín hlavného pojednávania bol určený 22. septembra 2004 na 10. novembra 2004. Rozsudok bol vo veci vyhlásený 26. mája 2005, ktorý bol vyexpedovaný až 28. novembra 2005 a zo spisu sa nedá zistiť, kedy bol vypracovaný. Predložený krajskému súdu v dôsledku odvolania bol spis 7. februára 2006. Po zrušení bol spis súdu I. stupňa vrátený 13. októbra 2006. Ešte v ten istý deň bol určený termín hlavného pojednávania na 20. novembra 2006. Hlavné pojednávanie dňa 29. januára 2007 bolo odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti obžalovaného mladistvého M . Bol zisťovaný jeho pobyt a adresa jeho pobytu bola súdu oznámená 22. júna 2007. Dňa 30. augusta 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 24. októbra 2007, ktoré bolo opätovne odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti poškodenej s tým, že bude požiadané o vypátranie jej pobytu. Dňa 20. decembra 2007 bolo súdu oznámené, že sa zdržuje v R. Prostredníctvom rodinných príslušníkov sa zisťuje adresa poškodenej, pričom matka poškodenej mala túto oznámiť súdu do 7. marca 2008. Až 16. marca 2009 je opätovne určený termín

pojednávania na 27. apríla 2009, ktoré bolo odročené na neurčito a bolo zistené, že poškodená je vo väzbe vo V

12. spisová značka 3T 159/2004 - obžalovaná A B a spol.,

Vec napadla 18. novembra 2004. Dňa 1. februára 2005 bol vydaný trestný rozkaz, proti ktorému obaja obžalovaní podali odpor. Hlavné pojednávanie bolo určené dňa 16. mája 2005 na 22. augusta 2005. Toto hlavné pojednávanie, ako aj väčšina ďalších vytýčených pojednávanií v predmetnej veci bolo odročených z dôvodu práceneschopnosti obhajcu, práceneschopnosti obžalovanej. Naposledy bolo pojednávanie odročené z dôvodu práceneschopnosti obhajcu dňa 15. decembra 2008. Z lekárskej správy zo dňa 31. decembra 2008 vyplýva, že obhajca bude práceneschopný najmenej 6 mesiacov. Odvtedy vo veci nebol urobený úkon.

13. spisová značka 1T 37/05 - obžalovaný R R

Vec napadla 4. marca 2005. Obžalovaný bol vo väzbe od 2. novembra 2004. Termín hlavného pojednávania bol určený na 12. mája 2005. Toto pojednávanie bolo odročené na 14. júla 2005 za účelom predvolania svedkov. Tento termín hlavného pojednávania bol zrušený z dôvodu oznámenia obhajcu, že vypovedal obžalovanému plnú moc. Dňa 14. júla 2005 bolo odročené pojednávanie na neurčito s tým, že obžalovanému bola daná lehota 15 dní na zvolenie si obhajcu. Obžalovaný dňa 25. júla 2005 súdu oznámil, že si obhajcu nevolí. Tento mu bol ustanovený až 9 septembra 2005 a termín hlavného pojednávania bol určený na 24. novembra 2005. V tento deň obžalovaný požiadal o odročenie pojednávania na za účelom porady s obhajcom, čomu bolo vyhovené a odročilo sa pojednávanie na 12. januára 2006. Následne boli určované termíny hlavného pojednávania na 8. marca 2006, 4. mája 2006, ktoré bolo odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti prísediaceho s tým, že bude zisťované dokedy bude práceneschopný. Tento úkon nebol vykonaný a 2. novembra 2006 bol obžalovaný prepustený z väzby. Dňa 8. januára 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 19. februára 2007, ktorý termín bol zrušený pre ospravedlnenie sa obhajcu. Ďalší termín hlavného pojednávania je určený až na 17. septembra 2007, kedy je hlavné pojednávanie vykonávané odznovu z dôvodu zmeny prísediacich. Dňa 7. augusta 2008 bol vyhlásený rozsudok, proti ktorému obžalovaný podal odvolanie 10. novembra 2008. Doposiaľ spis nebol predložený krajskému súdu, pretože nie je možné doručiť rozsudok poškodenému.

14. spisová značka 1T 38/05 - obžalovaný M K

Vec napadla 4. marca 2005. Dňa 16. mája 2005 bol vydaný trestný rozkaz, proti ktorému obžalovaný podal odpor dňa 6. júna 2005. Termín hlavného pojednávania bol

určený až dňa 6. septembra 2005 na 17. októbra 2005, na ktorý sa nedostavil obžalovaný. Dňa 7. apríla 2006 bol vydaný príkaz na zatknutie. Zo správy polície zo dňa 25. februára 2008 vyplýva, že obžalovaný je v Č a navrhujú vydať európsky zatýkací rozkaz a v tejto správe je uvedená aj adresa obžalovaného. Sudca je od 7. apríla 2006 nečinný i napriek tomu, že 24. augusta 2009 bolo opätovne oznámené, že obžalovaný je v Čechách vo väzbe a opätovne navrhli vydať európsky zatýkací rozkaz.

15. spisová značka 1T 41/05 - obžalovaný Z S a spol.,

Vec napadla 10. marca 2005. Trestný rozkaz bol vydaný 12. apríla 2005. Dňa 26. apríla 2005 jeden obžalovaný podal proti nemu odpor a až dňa 5. októbra 2005 bol určený termín hlavného pojednávania na 28. novembra 2005. Na tento deň sa obžalovaný ospravedlnil s tým, že je práceneschopný, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom zisťovania, dokedy bude obžalovaný práceneschopný. Žiadne správy žiadané neboli. Dňa 7. marca 2006 bol určený termín hlavného pojednávania na 10. apríla 2006, ktoré bolo hneď bez pojednávania odročené za účelom predvolania svedkov, ktorí sa neustanovili, a to na 24. mája 2006. Toto bolo opäť bez vykonania pojednávania, hoci naň boli splnené podmienky, odročené na 26. júna 2006, a toto opäť bez pojednávania, hoci sa neodstavili len dvaja svedkovia, bolo odročené na neurčito s tým, že bude požiadané o vypátranie pobytu poškodeného. O vypátranie pobytu nebolo požiadané a až po urgencii prokurátora 9. februára 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 11. apríla 2007, ktoré bolo odročené na 16. mája 2007, 5. septembra 2007 a toto bolo odročené znovu na neurčito s tým, že bude vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ K , prečo nebol predvedený obžalovaný. Správa žiadaná nebola a opäť po urgencii prokurátora, dňa 11. decembra 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 7. januára 2008, ktoré pojednávanie bolo opäť odročené na neurčito s tým, že bude vypátraný pobyt poškodeného a svedkov. Prvé hlavné pojednávanie bolo vykonané až 19. mája 2008. Následne boli odročované hlavné pojednávania pre neprítomnosť svedkov a poškodeného. Naposledy bolo pojednávanie určené na 27. apríla 2009 s tým, že bude volaná na výsluch matka poškodeného. Od 27. apríla 2009 nie je vo veci vykonaný úkon.

16. spisová značka 1T 55/05 - obžalovaný G D a spol.,

Vec napadla 7. apríla 2005. Dňa 4. apríla 2006 bol určený termín hlavného pojednávania na 9 mája 2006. Následne boli vykonané viaceré hlavné pojednávania a 12. marca 2007 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti prisediacej. Po 7 mesiacoch, t.j. 16. októbra 2007 bol určený termín hlavného

pojednávania na 10. decembra 2007, ktoré bolo odročené pre neprítomnosť obžalovaného na neurčito. Rozsudok bol vyhlásený 5. júna 2008, všetci traja obžalovaní ihneď proti rozsudku podali odvolanie. Rozsudok doposiaľ nebol vypracovaný. Pre postup v tejto trestnej veci bol konajúci sudca už raz disciplinárnym súdom uznaný vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia.

17. spisová značka 1T 156/05 - obžalovaný ml. R R a spol.,

Vec napadla 12. septembra 2005. Od 16. novembra 2006, kedy bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito až do 29. novembra 2007, na kedy bol určený ďalší termín hlavného pojednávania, vo veci nebol vykonaný žiaden úkon. Následne boli vykonané hlavné pojednávania, ktoré boli väčšinou odročené pre neprítomnosť obžalovaných alebo svedkov. Naposledy bolo pojednávanie odročené na 5. februára 2009, ktoré bolo odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti sudcu a odvtedy nebol vo veci vykonaný úkon.

18. spisová značka 1T 187/05 - obžalovaný J R a spol.,

Vec napadla 14. decembra 2005. Termín hlavného pojednávania bol určený 3. februára 2006 na 3. apríla 2006. Následne boli odročované hlavné pojednávania pre neprítomnosť obžalovaných alebo na predvedenie svedkov. Až dňa 10. októbra 2007, pre neustanovenie sa obžalovaného H bolo pojednávanie odročené na neurčito s tým, že sa zisťuje, kde je jeden z obžalovaných vo výkone trestu a až po urgencii prokurátora bol 6. februára 2008 určený termín hlavného pojednávania na 27. marca 2008. Dňa 28. mája 2008 bol vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného R, ktorý bol 28. júla 2008 vzatý do väzby a i napriek tomu, že obhajca podal proti uzneseniu sťažnosť, vec nebola predložená krajskému súdu na rozhodnutie, ale dňa 23. decembra 2008 bol na základe príkazu na prepustenie z väzby, obžalovaný z väzby prepustený. Dňa 9. júla 2009, po záverečných rečiach obžalovaný namietal obhajcu, pričom pojednávanie bolo odročené na neurčito, aby si obžalovaný v lehote 10 dní obhajcu zvolil. Odvtedy sa vo veci nekoná.

19. spisová značka 1T/9/2006 - obžalovaný L L a spol.

Obžaloba došla na súd 27. januára 2006, 24. augusta 2006 bolo nariadené verejné zasadnutie na predbežné prejednanie obžaloby na 7. septembra 2006 a zároveň bola doručená obžaloba a výzva na dôkazné návrhy. Toto verejné zasadnutie bolo odročené na žiadosť obhajkyne, 21. septembra 2006 bolo rozhodnuté o zamietnutí žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu obžalovanej M L, toto uznesenie bolo vydané až 4. mája 2007 a sťažnosť obžalovanej zo dňa 21. septembra 2006 voči tomuto rozhodnutiu bola predložená sťažnostnému súdu až 3. júla 2007, kedy bola prepustená

z väzby na slobodu. Dňa 4. júla 2007 bol určený termín verejného zasadnutia na 14. septembra 2007 a odročený na 8. októbra 2007 pre neprítomnosť poškodených. Následne bolo vytýčené hlavné pojednávanie na 17. decembra 2007, bolo odročené na 25. februára 2008, pre závady v doručení, pričom závady sa vrátili súdu, ostatné dňa 19. októbra 2007. Následne sa pokračovalo v hlavnom pojednávaní a dokazovaní v dňoch 7. mája 2008, 30. júna 2008, 8. septembra 2008, 30. októbra 2008, 13. novembra 2008, 4. decembra 2008 a hlavné pojednávanie 11. decembra 2008 bolo odročené na neurčito, za účelom vyžiadania správy zdravotného stavu svedka. Dňa 29. decembra 2008 súd obdržal požadovanú správu. Hlavné pojednávanie bolo vytýčené 16. marca 2009 na 9. apríla 2009, pre neprítomnosť obžalovaného bolo odročené na 7. mája 2009 a pre práceneschopnosť obhajcu bolo odročené na 21. mája 2009, zároveň sa učinil dotaz ohľadom práceneschopnosti obhajcu. Aj toto hlavné pojednávanie bolo odročené na 9. júla 2009 pre práceneschopnosť obhajcu, na tomto hlavnom pojednávaní sa pokračovalo v dokazovaní, pričom bolo odročené na 20. augusta 2009 a toto pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom vyžiadania trestných spisov ohľadom predchádzajúcich odsúdení obžalovaných. Od toho času nebol vo veci vykonaný žiaden úkon. Pre postup v tejto trestnej veci bol konajúci sudca už raz disciplinárnym súdom uznaný vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia.

20. spisová značka 1T/10/2006 - obžalovaná M I a spol.,

Vec napadla dňa 2. februára 2006 vylúčením z veci spisovej značky 1T 88/04. Hneď v tento deň bol vydaný príkaz na zatknutie na obžalovanú v 2 rade. Dňa 13. marca 2006 na základe príkazu na zatknutie, bola obžalovaná v 2. rade vzatá do väzby, vec bola predložená krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnosti, spis vrátil na tunajší súd 5. apríla 2006. Dňa 11. mája 2006 bol určený termín hlavného pojednávania na 8. júna 2006. Toto hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito, a k tejto veci bola pripojená vec spisovej značky 1 T/76/2006 dňa 24.4.2007. Dňa 1. júna 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 14. júna 2007. V tento deň bola vec spisovej značky 1 T/76/2006 opäť vylúčená na samostatné konanie a hlavné pojednávanie bolo odročené na 19. júla 2007. Toto hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito, za účelom pribratia znalcov na vyšetrenie duševného stavu poškodeného. V novembri 2007 prišiel úmrtný list, že poškodený zomrel a až 3. januára 2008 bol určen termín hlavného pojednávania na 3. marca 2008. Vo veci bolo rozhodnuté dňa 30. júla 2008. Rozsudok i napriek tomu, že bola predĺžená lehota na jeho napísanie, bol napísaný až 7. októbra 2008. Spis bol predložený krajskému súdu 13. novembra 2008

a po zrušení vrátený dňa 12. februára 2009. Odvtedy vôbec nebol určený termín hlavného pojednávania.

21. spisová značka 1T/66/2006 - obžalovaný K L a spol.,

Obžaloba bola podaná na súd 23. mája 2006. Dňa 24. októbra 2006 bol vytýčený termín verejného zasadnutia na predbežné prejednanie obžaloby a to na deň 6. decembra 2006. Verejné zasadnutie dňa 6. decembra 2006 bolo pre neprítomnosť obžalovaného odročené na 24. januára 2007 a zároveň bolo žiadané o vypátranie jeho pobytu, ostatná odpoveď došla súdu 22. februára 2007. Dňa 1. júna 2007 bol vyzvaný obžalovaný F , či si zvolí obhajcu, nakoľko je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom táto okolnosť bola lustrovaná už 24. mája 2006. Súd ustanovil tomuto obžalovanému obhajcu až 14. januára 2008 a určil termín verejného zasadnutia na deň 20. marca 2008. Tento termín bol odročený na 12. júna 2008 z dôvodu, že bol predložený trestný spis na dožiadanie Ústavnému súdu Slovenskej republiky a tiež za účelom ďalšieho pátrania po obžalovanom J C . Pri verejnom zasadnutí dňa 12. júna 2008 ospravedlnil svoju neúčast' jeden z obžalovaných, verejné zasadnutie bolo odročené na neurčito - do vrátenia spisu z Ústavného súdu Slovenskej republiky. Tento bol vrátený 3. decembra 2008. Dňa 10. decembra 2008 bolo vytýčené hlavné pojednávanie na 4. februára 2009, toto bolo odročené pre práceneschopnosť sudcu. Následne až 25. novembra 2009 po tom, čo sudcovi bola predložená na vyjadrenie sťažnosť prokurátora na priet'ahy v konaní, došlo k vytýčeniu verejného zasadnutia za účelom predbežného prejednania obžaloby na deň 16. decembra 2009, k predmetnej sťažnosti sa sudca doposiaľ nevyjadril. V uvedenej trestnej veci bol konajúci sudca už raz uznaný disciplinárnym súdom vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia.

22. spisová značka 1T/96/2006 - odsúdený L S ,

Verejné zasadnutie dňa 8. apríla 2009 bolo odročené na neurčito z dôvodu ospravedlnenia sa a neprítomnosti odsúdeného. Od toho času nebol vo veci vykonaný žiaden úkon.

23. spisová značka 1T/111/2006 - obžalovaný R T ,

Vec napadla 13. júla 2006. Vo veci bol vydaný 19. júla 2006 trestný rozkaz, ktorý doposiaľ nie je doručený obžalovanému. Adresa obžalovaného bola súdu oznámená 22. januára 2007 s tým, že má trvalý pobyt vo F . Až 4. marca 2009 je vydaný príkaz na zatknutie. Dňa 17. marca 2009 polícia opäť oznamuje, že obžalovaný je vo F . Sudca na tieto správy nereaguje.

24. spisová značka 1 T/138/2006 - obžalovaný M L ,

Dňa 14. septembra 2009 bolo odročené hlavné pojednávanie z dôvodu práceneschopnosti sudcu, odvtedy nebol vo veci vykonaný žiaden úkon.

25. spisová značka 1T/145/2006 - obžalovaná E S ,

Vec napadla 12. septembra 2006. Prvý úkon je urobený až 19. februára 2007, keď sa doručuje obžaloba, výzva a termín hlavného pojednávania na 25. apríla 2007. Rozsudok bol vyhlásený 20. júla 2007. Vypracovaný bol 5. septembra 2007. V dôsledku toho, že tento nebolo možné doručiť poškodenému, vec bola 11. marca 2009 predložená krajskému súdu, ktorý ju dňa 20. marca 2009 vrátil ako predčasne predloženú. Odvtedy sa vo veci nekoná.

26. spisová značka 1T/165/2006 - obžalovaný K K a spol.,

Obžaloba bola podaná na súd 23. októbra 2006. Dňa 30. januára 2007 bol vydaný trestný rozkaz, voči ktorému podali odpor obhajcovia všetkých obvinených. Obžalovaný K túto zásielku v odbernej lehote opakovane nepreberal až do 28. augusta 2007, keď sudca nariadil doručenie cestou polície. Dňa 18. septembra 2007 bol vytýčený termín hlavného pojednávania na 19. novembra 2007, toto pojednávanie aj bolo vykonané a odročené na 21. januára 2008 o 10.00 hod. za účelom vypočutia ďalších svedkov. Dňa 21. januára 2008 začalo pojednávanie o 13.00 hod. pre pojednávanie v predchádzajúcej veci a preto bolo na žiadosť obhajcu a obžalovaného odročené na 19. marca 2008, následne odročené na neurčito pre ochorenie obžalovaného, ktorý doručil súdu 31. januára 2008 potvrdenie o návšteve lekára. Sudca urobil dotaz na ošetrojúceho lekára 16. mája 2008 a vytýčil 4. júna 2008 hlavné pojednávanie na 18. augusta 2008. Dňa 8. júla 2008 bol zrušený tento termín a preložený na 29. septembra 2008 z dôvodu dovolenky asistentky. Toto hlavné pojednávanie bolo odročené pre neprítomnosť obhajcu na 10. novembra 2008. Dňa 10. novembra 2008 bolo hlavné pojednávanie vykonané a zároveň odročené za účelom zabezpečenia svedkov, ktorí sa nedostavili na 10. decembra 2008. Toto hlavné pojednávanie bolo odročené pre práceneschopnosť obhajcu na neurčito a zároveň sudca učinil bezvýsledný dopyt na obhajcu ohľadom trvania jeho práceneschopnosti. Dňa 25. marca 2009 súd vytýčil hlavné pojednávanie na 22. apríla 2009, obžalovaný nemal vykázané doručenie, hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom zistenia, prečo si obžalovaný predvolanie neprevzal. Od toho času až doposiaľ žiaden úkon v predmetnej trestnej veci vykonaný nebol.

27. spisová značka 1T/186/2006 - obžalovaný A M ,

Odvolaací súd zrušil rozsudok prvostupňového súdu a vrátil mu vec na nové prejednanie a doplnenie dokazovania. Následne 20. júna 2009 bol na hlavnom pojednávaní vyhlásený po doplnení dokazovania opätovný rozsudok, kde ihneď podal odvolanie obžalovaný. Doposiaľ tento rozsudok vypracovaný nebol. Pre postup v tejto trestnej veci bol konajúci sudca už raz disciplinárnym súdom uznaný vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia.

28. spisová značka 1T/193/2006 - odsúdený A T ,

Dňa 14. septembra 2009 bolo verejné zasadnutie odročené z dôvodu práceneschopnosti sudcu, odvtedy vo veci nebol vykonaný žiaden úkon.

29. spisová značka 1T/60/2007 - obžalovaný I L

Vec napadla 29. marca 2007. Dňa 14. septembra 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 7. novembra 2007. Ďalšie hlavné pojednávania boli odročované za účelom ďalšieho predvolania svedkov, respektíve predvedenia svedkov. Dňa 22. októbra 2008 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom vypátrania pobytu svedkov, hoci všetky správy už sú v spise, až dňa 14. apríla 2009 bol opätovne určený termín hlavného pojednávania na 28. mája 2009, ktorý termín bol neskoro vyexpedovaný, a preto na toto hlavné pojednávanie nikto neprišiel. Hlavné pojednávanie bolo odročené na 6. júla 2009, ktoré na základe ospravedlnenia, že obžalovaný je po mozgovej príhode, bolo odročené na neurčito s tým, že bude do konania pribratý znalec.

30. spisová značka 1T/67/2007 - obžalovaný N T ,

Vec napadla 16. apríla 2007. Až po urgencii prokurátora bol dňa 5. novembra 2007 určený termín verejného zasadnutia na 6. decembra 2007. Od tohto termínu sa vo veci nekoná.

31. spisová značka 1T/114/2007 - obžalovaný ml. P S a spol.,

Zo spisu nie je zrejmé, kedy vec napadla, pretože tu chýba uznesenie o vylúčení, zrejme z veci spisovej značky 1T/10/2006. Vo veci sa nekonalo od 5. júna 2008, kedy bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito pre neprítomnosť obžalovanej, hoci správa o tom, že jej hospitalizácia skončila 6. júna 2008, bola súdu doručená 18. júna 2008. Hlavné pojednávanie bolo určené až po urgencii prokurátora dňa 16. marca 2009 na 9. apríla 2009. Posledný termín pojednávania bol určený na 15. októbra 2009 z dôvodu, že u obžalovanej pripadá do úvahy uloženie súhrnného trestu a vec musí byť prejednaná v senáte. Toto pojednávanie bolo odročené na 19. novembra 2009, ktoré bolo odročené na neurčito, za účelom

vyčkania právoplatnosti trestného rozkazu obžalovaného v inej trestnej veci vedenej na tomto súde, pričom uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť už 13. novembra 2009. Od toho času sa vo veci nekoná.

32. spisová značka 1T/119/2007 - obžalovaný A K ,

Vec napadla 21. júna 2007. Až po urgencii prokurátora, dňa 17. októbra 2007 bol určený termín hlavného pojednávania na 10. decembra 2007, ktoré pojednávanie bolo odročené na neurčito s tým, že vo veci spisovej značky 317179/2007, kde bol termín dňa 12. decembra 2007, bude doručený termín hlavného pojednávania obžalovanému. I napriek tomu, že Okresný súd N Z súdu oznámil, že obžalovaný je vo výkone trestu v Ž/ ktorá správa prišla 22. septembra 2008, vo veci sa nekoná.

33. spisová značka 1T/139/2007 - obžalovaný I K ,

Vec napadla 24. júla 2007. Až dňa 25. marca 2008 bol určený termín hlavného pojednávania na 9. júna 2008, kedy bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito, z dôvodu vydania príkazu na zatknutie obžalovaného. Príkaz na zatknutie bol vydaný až 23. septembra 2008. Odvtedy nebol príkaz urgovaný.

34. spisová značka 1T/186/2007 - obžalovaný ml. E L ,

Vec napadla dňa 1. októbra 2007 vylúčením z veci spisovej značky 1 T/1 00/2007. Až po dvoch rokoch, t.j. 17. júla 2009 bol určený termín hlavného pojednávania na 12. augusta 2009, ktoré pojednávanie bolo odročené na 30. septembra 2009 pre neprítomnosť obžalovaného. Pojednávanie dňa 30. septembra 2009 bolo odročené na neurčito a to za účelom ustanovenia obhajcu obžalovanému a pripojenia spisu tunajšieho súdu, spisová značka 2T/22/2009. Odvtedy sa vo veci nekoná.

35. spisová značka 1T/209/2007 - obžalovaný J M ,

Vec napadla 30. októbra 2007. Dňa 2. novembra 2007 súd určuje termín výsluchu obžalovaného na 12. decembra 2007, na ktorý mu doručuje predvolanie a výzvu. Dňa 8. februára 2008 obhajca obžalovaného oznamuje súdu, že obžalovaný býva v K . Dňa 18. februára 2008 bol obžalovaný vypočutý iba do zápisnice o výsluchu a odvtedy sa vo veci nekoná.

36. spisová značka 1T/225/2007 - obžalovaný V E ,

Vec napadla 20. novembra 2007, odvtedy sa vo veci nekoná.

37. spisová značka 1T/226/2007 - obžalovaný P P ,

Vec napadla 20. novembra 2007, vo veci sa nekoná.

38. Spisová značka 1T/229/2009 - obžalovaný G I

Dňa 11. júna 2009 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito za účelom vyžiadania si správ. Od toho času až doposiaľ nebol vo veci vykonaný žiaden úkon.

39. spisová značka 1T/245/2007 - odsúdený V I ,

Dňa 8. júna 2009 odsúdený vykonávajúci test odňatia slobody požiadal o započítanie väzby do výkonu trestu odňatia slobody. V uvedenej veci doposiaľ zákonný sudca neurobil žiaden úkon. Vzhľadom na dobu trvania vykonania väzby a uloženého trestu odňatia slobody odsúdenému trest odňatia slobody uplynul dňom 4. decembra 2009, odsúdený bol však prepustený až po zistení tejto okolnosti predsedom súdu a prijatím potrebných opatrení dňa 30. decembra 2009.

40. spisová značka 1T/8/2008 - obžalovaný T Z ,

Obžaloba bola podaná na súd dňa 25. januára 2008. Dňa 15. júna 2009 bol vo veci vyhlásený rozsudok. Doposiaľ tento vyhotovený nebol.

41. spisová značka 1T/29/2008 - obžalovaný J M ,

Obžaloba bola podaná na súd 25. februára 2008. Dňa 22. júla 2009 bol vyhlásený rozsudok. Doposiaľ, teda do 4. decembra 2009 tento rozsudok vyhotovený nebol.

42. spisová značka 1T/76/2008 - obžalovaný M K a spol.,

V predmetnej veci bolo vykonané hlavné pojednávanie 11. mája 2009. Na tomto pojednávaní sudca vyhlásil rozsudok. Odvolanie voči tomuto rozsudku bolo podané v ostatnom prípade 26. mája 2009, od toho času doposiaľ nebol vyhotovený písomný rozsudok.

43. spisová značka 1T/24/2009 - obvinený F M ,

Dňa 23. februára 2009 napadla obžaloba, 31. júla 2009 bol určený termín hlavného pojednávania na 16. septembra 2009, tento bol odročený na neurčito. Od toho času až doposiaľ nebol vo veci vykonaný žiaden úkon

44. spisová značka 1T/75/2009 - obvinený J M ,

Obžaloba došla na súd 21. mája 2009, 31. júla 2009 bol určený termín hlavného pojednávania na 16. septembra 2009, ktorý bol odročený z dôvodu práceneschopnosti sudcu. Od toho času nie je vo veci vykonaný žiaden úkon.

45. spisová značka 1Tv/6/2003 - odsúdený Š R ,

Pre priedahy v uvedenej trestnej veci bol konajúci sudca už disciplinárne uznaný vinným rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - disciplinárneho súdu sp. zn. 2 Ds 4/2009 zo dňa 21. októbra 2009. Dňa 22. augusta 2007 doručil súdu odsúdený R dovolanie, pričom ako už bolo konštatované vo vyššie označenom rozhodnutí, posledný úkon vo veci sudca vykonal 28. septembra 2007, a aj po rozhodnutí disciplinárneho súdu naďalej v spise nie je vykonaný žiaden úkon smerujúci k vybaveniu dovolania.

46. spisová značka Nt 127/88

Konanie o zmene spôsobu nariadeného protialkoholického liečenia začalo 19. apríla 1988. Posledný úkon v spise je zo dňa 5. apríla 1991. Odvtedy sudca vo veci nekoná.

47. spisová značka Nt 53/91

Dňa 3. decembra 1991 bola súdu doručená žiadosť o zahľadanie odsúdenia. Doposiaľ sudca o žiadosti nekoná.

48. spisová značka Nt 54/91

Žiadosť o zahľadanie odsúdenia na súd napadla zo spisu v presnejšie nezistiteľný deň v roku 1991. O predmetnej žiadosti sudca doposiaľ nekoná.

49. spisová značka Nt 101/91

Dňa 15. februára 1991 bol súdu doručený návrh na zmenu spôsobu ochranného liečenia. Doposiaľ konanie o tomto návrhu nie je ukončené.

50. spisová značka Nt 104/91

Dňa 15. marca 1991 bol súdu doručený návrh na zmenu spôsobu ochranného liečenia. Doposiaľ v tejto veci sudca nekoná.

51. spisová značka Nt 113/91

Návrh na upustenie od ochranného liečenia bol doručený súdu 21. mája 1991. Vo veci sudca doposiaľ nekoná.

52. spisová značka Nt 114/91

Návrh na zmenu spôsobu ochranného liečenia bol doručený súdu dňa 3. novembra 1993. Doposiaľ sudca o tomto návrhu nekoná.

53. spisová značka Nt 121/91

Návrh na zmenu spôsobu ochranného liečenia bol doručený súdu 2. decembra 1991. Dopusiaľ o tomto návrhu sudca nekoná.

54. spisová značka Nt 709/92

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená 2. októbra 1992. Dopusiaľ sudca vo veci nekoná.

55. spisová značka Nt 436/93

Dňa 2. novembra 1993 bola súdu doručená žiadosť o zahľadanie odsúdenia. Dopusiaľ o predmetnej žiadosti sudca nekoná.

56. spisová značka Nt 551/93

Návrh na zrušenie ochranného liečenia bol súdu doručený 11. februára 1993. Dopusiaľ sudca o tomto návrhu nekoná.

57. spisová značka Nt 707/93

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená 26. augusta 1993. Posledný úkon sudcu bol vykonaný 2. februára 1995. Dopusiaľ sudca vo veci nekoná.

58. spisová značka Nt 709/93

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená dňa 1. novembra 1993. Dopusiaľ sudca vo veci nekoná.

59. spisová značka Nt 551/94

Návrh na zmenu spôsobu ochranného liečenia bol súdu doručený 2. mája 1994. Dopusiaľ o tomto návrhu sudca nekoná.

60. spisová značka Nt 704/94.

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená 2. augusta 1994. Dopusiaľ sudca vo veci nekoná.

61. spisová značka Nt 712/94

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená 29. septembra 1994. Posledný úkon sudcu bol vykonaný dňa 13. apríla 1997. Od vtedy sudca až dopusiaľ vo veci nekoná.

62. spisová značka Nt 414/95

Žiadosť o zahladenie odsúdenia bola súdu doručená 24. marca 1995. Doposiaľ o tejto žiadosti sudca nekoná.

63. spisová značka Nt 705/97

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená dňa 20. júna 2007. Doposiaľ sudca o tejto žiadosti nekoná.

64. spisová značka 1Nt /15 /1998

Žiadosť o zahladenie odsúdenia bola doručená súdu dňa 12. augusta 1998. Doposiaľ o tejto žiadosti sudca nekoná.

65. spisová značka 1Nt/1/99

Dňa 21. januára 1999 bola súdu doručená žiadosť o zahladenie odsúdenia . Následne si súd vyžiadal správy v súvislosti so žiadosťou, ktoré mu boli priebežne doručené, posledná 29. novembra 2001. Od toho času nebol vo veci vykonaný žiaden úkon.

66. spisová značka 1Nt/8/99

Žiadosť o zahladenie odsúdenia bola súdu doručená 9. apríla 1999. Doposiaľ o tejto žiadosti sudca nekoná.

67. spisová značka 1Nt 22/1999

Dňa 13. decembra 1999 bola súdu doručená žiadosť o zahladenie odsúdenia. Doposiaľ o predmetnej žiadosti sudca nekoná.

68. spisová značka 1Nt 156/99

Žiadosť o obnovu konania bola súdu doručená 2. novembra 1999. Posledný úkon vo veci bolo verejné zasadnutie dňa 4. mája 2000 odročené na neurčito, doposiaľ sudca vo veci nekoná.

69. spisová značka 1Nt 5/01

Žiadosť o zahladenie odsúdenia bola doručená súdu dňa 5. júna 2001. Doposiaľ o tejto žiadosti sudca nekoná.

70. spisová značka 1Nt 8/01

Žiadosť o zahladenie odsúdenia bola doručená súdu dňa 8. augusta 2001. Doposiaľ o tejto žiadosti sudca nekoná.

71. spisová značka 1Nt 101/01

Návrh na uloženie ochranného liečenia bol súdu doručený 28. marca 2001. Posledný úkon sudcu bol v spise vykonaný 10. decembra 2003. Od tej doby sudca doposiaľ vo veci nekoná.

72. spisová značka 1Nt/5/02

Žiadosť o zahľadenie odsúdenia bola súdu doručená 8. marca 2002. Doposiaľ sudca o tejto žiadosti nekoná.

73. spisová značka 1Nt 8/02

Dňa 16. decembra 2002 bola súdu doručená žiadosť o zahľadenie odsúdenia. Vo veci sudca doposiaľ nekoná.

74. spisová značka 1Nt /10/02

Žiadosť o zahľadenie odsúdenia bola súdu doručená 12. apríla 2002. Doposiaľ o tejto žiadosti sudca nekoná.

75. spisová značka 1Nt/6/2004

Žiadosť o zahľadenie odsúdenia bola súdu doručená 15. júna 2004. Doposiaľ o tejto žiadosti nie je rozhodnuté.

76. spisová značka 1Nt/2/2005

Návrh na nariadenie ochranného liečenia bol súdu doručený 20. apríla 2005. Doposiaľ o tomto návrhu sudca nekoná.

77. spisová značka 1Nt 3/05

Dňa 24. mája 2005 bola súdu doručená žiadosť o zahľadenie odsúdenia. Doposiaľ o predmetnej žiadosti sudca nekoná.

78. spisová značka 1Nt 7/2005

Žiadosť o zahľadenie trestu bola súdu doručená 20. júna 2005. Posledný úkon bol vykonaný 27. októbra 2005. Doposiaľ sudca vo veci nekoná.

79. spisová značka 1Nt 10/2005

Dňa 19. októbra 2005 bola súdu doručená žiadosť o zahľadenie odsúdenia. Doposiaľ o predmetnej žiadosti sudca nekoná.

80. spisová značka 1Nt/3/2006

Dňa 15. februára 2006 bola súdu doručená žiadosť o povolenie obnovy konania. Od 24. júla 2007 vo veci nebol vykonaný žiaden úkon.

81. spisová značka 1NTt/10/2007

Dňa 16. mája 2007 bola súdu doručená žiadosť o zahľadanie odsúdenia. Dňa 26. júna 2007 sa k žiadosti vyjadrila okresná prokurátorka v K . Súd o tejto žiadosti rozhodol až dňa 10. novembra 2009.

82. spisová značka 1Nt 24/2007

Návrh na obnovu konania bol doručený súdu 11. decembra 2007. Posledný úkon vo veci bol vykonaný 31. marca 2009, kedy bol určený na 11. mája 2009 termín verejného zasadnutia. Tento nebol expedovaný ani realizovaný. Odvtedy sudca vo veci nekoná.

83. spisová značka 3Nt/23/2007

Návrh na obnovu konania bol doručený súdu 13. decembra 2007. Posledný úkon vo veci vykonaný 31. marca 2009, kedy bol na 11. mája 2009 určený termín verejného zasadnutia, tento termín nebol expedovaný ani realizovaný. Odvtedy sudca vo veci nekoná.

84. spisová značka Er 1471/98

Dňa 7. mája 2009 bol doručený návrh exekútora na schválenie príklepu udeleného pri dražbe nehnuteľnosti. Odvtedy v predmetnej veci nebol vykonaný žiaden úkon.

85. spisová značka Er 456/1999

Dňa 7. mája 2009 vyšší súdny úradník rozhodol o zmene exekútora. Dňa 19. mája 2009 voči tomuto bolo podané odvolanie. O tomto odvolaní sudca rozhodol až dňa 16. decembra 2009 po tom, čo mu bola dňa 4. decembra 2009 predložená na vyjadrenie sťažnosť na priedačky v tomto konaní.

86. spisová značka Nr 54/02

Žiadosť o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bola súdu doručená 21. júna 2002. Súd vyzval opakovane na opravu návrhu naposledy 18. novembra 2003. Žiadosť bola doplnená 15. decembra 2003. Od toho času nebol vo veci urobený žiaden úkon.

87.

Dňa 3. decembra 2009 v rámci výkonu dohľadu bola predsedom súdu uskutočnená preverka pravidelnosti a efektívnosti práce sudcu JUDr. M H . V uvedený deň mal sudca vytýčené verejné zasadnutie v trestnej veci spisovej značky 1 T/93/2005 so začiatkom o 8.30 hod., hlavné pojednávanie v trestnej veci spisovej značky 3T/159/2004 so začiatkom o 9.00 hod., hlavné pojednávanie v trestnej veci spisovej značky 1 T/205/2007 so začiatkom o 12.30 hod. Sudca sa na tieto úkony nedostavil, preto museli byť odročené zastupujúcim sudcom, pričom túto okolnosť, teda dôvod neprítomnosti na uvedených úkonoch doposiaľ nepreukázal.

V predmetných veciach došlo nesústredeným postupom pri vedení konania a pri vyhotovovaní súdnych rozhodnutí k subjektívnym priet'ahom zo strany konajúceho sudcu, čím porušil jednu zo svojich základných povinností ustanovených a uvedených v § 30 odsek 4 zákona č. 385/2000 Z. z. v platnom znení, a čím sa zároveň dopustil disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 2 písm. g/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov. Okrem toho bol sudca priebežne opakovane ústne aj písomne upozorňovaný na zistené nedostatky, napomenul ho a žiadal zjednať nápravy, avšak bezvýsledne.

Sudca JUDr. M H rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - disciplinárneho súdu spisovej značky 1 Ds 1/2008 zo dňa 10. apríla 2008 už bol uznaný vinným zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa § 116 odsek 1 písmeno a) zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a bolo mu uložené napomenutie. Následne bol opätovne uznaný vinným rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - disciplinárneho súdu spisovej značky 2 Ds 4/2009 zo dňa 21. októbra 2009 zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa § 116 odsek 2 písmeno g/ zákona 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Týmto konaním podľa predsedu Okresného súdu K sa sudca JUDr. M H dopustil disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 3 písm. b./ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a preto navrhol, aby mu disciplinárny súd uložil disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 7 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov.

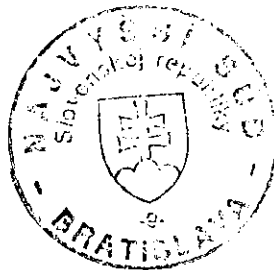
Predseda Okresného súdu K následne na to dňa 1. februára 2010 podaním zobral svoj návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. M H , sudcovi Okresného súdu K z 25. februára 2010 podľa § 120 ods. 9 zákona č. 385/2000 Z. z. späť a navrhol, aby disciplinárny súd toto konanie zastavil.

Podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene, alebo bol vzatý späť.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, predseda Okresného súdu K svojím podaním z 1. februára 2010, doručeným disciplinárnemu súdu 2. februára 2010 vzal späť svoj návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu K JUDr. M H , a preto muselo byť disciplinárne konanie proti nemu zastavené tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Banskej Bystrici 24. februára 2010



JUDr. Štefan L e s ň á k, v. r.
predseda disciplinárneho senátu

Vypracoval : JUDr. Jozef Mikluš

Za správnosť vyhotovenia: D M