

**Zápisnica z 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 6. mája 2008
detašované pracovisko Justičnej akadémie
Omšenie**

Prítomní:

- 1) JUDr. Milan Karabín
- 2) JUDr. Viera Petříková - ospravedlnená
- 3) JUDr. Jana Bajánková
- 4) JUDr. Igor Burger
- 5) JUDr. Ján Burik
- 6) JUDr. Ida Hanzelová - ospravedlnená
- 7) JUDr. Daniel Hudák - ospravedlnený
- 8) JUDr. Peter Hulla
- 9) JUDr. Jozef Janík
- 10) JUDr. Anna Marková
- 11) JUDr. Richard Molnár
- 12) JUDr. Bohumil Novák
- 13) JUDr. Juraj Sopoliga - ospravedlnený
- 14) JUDr. Gabriela Šimonová
- 15) JUDr. Mária Usačevová
- 16) JUDr. Daniela Švecová
- 17) JUDr. Helena Kožíková
- 18) JUDr. Mária Bujňáková

- 19) JUDr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 12. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada"). Konštatoval, že zasadnutie súdnej rady je uznášaniaschopné, ospravedlnil sa JUDr. Hudák, JUDr. Sopoliga, JUDr. Hanzelová, JUDr. Petříková a JUDr. Burger. Predseda súdnej rady stiahol z programu rokovania bod 14 i bod 15. JUDr. Hulla navrhol rozšíriť program rokovania o bod týkajúci sa nesúlady medzi zásadami prijatými súdnou radou a zákonom o Justičnej akadémii. Podľa zásad treba pri 30 uchádzačoch predložiť 60 trestných a 60 netrestných spisov. Podľa zákona je však potrebných len spolu 60, nie 120.

Ďalší bod, ktorý navrhuje v zásadách upraviť je, aby predseda výberovej komisie pri výbere uchádzačov vylosoval jeden z trestných a jeden z netrestných spisov a to z dôvodu rovnosti šancí. Pri vylosovaní počtu spisov, ktorý je nemenný, všetci uchádzači by písali rovnaké vyhotovenia a tak sa dá ďaleko lepšie dať preskúmať kvalita vyhotovenia rozhodnutí a hodnotiť ich. K návrhu sa pripája JUDr. Švecová, JUDr. Kožíková.

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Doc. Bujňáková navrhla prerokovať v úvode bod číslo 1 a bod číslo 16 a 17. Predseda súdnej rady s návrhom Doc. Bujňákovej súhlasil.

JUDr. Kožíková navrhla prijať stanovisko k uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č. 3/08, ktoré vylúčilo predsedov súdov z výberových komisií. Súdna rada by sa mala vyjadriť, či má byť predseda súdu v komisii na výberovom konaní. JUDr. Švecová podporila tento návrh. Zároveň navrhla doplniť program o informáciu pokiaľ ide o vysvetlenie presunov a finančných opatrení predsedu NS SR, ako aj o nakladanie s prostriedkami NS SR. Mala by byť vypracovaná špecifikácia majetku vyradeného z účtu 022 v obstarávacej cene cca 5 mil. Sk. Súvisí to s hospodárením prostriedkov NS SR. K tomuto sa pripája JUDr. Bajánková a JUDr. Kožíková.

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 1

Predseda súdnej rady skonštatoval, že táto informácia môže byť poskytnutá až na ďalšom zasadnutí súdnej rady. Informáciu musí podať riaditeľka správy súdu a rozpočtár, ktorý opatrenia robil.

Členom súdnej rady bol v písomnej podobe predložený návrh programu zasadnutia nasledovne:

Program:

1. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie Mgr. Pamelý Záleskej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Nitra (1 Ksr 137/08)
2. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Lei Márie Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 142/08)
3. Prerokovanie žiadosti JUDr. Patrície Miskolczyovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice-okolie prípadne na iný okresný súd v Košiciach (1 Ksr 108/08)
4. Prerokovanie žiadosti JUDr. Beaty Gešvantnerovej, sudkyne Okresného súdu vo Zvolene o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Prievidzi (1 Ksr 127/08)
5. Prerokovanie žiadosti JUDr. Vladimíra Kozáčka, sudcu Okresného súdu v Žiline o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne (1 Ksr 99/08)
6. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu správneho kolégia a dvoch voľných miest predsedov senátov správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 141/08)

7. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov pre Okresný súd Pezinok (1 Ksr 131/08)
8. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Bardejov (1 Ksr 136/08)
9. Prerokovanie žiadosti predsedu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Vojenského obvodového súdu v Banskej Bystrici (1 Ksr 144/08)
10. Prerokovanie upozornenia na závažné disciplinárne previnenie sudcu a podnetu na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania (1 Ksr 116/08)
11. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Ayše Kovačev, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 302/07, 1 Ksr 147/08)
12. Prerokovanie žiadosti JUDr. Lenky Praženkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu Okresného súdu v Pezinku (1 Ksr 148/08)
13. Prerokovanie žiadosti JUDr. Jarmily Gulovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Pezinku (1 Ksr 149/08)
14. Prerokovanie žiadosti Mgr. Dušana Ďuriana, sudcu Okresného súdu Partizánske na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Zvolen (1 Ksr 155/08)
15. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Dagmar Vaverčákovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 301/07, 1 Ksr 152/08)
16. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Borisa Brondoša s pridelením na Okresný súd Košice I, Mgr. Kamila Petroviča s pridelením na Okresný súd Košice II a JUDr. Jany Dudíkovej s pridelením na Okresný súd Košice-okolie (1 Ksr 153/08)
17. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu Mgr. Petra Siváka s pridelením na Okresný súd Humenné (1 Ksr 154/08)
18. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Trnave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Piešťany (1 Ksr 150/08)

19. Prerokovanie návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1 Ksr 151/08)

Predseda súdnej rady navrhol za overovateľa zápisnice JUDr. Bohumila Nováka.

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 246

Súdna rada SR schvaľuje za overovateľa zápisnice JUDr. Bohumila Nováka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú.

Predseda súdnej rady navrhol schváliť doplnený program rokovania ako celok.

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 247

Súdna rada SR schvaľuje program 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady v súvislosti s návrhom na vymenovanie kandidátov do funkcie sudcov navrhol schváliť volebnú komisiu. Za členov do volebnej komisie boli navrhnutí: JUDr. Richard Molnár, JUDr. Peter Hulla, JUDr. Jana Bajánková.

Hlasovanie o: JUDr. Molnár
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: JUDr. Hulla
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: JUDr. Bajánková
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 248

Súdna rada schvaľuje členov volebnej komisie pre vykonanie tajnej voľby: JUDr. Richarda Molnára, JUDr. Petra Hullu, JUDr. Janu Bajánkovú.

Rokovanie:**1. Prerokovanie návrhu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie Mgr. Pamelu Záleskej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Nitra (1 Ksr 137/08)**

Predseda súdnej rady konštatoval, že na rokovanie bola prizvaná navrhnutá kandidátka. Navrhol, aby ju súdna rada vypočula a potom hlasovala v tajnom hlasovaní.

Mgr. Pamela Záleská – po skončení právnickej fakulty začala pracovať ako vládny radca Ministerstva vnútra SR, potom sa zamestnala na KS v Nitre v pozícii vyššieho súdneho úradníka. Počas 5 rokov praxe v Nitre prešla všetkými úsekmi. JUDr. Kožíková sa prihovarila k vymenovaniu Mgr. Záleskej. JUDr. Usačevová zhodnotila Mgr. Záleskú veľmi kladne, všetci členovia výberovej komisie boli za to, aby bola kandidátka vymenovaná. K vymenovaniu sa prihovarila aj Doc. Bujňáková.

Po ukončení diskusie členovia súdnej rady pristúpili k tajnému hlasovaniu. Po ukončení hlasovania a sčítaní hlasov predseda volebnej komisie oznámil výsledky hlasovania: prítomných členov: 13, platných hlasovacích lístkov: 13.

Hlasovanie o: Mgr. Pamela Záleská

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 249

Súdna rada schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd: Mgr. Pamelu Záleskú s pridelením na Okresný súd Nitra

2. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Lei Márie Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 142/08)

Predseda Najvyššieho súdu navrhol dočasne pridelit' sudkyňu JUDr. Leu Stovičkovú od 01. júna 2008 do 31. decembra 2008 a otvoril diskusiu k tomuto dočasnému prideleniu. JUDr. Usačevová požiadala členov súdnej rady, aby podporili túto kvalifikačnú stáž. Ide o vynikajúcu sudkyňu, ktorá sa obohatí tým, že vykoná stáž na NS SR. JUDr. Bajánková taktiež požiadala o podporu návrhu.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 250

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Leu Máriu Stovičkovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. júna 2008 do 31. decembra 2008.

3. Prerokovanie žiadosti JUDr. Patrície Miskolczyovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice-okolie prípadne na iný okresný súd v Košiciach (1 Ksr 108/08)

Predseda súdnej rady konštatoval, že do Kancelárie Súdnej rady SR bola doručená žiadosť JUDr. Patrície Miskolczyovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice-okolie, prípadne na iný okresný súd v Košiciach. Zároveň oboznámil členov so späťvzatím tejto žiadosti sudkyňou listom zo dňa 15.4.2008 a navrhol zobrať späťvzatie na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 251

Súdna rada berie na vedomie späťvzatie žiadosti JUDr. Patrície Miskolczyovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice-okolie, zo dňa 15.4.2008.

4. Prerokovanie žiadosti JUDr. Beaty Gešvantnerovej, sudkyne Okresného súdu vo Zvolene o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Prievidzi (1 Ksr 127/08)

Predseda súdnej rady konštatoval, že do Kancelárie Súdnej rady SR bola doručená žiadosť JUDr. Beaty Gešvantnerovej, sudkyne Okresného súdu vo Zvolene o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Prievidzi a zároveň konštatoval, že podľa prípisu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 240/2008-41 zo dňa 30. apríla 2008 v súčasnosti nie je na Okresnom súde v Prievidzi voľné miesto sudcu.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 252

Súdna rada žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Prievidzi nevyhovuje z dôvodu, že na Okresnom súde v Prievidzi nie je vytvorené voľné miesto sudcu.

5. Prerokovanie žiadosti JUDr. Vladimíra Kozáčíka, sudcu Okresného súdu v Žiline o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne (1 Ksr 99/08)

Predseda súdnej rady konštatoval, že do Kancelárie Súdnej rady SR bola doručená žiadosť JUDr. Vladimíra Kozáčíka, sudcu Okresného súdu v Žiline o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne a zároveň konštatoval, že podľa prípisu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 240/2008-41 zo dňa 24. apríla 2008 v súčasnosti nie je na Okresnom súde v Dolnom Kubíne voľné miesto sudcu.

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 13

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 253

Súdna rada žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne nevyhovuje z dôvodu, že na Okresnom súde v Dolnom Kubíne nie je vytvorené voľné miesto sudcu.

6. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu správneho kolégia a dvoch voľných miest predsedov senátov správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 141/08)

Výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu správneho kolégia a dvoch voľných miest predsedov senátov správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa bude konať dňa 26. mája 2008 na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

JUDr. Marková navrhla za člena do tejto výberovej komisie JUDr. Hullu. JUDr. Šimonová navrhla za člena JUDr. Bajánkovú. JUDr. Bajánková oznámila, že dňa 26. mája sa výberového konania zúčastniť nemôže. Predseda súdnej rady navrhol JUDr. Nováka. JUDr. Šimonová navrhla JUDr. Usačevovú.

Hlasovanie: JUDr. Novák

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 13

Hlasovanie: JUDr. Usačevová

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 254

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu správneho kolégia a dvoch voľných miest predsedov senátov správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, JUDr. Máriu Usačevovú.

7. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov pre Okresný súd Pezinok (1 Ksr 131/08)

Výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov pre Okresný súd Pezinok sa bude konať v dňoch 28., 29. a 30. mája 2008 na Krajskom súde v Bratislave.

JUDr. Usačevová navrhla za člena do tejto výberovej komisie JUDr. Kožíkovú

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 255

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov pre Okresný súd Pezinok, JUDr. Helenu Kožíkovú.

8. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Bardejov (1 Ksr 136/08)

Výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Bardejov sa bude konať v dňoch 22., 23. a 26. mája 2008 na Krajskom súde v Prešove.

JUDr. Burik navrhol za člena do tejto výberovej komisie Doc. Bujňákovú.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 256

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Bardejov, Doc. Máriu Bujňákovú.

9. Prerokovanie žiadosti predsedu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Vojenského obvodového súdu v Banskej Bystrici (1 Ksr 144/08)

Výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Vojenského obvodového súdu v Banskej Bystrici sa bude konať dňa 26. mája 2008 na Vyššom vojenskom súde v Trenčíne

JUDr. Molnár navrhol odročiť tento bod programu z dôvodu, že justičný čakatel' Vojenského obvodového súdu v Banskej Bystrici sa nemôže prihlásiť do výberového konania, nakoľko mu chýba jeden deň do dovŕšenia veku 30 rokov. K tomuto sa pripojila JUDr.

Marková. Predseda súdnej rady navrhol vyžiadať stanovisko Vyššieho vojenského súdu v otázke čakateľa. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Burik, JUDr. Bajánková poukázala na zrejmú chybu v písaní vo vyhlásení výberového konania, týkajúcu sa roku podania prihlášok do výberového konania. Členovia súdnej rady navrhli odročiť rozhodovanie o členovi do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti:0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 257

Súdna rada odkladá rozhodovanie o členovi do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu Vojenského obvodového súdu v Banskej Bystrici.

10. Prerokovanie upozornenia na závažné disciplinárne previnenie sudcu a podnetu na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania (1 Ksr 116/08)

Predseda súdnej rady požiadal predsedníčku KS v BA, aby sa vyjadrila k tomuto bodu programu. JUDr. Šimonová oznámila, že vec je u nich na Krajskom súde. Majú za to, že konajúci sudca neporušil zákon a nevidia dôvod na disciplinárne konanie a ani na disciplinárne opatrenie voči sudcovi. Odvolací súd zatiaľ nerozhodol. Nie je možné spis predložiť súdnej rade, súdny spis bude súdnej rade predložený po rozhodnutí o námietke. Vec je v štádiu odvolacieho konania. JUDr. Bajánková poukázala na to, čo sa vytýka sudcovi účastníkom. Účastník nesúhlasí s tým, že sudca založil miestnu príslušnosť. Účastníci majú za to, že môžu sudcov zastrašovať odvolacími súdmi. Sudcovia nesmú byť postihovaní za svoj názor, ak ho vedľa odôvodniť. JUDr. Marková sa oboznámila s touto vecou, sudca rozhodol inak ako je obvyklé. Pri rozhodovaní o právach spoločníka výklad predbežných opatrení bol taký, že nie je možné rozhodovať o právach spoločníka. Sudca porušil výklad, avšak nie zákon. Patrí to do kompetencie odvolacieho súdu. JUDr. Švecová sa pripojila k názorom JUDr. Bajánkovej a JUDr. Markovej.

Hlasovanie o podnete na začatie disciplinárneho konania:

Za: 0

Proti:13

Zdržal sa:0

Uznesenie č. 258

Súdna rada neschvaľuje podnet na začatie disciplinárneho konania, pretože nezískal dostatočný počet hlasov.

11. Prerokovanie návrhu predsedníčky Krajského súdu v Bratislave na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Ayše Kovačev, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (1 Ksr 147/08)

Predseda súdnej rady konštatoval, že predsedníčka Krajského súdu v Bratislave navrhla predĺžiť dočasné pridelenie JUDr. Ayše Kovačev, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave od 1.7.2008 do 31.12.2008 a otvoril diskusiu k tomuto dočasnému prideleniu. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šimonová, ktorá konštatovala, že sú súhlasné stanoviská k dočasnému prideleniu, sudkyňa vykazuje dobré výsledky. Požiadala súdnu radu o súhlas s dočasným pridelením.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 259

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Ayšu Kovačev, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, od 1.7.2008 do 31.12.2008.

12. Prerokovanie žiadosti JUDr. Lenky Praženkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu Okresného súdu v Pezinku (1 Ksr 148/08)

Predseda súdnej rady konštatoval, že do Kancelárie Súdnej rady SR bola doručená žiadosť JUDr. Lenky Praženkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu Okresného súdu v Pezinku a otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šimonová ktorá uviedla, že ide o novokreovaný súd, ktorý bol zastúpený poverenou predsedníčkou. Do výberového konania sa prihlásili 2 kandidáti, neskôr JUDr. Trubanová vzala svoju prihlášku späť. JUDr. Praženková úspešne absolvovala toto výberové konanie a tak JUDr. Šimonová podporuje návrh na dočasné pridelenie. JUDr. Usačevová podporila návrh JUDr. Šimonovej.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 260

Súdna rada dočasne prideluje JUDr. Lenku Praženkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie predsedu Okresného súdu v Pezinku, od 12. mája 2008 do 11. mája 2013.

13. Prerokovanie žiadosti JUDr. Jarmily Gulovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Pezinku (1 Ksr 149/08)

Predseda súdnej rady konštatoval, že do Kancelárie Súdnej rady SR bola doručená žiadosť JUDr. Jarmily Gulovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Pezinku a otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Zároveň konštatoval, že sa na zasadnutie dostavila predsedníčka OS BA I. JUDr. Buľubášová, ktorá považovala za potrebné vyjadriť sa k listu JUDr. Gulovej, ktorá svoju žiadosť odôvodnila

zaujatým prístupom predsedníčky súdu OS BA I. JUDr. Buľubášová na vysvetlenie uviedla, že oddelenie po JUDr. Handlovej obsadila JUDr. Jarmilou Gulovou. JUDr. Gulová chcela robiť iba nespornú agendu, nechcela pojednávať. Boli 2 neobsadené oddelenia. Všetky staré veci od roku 1997 do roku 2003 priradila JUDr. Královi. JUDr. Gulová je PN od 28.2. a predsedníčka OS BA I. stále nemá oddelenie obsadené. Na kontrolu k lekárovi ide až 15.5. Ďalej JUDr. Buľubášová konštatovala, že si váži každého jedného sudcu ktorý pracuje, avšak potrebovala sa k tomuto vyjadriť. Na záver dodala, že sa necíti byť zaujatá voči menovanej sudkyňi. JUDr. Burik podporil predsedníčku OS BA I. Nevie si predstaviť, aby sudca diktoval predsedníčke, čo má robiť. JUDr. Bajánková sa spýtala, ako dlho je JUDr. Gulová sudkyňou. JUDr. Buľubášová odpovedala, že 13 rokov. JUDr. Švecová pre úplnosť navrhla zistiť stanovisko sudcovskej rady OS BA I. JUDr. Šimonová z pohľadu predsedníčky KS v BA, ktorej je táto situácia veľmi dobre známa, sa spýtala, kam členovia súdnej rady chcú, aby justícia a sudcovský stav dospel. Ak sú sudcovia nespokojní s rozhodnutím predsedu súdu, považujú predsedu za zaujatého. Predseda súdu zodpovedá za to, ako sa určí rozvrh práce, ako budú jednotlivé kolégia obsadené. Má riešiť situáciu tak, aby boli všetci sudcovia rovnomerne zaťažení. Sudcovia vidia, ktorí kolegovia ako robia. Sú sledovaní verejnosťou, médiami. Predseda súdu musí mať postavenia predsedu súdu. Jednoznačne navrhla zamietnuť žiadosť sudkyne JUDr. Gulovej. JUDr. Novák si myslí, že ak sudkyňa vidí zaujatosť predsedníčky v tom, že ju predsedníčka preradila, nemalo by byť jej žiadosti vyhovené. K tomuto sa priklonila aj JUDr. Usačevová. Ak sudcovia neplnia funkciu na ktorú boli určení, chcú sa vyhnúť povinnostiam a vidia len práva, plne sa stotožňuje s názorom JUDr. Šimonovej. JUDr. Burik navrhol, aby sa vyjadrila aj sudcovská rada, prípadne iný sudcovský zbor. Mali by sa tieto veci riešiť v prvom rade na súde, ktorí poznajú situáciu. JUDr. Kožíková oponovala JUDr. Burikovi a dala na zváženie, či súdna rada má robiť konfrontáciu medzi predsedom súdu a sudcom. Doc. Bujňáková plne chápe predsedníčku. V justícii sa nesmie schovávať nezávislosť sudcov za nečinnosť. Verejnosti je to tak prezentované. Je veľa šikovných sudcov, ale kto riadi a zodpovedá, musí aj rozhodovať.

Hlasovanie za preloženie:

Za: 0

Proti: 13

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 261

Súdna rada neschvaľuje žiadosť o preloženie JUDr. Jarmily Gulovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Pezinku, pretože nezískal dostatočný počet hlasov.

14. **Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu: Mgr. Borisa Brondoša s pridelením na Okresný súd Košice I, Mgr. Kamila Petroviča s pridelením na Okresný súd Košice II a JUDr. Jany Dudíkovej s pridelením na Okresný súd Košice-okolie (1 Ksr 153/08)**
15. **Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu Mgr. Petra Siváka s pridelením na Okresný súd Humenné (1 Ksr 154/08)**

Predseda súdnej rady skonštatoval, že na rokovanie boli prizvaní navrhnutí kandidáti. Navrhol, aby ich súdna rada vypočula a potom rozhodovala v tajnom hlasovaní.

Mgr. Boris Brondoš – po skončení právnickej fakulty začal pracovať ako právnik v banke, od roku 2003 pracuje v Košiciach ako vyšší súdny úradník. Prešiel všetkými oddeleniami. Doc. Bujňáková, ktorá bola členkou výberovej komisie konštatovala, že výberová komisia jednoznačne bola za Mgr. Brondoša.

Myslí si, že svojej funkcie sa veľmi dobre zhostí. Ako študent patril k tým, ktorý už vtedy vedel, že pôjde do justície. Prihovára sa za súhlas súdnej rady s vymenovaním.

Mgr. Kamil Petrovič – po skončení právnickej fakulty v Košiciach pracoval ako vyšší súdny úradník na OS v KE. Prešiel obchodným, civilným a trestným kolégiom. Doc. Bujňáková konštatovala, že písomné testy boli veľmi náročné. Mgr. Petrovič – ide o vyššieho súdneho úradníka a prítomní vo výberovej komisii konštatovali, že pri úspešnom výberovom konaní má predpoklady pre výkon funkcie sudcu. JUDr. Šimonová poukázala na to, že predseda KS v Košiciach ho hodnotí bodovou hodnotou 4, tzn. najvyššou.

JUDr. Jana Dudíková – po skončení právnickej fakulty v BA začala pracovať na MS SR na odbore legislatívy a civilného práva. Po presťahovaní do Košíc pracovala ako advokátsky koncipient, neskôr ako advokátka. Venovala sa trestnému i civilnému právu. Chcela by sa venovať aj trestnému právu, aj civilnému. Doc. Bujňáková konštatovala, že JUDr. Dudíková veľmi úspešne absolvovala výberové konanie a prihovorila sa o súhlas súdnej rady s vymenovaním.

Mgr. Peter Sivák – po skončení právnickej fakulty pracoval v advokátskej kancelárii v Humennom, po vykonaní advokátskych skúšok pracoval ako advokát. Po 8 ročnej práci v advokácii sa prihlásil do výberového konania v ktorom uspel a chce vykonávať prácu sudcu. Doc. Bujňáková hodnotila, že Mgr. Sivák bol excelentný študent, počas štúdia nemal ani jedinú trojku a veľmi dobre ho hodnotila celá akademická komunita. JUDr. Šimonová sa spýtala, čo ho viedlo z postu advokáta byť sudcom. Mgr. Sivák uviedol, že po skončení školy mal záujem stať sa sudcom, ale vtedy neboli výberové konania. Po 8 rokoch v advokácii ho práca nenapĺňala, súd považuje za jediný nezávislý orgán, pretože je na sudcovi ako posúdi skutkový stav, a v tomto vidí reálnu nezávislosť. JUDr. Usačevová dala do pozornosti psychologické hodnotenie kandidáta, kde psychológ hodnotí, že má výborné predpoklady na prácu sudcu.

Po ukončení diskusie členovia súdnej rady pristúpili k tajnému hlasovaniu. Po ukončení hlasovania a sčítaní hlasov predseda volebnej komisie oznámil výsledky hlasovania: prítomných členov: 13, platných hlasovacích lístkov: 13.

Hlasovanie o: Mgr. Boris Brondoš

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: Mgr. Kamil Petrovič

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: JUDr. Jana Dudíková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie o: Mgr. Peter Sivák

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 262

Súdna rada schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd: Mgr. Borisa Brondoša s pridelením na Okresný súd Košice I, Mgr. Kamila Petroviča s pridelením na Okresný súd Košice II a JUDr. Jany Dudíkovej s pridelením na Okresný súd Košice-okolie.

Uznesenie č. 263

Súdna rada schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na konkrétny súd: Mgr. Petra Siváka s pridelením na Okresný súd Humenné.

16. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Trnave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Piešťany (1 Ksr 150/08)

Výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Piešťany sa bude konať v dňoch 22., 23. a 27. mája 2008 na Krajskom súde v Trnave.

JUDr. Novák navrhol za člena do tejto výberovej komisie JUDr. Usačevovú.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 264

Súdna rada schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest sudcov pre Okresný súd Piešťany, JUDr. Máriu Usačevovú.

17. Prerokovanie návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1 Ksr 151/08)

Predseda súdnej rady navrhol, že pokiaľ majú členovia vážne pripomienky, mali by byť prerokované dnes, ostatné pripomienky budú prerokované hlasovaním per rollam. V diskusii členovi súdnej rady odsúhlasili, že budú hlasovať per rollam.

Hlasovanie:

Za: 13
 Proti: 0
 Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 265

Súdna rada I. rozhodne o pripomienkach k návrhu zákona 757/2004 Z.z. hlasovaním per rollam dňa 16. mája 2008. II. Poveruje predsedu súdnej rady, aby schválené pripomienky zaslal Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky.

K návrhu na zmenu zásad výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie

JUDr. Hulla informoval členov súdnej rady, že je rozpor medzi zásadami výberového konania a zákonom o Justičnej akadémii. Podľa zásad treba pri 30 uchádzačoch predložiť 60 trestných a 60 netrestných spisov. Podľa zákona je však potrebných len 30 trestných a 30 netrestných, čo je o polovicu menej. Zároveň si myslí, že predseda výberovej komisie by mal pri výbere uchádzačov vylosovať jeden z trestných a jeden z netrestných spisov a to z dôvodu rovnosti šancí. Pri vylosovaní spisov by všetci uchádzači písali rovnaké rozhodnutia, pretože tak sa dá ďaleko lepšie preskúmať kvalita vyhotovenia rozhodnutí.

JUDr. Hulla navrhol zosúladiť zásady s § 3 ods. 4 a čl. 9 zásad ods. 3 premeniť v rámci jednotnosti postupu, aby bola rovnosť šancí a transparentnosť. JUDr. Burik, JUDr. Usačevová, JUDr. Marková a JUDr. Šimonová tento návrh podporili.

JUDr. Bajánková si myslí, že pri skúmaní účelnosti niektorých článkov by bolo treba zísť ďalej, napr. testy z jazykových znalostí – domnieva sa, že tento článok by mohol byť vypustený. JUDr. Švecová sa taktiež domnieva, že chod našej justície nezávisí na tom, kto vie koľko jazykov. JUDr. Hulla si myslí, že test jazykov by nemal byť základným kritériom, ale len doplňujúcim. JUDr. Burik navrhol vytvoriť komisiu na prepracovanie a zosúladenie zásad. Do komisie navrhol JUDr. Bajánkovú, JUDr. Hullu. JUDr. Švecová konštatovala, že jazykové zdatnosti môžu byť len pomocným kritériom, nie jednou z tých podmienok, aby posudzovali podľa jazyka schopnosti. JUDr. Hulla si myslí, že nemalo by to byť tak, že keď niekto nespraví jazykový test, automaticky nevyhovie. V prípade rovnosti je dôvodné zaoberať sa hodnotením podľa jazyka. Treba podstúpiť určitú rozboru, aby sa zobjektalizovala aj táto stránka.

Predseda súdnej rady navrhol do komisie JUDr. Burika, JUDr. Bajánkovú a JUDr. Hullu. JUDr. Šimonová navrhla podporiť návrh JUDr. Hullu ohľadom počtu spisov a na ostatné ustanoviť komisiu. JUDr. Švecová považuje zmenu dohody za dlhodobějšíu záležitosť. Pre rozpor so zákonom treba postupovať v zmysle zákona. JUDr. Hulla navrhol, aby súdna rada prijala odporúčanie. JUDr. Bajánková sa k tomuto pripojila. Zároveň navrhla posunúť termín na prípravu návrhu. V diskusii boli navrhnuté viaceré uznesenia:

JUDr. Burik navrhol, aby súdna rada odporučila dodržiavať zákon a to § 3 ods. 4. JUDr. Hulla navrhol, aby súdna rada konštatovala, že pri výberových konaniach na obsadenie funkcií sudcu je potrebné postupovať v súlade so zákonom a to § 3 ods. 4 zákona o Justičnej akadémii bez ohľadu na súčasné znenie zásad na výberového konania. Predseda súdnej rady navrhol, že keď to súdna rada len konštatuje, nie je to postačujúce, mala by na to upozorniť členov výberových komisií, aby pri výberových konaniach postupovali v súlade s § 3 ods. 4 zákona o Justičnej akadémii.

Hlasovanie o členoch do komisie:

JUDr. Hulla:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Burik

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Bajánková

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 266

Súdna rada I. určuje komisiu na prípravu návrhu dohody o Zásadách výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie: JUDr. Burika, JUDr. Bajánková a JUDr. Hullu. II. Upozorňuje členov výberových komisií, aby pri výberových konaniach postupovali v zmysle § 3 ods. 4 zákona o Justičnej akadémii.

K prerokovaniu návrhu na zaujatie stanoviska k uzneseniu Kolégia predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave č. 3/08.

JUDr. Kožíková navrhla zaujať stanovisku k uzneseniu kolégia sudcovských rád, ktoré vylučuje účasť predsedov súdov z výberových konaní. Predseda súdnej rady navrhol prijať uznesenie, ktorým súdna rada konštatuje, že vylučovanie predsedov súdov z výberových konaní sudcovskými radami, nie je v súlade so zásadami výberového konania.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 267

Súdna rada konštatuje, že vylučovanie predsedov súdov z výberových konaní sudcovskými radami, nie je v súlade so zásadami výberového konania.

K žiadosti JUDr. Švecovej o vysvetlenie použitia rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a k špecifikácii vyradeného majetku

JUDr. Švecová požiadala, aby bol znovu prerokovaný materiál z minulého zasadnutia, v ktorého prvom odseku sa konštatuje vyradenie majetku takmer za 5 mil. Sk Má za to, že treba tento bod presne špecifikovať, nedá sa určiť o aký majetok ide. Taktiež treba presne

uviesť rozpočtové opatrenia predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v sume cca 17 mil. Sk.

Predseda súdnej rady konštatoval, že sa k tomuto môžu vrátiť na najbližšom zasadnutí súdnej rady, nakoľko nemá pri sebe materiál. Mala by sa k tomuto vyjadriť Ing. Mihálová a Ing. Guláš. Predseda súdnej rady ďalej navrhol uznesenie:

Súdna rada žiada predsedu súdnej rady, aby zabezpečil predloženie správy o použití rozpočtových prostriedkov NS SR za rok 2007 týkajúcu sa rozpočtových opatrení v sume 17.533 tis. Sk a vyradenia majetku v sume cca 5 mil. Sk koncom roku 2007 do najbližšieho zasadnutia súdnej rady.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 268

Súdna rada žiada predsedu súdnej rady, aby zabezpečil predloženie správy o použití rozpočtových prostriedkov NS SR za rok 2007, týkajúcu sa rozpočtových opatrení v sume 17.533 tis. Sk a vyradenia majetku v sume cca 5 mil. Sk koncom roku 2007, do najbližšieho zasadnutia súdnej rady.

K prerokovaniu postúpenia listu Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky týkajúceho sa sudcu JUDr. Petra Rajňáka

Predseda súdnej rady navrhol zaoberať sa týmto bodom a prípadne určiť komisiu, ktorá preskúma materiál JUDr. Petra Rajňáka. JUDr. Molnár konštatoval, že sú orgány oprávnené prešetrovať určité skutočnosti, avšak súdna rada na to nemá kompetenciu.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 269

Súdna rada I. berie na vedomie list Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky č. 1447-2008-BA zo dňa 17.4.2008. II. nezisťuje skutočnosti, ktoré by zakladali využitie našich kompetencií.

Oboznámenie s rozhodnutím disciplinárneho súdu vo veci JUDr. Jána Hrubalu

Predseda súdnej rady oboznámil členov, že Najvyšší súd SR ako disciplinárny súd o návrhoch navrhovateľov MS SR, predsedu Špeciálneho súdu v PK a Súdnej rady SR proti JUDr. Jánovi Hrubalovi, sudcovi Špeciálneho súdu v PK z roku 2005 rozhodol a uznal JUDr. Jána Hrubalu za vinného a uložil mu disciplinárne opatrenie. Predseda súdnej rady navrhol zobrať na vedomie rozhodnutie disciplinárneho súdu.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 270

Súdna rada berie na vedomie rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - disciplinárneho súdu, vo veci JUDr. Jána Hrubalu, číslo 2 Ds 11/2005.

Najbližšie zasadnutie Súdnej rady SR sa bude konať dňa 3. júna 2008 v Bratislave.

Zapísala:
Jana Filipková

Overil:
JUDr. Bohumil Novák