

Dn 6/2009

Najvyšší súd  
Slovenskej republiky – disciplinárny súd

## ROZHODNUTIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky – odvolací disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Stanislava Beňa, JUDr. Vojtecha Lefflera, JUDr. Mariana Jarábeka a JUDr. Eriky Zajacovej, v disciplinárnej veci vedenej proti sudkyňi [REDAKOVANÉ] sudkyňi Krajského súdu v Bratislave, na neverejnom zasadnutí 25. septembra 2009 o žiadosti o vylúčenie JUDr. Mgr. [REDAKOVANÉ] člena odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 2 Dso rozhodol

t a k t o :

Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov sudca JUDr. Mgr. [REDAKOVANÉ] je vylúčený z prejednávania a rozhodovania disciplinárnej veci sudkyne [REDAKOVANÉ] vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 2 Dso 6/2009.

### O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky – prvostupňový disciplinárny súd rozhodnutím zo 16. júla 2009, sp. zn. Dn 3/2009 podľa § 121 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sudcoch a prísediacich) rozhodol, že disciplinárny senát 1 Ds zložený z predsedu senátu JUDr. [REDAKOVANÉ] a členov senátu JUDr. [REDAKOVANÉ] a JUDr. [REDAKOVANÉ] nie je vylúčený z vykonávania úkonov v disciplinárnom konaní vedenom proti sudkyňi Krajského súdu v Bratislave [REDAKOVANÉ] vedenom pod sp. zn. 1 Ds 9/2008.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie sudkyňa [REDAKOVANÉ]

Na rozhodnutie o podanom odvolaní sudkyne bola vec pridelená odvolaciemu disciplinárnemu senátu 2 Dso, členom ktorého je aj JUDr. Mgr. [REDAKOVANÉ]

JUDr. Mgr. [REDAKOVANÉ] 21. septembra 2009 podal písomnú žiadosť o vylúčenie z prejednávania a rozhodovania predmetnej disciplinárnej veci. Žiadosť odôvodnil tým, že je manželom predsedníčky Krajského súdu v Bratislave JUDr. [REDAKOVANÉ] ktorá podala návrh na začatie disciplinárneho konania proti sudkyňi [REDAKOVANÉ] a táto skutočnosť je podľa jeho názoru spôsobilá vyvolať pochybnosť o jeho nezaujatosti.

Podľa § 30 ods. 1 Tr. por. z vykonávania úkonov trestného konania je vylúčený sudca, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti pre jeho pomer k prejednávanej veci alebo k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka, k ich obhajcom, zákonným zástupcom a splnomocnencom alebo pre pomer k inému orgánu činnému v trestnom konaní.

Podľa § 121 ods. 1 Tr. por. ak nastanú okolnosti, ktoré môžu zakladať dôvod zaujatosti predsedu disciplinárneho senátu alebo jeho členov, môže ten, koho sa konanie týka namietat' ich zaujatosť.

Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o zaujatosti rozhodne iný disciplinárny senát rovnakého stupňa.

Podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi.

Výnimka z tejto zásady je možná len v prípade splnenia zákonných podmienok uvedených v § 31 ods. 1 Tr. por. Účelom tohto ustanovenia o vylúčení sudcu je upevniť dôveru účastníkov konania a verejnosti v nestrannosť postupu súdov a sudcov. Preto zákon vylučuje z vykonávania úkonov sudcov, u ktorých možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti z dôvodov taxatívne vymenovaných v § 30 ods. 1 Tr. por.

Pomer sudcu k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka zákonodarca explicitne nedefinoval, ale z platnej judikatúry a ustálenej súdnej praxe vyplýva, že sa ním myslí najmä pomer príbuzenský, švagrovský, druha a družky úzko priateľský a podobne. Z dikcie slova „najmä“ vyplýva, že nemožno vylúčiť ani existenciu iného pomeru spôsobilého vyvolať odôvodnené pochybnosti o nezaujatosti sudcu k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka.

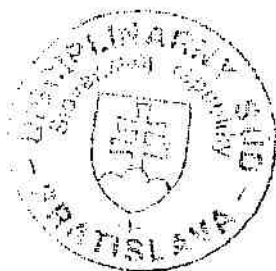
Podľa názoru odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu, ktorý je podľa § 121 ods. 2 citovaného zákona oprávnený rozhodnúť o zaujatosti v posudzovanom prípade

sú splnené uvedené zákonné podmienky na vylúčenie člena odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z vykonávania úkonov v disciplinárnej veci sudkyňi [REDAKOVANÉ] Manželstvo člena odvolacieho disciplinárneho senátu, ktorý bude rozhodovať o otázkach súvisiacich s podaným návrhom na začatie disciplinárneho konania, ktorý podala jeho manželka JUDr. [REDAKOVANÉ] je spôsobilé vyvolať odôvodnené pochybnosti o nezáujatosti sudcu k menovanej sudkyňi a o nestrannom postupe disciplinárneho sudcu a odvolacieho disciplinárneho senátu, ktorého je členom.

Na podklade týchto úvah Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že žiadosť člena odvolacieho disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je dôvodná, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 25. septembra 2009



**JUDr. Martin P i o v a r t s y, v. r.**  
**predseda odvolacieho disciplinárneho senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Monika Ivančíková