

Rozhodnutie

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací disciplinárny súd v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Evy Barcajovej, JUDr. Anny Elexovej, JUDr. Alžbety Dariny Michalkovej a prof. JUDr. Petra Blaha, CSc. v disciplinárnej veci proti JUDr. [REDAKOVANÉ], sudkyňi Krajského súdu v Banskej Bystrici, o odvolaní ministra spravodlivosti Slovenskej republiky proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako disciplinárneho súdu sp. zn. 1 Ds 3/05 zo dňa 7. decembra 2005 rozhodol

t a k t o :

Podľa § 131 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov **z r u š u j e s a** rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – prvostupňového disciplinárneho senátu zo dňa 7. 12. 2005, sp. zn. 1 Ds 3/2005 a podľa § 124 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov disciplinárne konanie **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako disciplinárny súd rozhodnutím napadnutým odvolaním konanie proti JUDr. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ], sudkyňi Krajského súdu v Banskej Bystrici, pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 a ods. 2 Zákona o sudcoch a prísediacich v znení účinnom do 31.10.2003 a podľa § 116 ods. 1 písm. a/ a b/, v spojení s ods. 2 písm. b/ a § 116 ods. 2 písm. f/ a g/ Zákona o sudcoch a prísediacich, v znení účinnom od 1.11.2003, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

1. v jej pridelených konkurzných veciach vedených na Krajskom súde Banská Bystrica nekonala, hoci konať mala a to:
 - 1.1. v konaní sp. zn. 27 - 24K 17/02 (dlžník [REDACTED]) tým, že nekonala v čase od 23.1.2002 do 15.11.2002 (priet'ahy takmer 10 mesiacov),
 - 1.2. v konaní sp. zn. 27 - 24K 212/02 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 09. 2002 do 10.03.2004 (priet'ahy viac ako 18 mesiacov),
 - 1.3. v konaní sp. zn. 27 - 24K 50/02 (dlžník: [REDACTED]) nekonala v čase od 18. 02. 2002 do 15. 11. 2002 (priet'ahy takmer 9 mesiacov),
 - 1.4. v konaní sp. zn. 27 - 24K 17/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 04. 2003 do 14.01.2004 (priet'ahy viac ako 9 mesiacov),
 - 1.5. v konaní sp. zn. 27 - 24K 16/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 23. 03. 2003 do 14. 01. 2004 (priet'ahy viac ako 9 mesiacov),
 - 1.6. v konaní sp. zn. 27 - 24K 02/03 (úpadca [REDACTED]) nekonala v čase od 07. 04. 2003 do 24. 03. 2004 (priet'ahy viac ako 11 mesiacov),
 - 1.7. v konaní sp. zn. 27 - 24K 01/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 02. 01. 2003 do 04.02.2004 (priet'ahy viac ako 13 mesiacov),
 - 1.8. v konaní sp. zn. 27 - 24K 10/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 22.05.2003 do 02.06.2004 (priet'ahy viac ako 12 mesiacov),
 - 1.9. v konaní sp. zn. 27 - 24K 06/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 04. 2003 do 03.05. 2004 (priet'ahy 13 mesiacov),
 - 1.10. v konaní sp. zn. 27 - 24K 12/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 04. 2003 do 17. 06.2004 (priet'ahy viac ako 14 mesiacov),
 - 1.11. v konaní sp. zn. 27 - 24K 224/02 (dlžník [REDACTED], [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 12. 2002 do 26. 11. 2003 (priet'ahy viac ako 11 mesiacov),
 - 1.12. v konaní sp. zn. 27 - 24K 226/02 (úpadca [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 04. 2003 do 16. 03. 2004 (priet'ahy viac ako 11 mesiacov),

- 1.13. v konaní sp. zn. 27 - 24K 230/02 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 12. 2002 do 13. 08. 2003 (priet'ahy viac ako 8 mesiacov),
- 1.14. v konaní sp. zn. 27 - 24K 231/02 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 25. 11. 2002 do 13. 11. 2003 (priet'ahy takmer 12 mesiacov),
- 1.15. v konaní sp. zn. 27 - 24K 232/02 (úpadca [REDACTED], [REDACTED]) nekonala v čase od 03. 04. 2003 do 19. 12. 2003 (priet'ahy viac ako 8 mesiacov),
- 1.16. v konaní sp. zn. 27 - 24K 18/03 (úpadca [REDACTED]) nekonala v čase od 29. 04. 2003 do 10. 03. 2004 (priet'ahy takmer 11 mesiacov),
- 1.17. v konaní sp. zn. 27 - 24K 19/03 (dlžník [REDACTED]) nekonala v čase od 03.06.2003 do 09. 03. 2004 (priet'ahy viac ako 9 mesiacov),
- 1.18. v konaní sp. zn. 27 - 24K 11/02 (úpadca [REDACTED], [REDACTED]) nekonala v čase od 21. 01. 2002 do 15. 11. 2002 (priet'ahy takmer 10 mesiacov),
- 1.19. v konaní sp. zn. 27 - 24K 207/02 (dlžník [REDACTED], [REDACTED]) nekonala v čase od 07. 04. 2003 do 14. 01. 2004 (priet'ahy viac ako 9 mesiacov),
- 1.20. v konaní sp. zn. 51 - 24K 379/00 Že (dlžník [REDACTED],) nekonala v čase od 27.07.2003 do 11.06.2004 (priet'ahy 11 mesiacov),
- 1.21. v konaní sp. zn. 27 - 24K 11/97 (úpadca [REDACTED], [REDACTED]) nekonala v čase od 16. 12. 1998 do 12. 02. 2001 (priet'ahy takmer 26 mesiacov),
2. v konkurznej veci úpadcu [REDACTED] vedenej pod sp. zn. 27-24K 203/02 sudkyňa ustanovila opatrením zo dňa 31.03.2004 do konkurzného konania bez žiadosti o pridelenie osobitného správcu konkurznej podstaty Ing. [REDACTED] so sídlom [REDACTED] pričom osobitného správcu konkurznej podstaty ustanovila mimo poradia,

podľa § 124 písm. a/ Zákona o sudcoch a prísediacich zastavil, pretože bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene.

Proti tomuto rozhodnutiu podal 18. januára 2006 minister spravodlivosti Slovenskej republiky odvolanie, ktorým žiadal, aby odvolací disciplinárny senát rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako disciplinárneho súdu sp. zn. 1 Ds 3/05 zo dňa 7. decembra 2005 zrušil a rozhodol v zmysle predloženého návrhu na začatie disciplinárneho konania zo dňa 27. januára 2005.

Podaním zo dňa 6. októbra 2006, ktoré JUDr. [REDAKOVANÉ], poverená zástupkyňa ministra spravodlivosti Slovenskej republiky doručila predsedovi disciplinárneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 9. októbra 2006, vzal minister spravodlivosti Slovenskej republiky návrh na začatie disciplinárneho konania proti JUDr. [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], bytom [REDAKOVANÉ], sudkyňi Krajského súdu v Banskej Bystrici, pre závažné disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 a ods. 2 Zákona o sudcoch a prísediacich v znení účinnom do 31.10.2003 a podľa § 116 ods. 1 písm. a/ a b/, v spojení s ods. 2 písm. b/ a § 116 ods. 2 písm. f/ a g/ Zákona o sudcoch a prísediacich, v celom rozsahu späť.

Podľa § 124 písm. b/ Zákona o sudcoch a prísediacich disciplinárny senát bez ústneho pojednávania konanie zastaví, ak bol návrh na začatie disciplinárneho konania podaný oneskorene alebo vzatý späť.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 9. októbra 2006

JUDr. Ján Bobor, v. r.
predseda odvolacieho disciplinárneho senátu

Za správnosť vyhotovenia:

