

Zápisnica z 55. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
zo dňa 6. novembra 2006 o 10.00 hod.

Prítomní:

- 1) JUDr. Milan Karabín
- 2) JUDr. Peter Brňák
- 3) JUDr. Ján Drgonec
- 4) JUDr. Jozef Farkašovský
- 5) JUDr. Štefan Detvai
- 6) JUDr. Ida Hanzelová
- 7) JUDr. Jozef Hrabovský
- 8) JUDr. Daniel Hudák
- 9) JUDr. Milan Ľalík
- 10) Prof. Mojmir Mamojka
- 11) JUDr. Ľuboš Szigeti
- 12) JUDr. Juraj Majchrák
- 13) JUDr. Juraj Seman
- 14) JUDr. Juraj Sopoliga
- 15) Prof. Ján Svák
- 16) JUDr. Tibor Šafárik - ospravedlnený
- 17) JUDr. Peter Šamo
- 18) JUDr. Ján Vanko

- 19) JUDr. Blanka Weismannová - vedúca Kancelárie Súdnej rady SR
- 20) JUDr. Jarmila Maximová

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril 55. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "Súdna rada"). Po otvorení skonštatoval, že sa ospravedlnil: JUDr. Tibor Šafárik a súčasne navrhol ospravedlniť jeho neúčast'

Ďalej predniesol návrh programu zasadnutia:

Program:

1. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 13979/2006-41 na vymenovanie JUDr. Roberta Šorla, PhD. do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 369/06)
2. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 15448/2006-41 na vymenovanie: (1 Ksr 400/06)
 - JUDr. Mariána Rošaka do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Martin
 - Mgr. Andreja Kekelyho do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina
3. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 16596/2006-41 na vymenovanie JUDr. Juraja Šteffela do funkcie sudcu (1 Ksr 408/06)
4. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 373/06)

5. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Petra Szaba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 374/06)
6. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Viliama Dohňanského, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 375/06)
7. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Mgr. Miroslava Lehoczkého, sudcu Okresného súdu Bratislava I. na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 376/06)
8. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Ľubora Šeba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 396/06)
9. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Soni Mesiarkinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 397/06)
10. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jozefa Kolcuna, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 398/06)
11. Prerokovanie návrhu podpredsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie
 - Mgr. Kataríny Beniačovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline
 - Mgr. Dany Wänkeovej, sudkyne Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 364/06)
12. Prerokovanie návrhu predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku na preloženie JUDr. Romana Púchovského, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku(1 Ksr 410/06)
13. Prerokovanie návrhu pána JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi na preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad. (1 Ksr 301/06)
14. Prerokovanie návrhu JUDr. Vladimíra Kozáčka na preloženie JUDr. Vladimíra Kozáčka, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubine (1 Ksr 385/06)
15. Prerokovanie návrhu podpredsedu Krajského súdu v Bratislave na predĺženie dočasného pridelenia na výkon sudcovskej funkcie JUDr. Romana Bolebrucha (1 Ksr 387/06)
16. Informácia o vzdelávacom projekte Zvyšovania odbornej kvalifikácie sudcov a prokurátorov v oblasti európskeho práva a informačných technológií a o Vzdelávaní sudcov a prokurátorov v novej legislatíve a cudzích jazykov od Justičnej akadémie v spolupráci s Európskym právnym centrom EUROIURIS. (1Ksr 180/06)
17. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium (1 Ksr 404/06)

18. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest predsedov senátov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre (1 Ksr 358/06)
19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre (1 Ksr 359/06)
20. Prerokovanie žiadosti podpredsedu Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na správnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 362/06)
21. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 2 voľných miest predsedov senátu obchodnoprávneho kolégia a 1 voľného miesta predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 365/06)
22. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice II. a žiadosti predsedu Okresného súdu Košice - okolie o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice - okolie. (1 Ksr 366/06)
23. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Považská Bystrica, občianskoprávne grémium (1 Ksr 380/06)
24. Prerokovanie žiadosti podpredsedníčky Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Čadca (1 Ksr 382/06)
25. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Prešov (1 Ksr 389/06)
26. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Bardejov (1 Ksr 390/06)
27. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Kežmarok (1 Ksr 391/06)
28. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa (1 Ksr 392/06)
29. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Svidník (1 Ksr 393/06)
30. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou (1 Ksr 394/06)

31. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Poprad (1 Ksr 395/06)
32. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 miesta sudcu Okresného súdu Bardejov, 1 miesta sudcu Okresného súdu Kežmarok, 1 miesta sudcu Okresného súdu Svidník (1 Ksr 405/06)
33. Prerokovanie žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o člena pracovnej komisie pre občianske a obchodné právo a člena stálej pracovnej komisie pre trestné právo (1 Ksr 355/06)
34. Prerokovanie Stanoviska predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k rozhodnutiu vlády uzn. č. 830 z 4. októbra 2006 o viazaní prostriedkov v kapitole Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (1 Ksr 348/06)
35. Prerokovanie návrhu rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2007-2009 (1 Ksr 367/06)
36. Prerokovanie Návrhu rozpočtu civilnej časti kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2007-2009 č. 107/2006-42, ktorý minister spravodlivosti Slovenskej republiky predkladá na rokovanie Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky (1 Ksr 360/06)
37. Informácia Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o možnostiach zmeny pripojenia internetu prostredníctvom rýchlejšieho pripojenia na internet, ako aj možnostiach zakúpiť nové notebooky (1Ksr 308/06)
38. Prerokovanie Informácie Ministerstva financií Slovenskej republiky k pripomienkovému konaniu k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1Ksr 282/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyzval členov Súdnej rady Slovenskej republiky aby sa vyjadrili k programu rokovania.

JUDr. Juraj Seman navrhol rozšíriť rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o ďalší bod a to prekročenie povoleného limitu na služobnom mobilnom telefóne. JUDr. Hrabovský navrhol prerokovať tento bod až na najbližšom zasadnutí.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol schváliť program 55. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v rozsahu, v akom ho dostali všetci členovia Súdnej rady Slovenskej republiky v písomnej podobe.

Hlasovanie o programe:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1149

Súdna rada schvaľuje program 55. zasadnutia.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol za overovateľa zápisnice Prof. Jána Sváka a za zapisovateľku tohto zasadnutia Janu Filipkovú.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1150

Súdna rada schvaľuje za overovateľa zápisnice Prof. Jána Sváka a za zapisovateľku zasadnutia Janu Filipkovú.

Predseda Súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie na vykonanie tajnej voľby:

JUDr. Jozef Hrabovský

JUDr. Ján Vanko

JUDr. Ľuboš Szigeti

Hlasovanie o JUDr. Jozef Hrabovský:

Za:

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Ján Vanko

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o JUDr. Ľuboš Szigeti

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1151

Súdna rada schvaľuje za členov volebnej komisie JUDr. Jozefa Hrabovského, JUDr. Jána Vanka a JUDr. Ľuboša Szigetih

1. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 13979/2006-41 na vymenovanie JUDr. Roberta Šorla, PhD. do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Prievidza (1 Ksr 369/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky pozval na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky navrhnutého kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Prievidza, JUDr. Roberta Šorla, PhD.

JUDr. Robert Šorl, PhD. predstúpil pred členov Súdnej rady Slovenskej republiky a predstavil sa, predniesol svoje vzdelanie, pracovnú kvalifikáciu a pracovné skúsenosti ako aj skutočnosť, že uspel na výberovom konaní na obsadenie funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Prievidza. V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, prof. Svák,

Po vypočutí kandidáta Súdna rada pristúpila k tajnej voľbe. Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky: Bolo odovzdaných 15 hlasovacích lístkov, všetky sú platné

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1152

Súdna rada Slovenskej republiky menuje kandidáta JUDr. Roberta Šorla, PhD. do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Prievidza.

2. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 15448/2006-41 na vymenovanie: (1 Ksr 400/06)

- JUDr. Mariána Rošaka do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Martin
- Mgr. Andreja Kekelyho do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky pozval na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky navrhnutého kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Martin JUDr. Mariána Rošaka, ktorý sa však na rokovanie nedostavil a svoju neúčasť písomne ospravedlnil.

Členovia Súdnej rady pristúpili k vykonaniu tajnej voľby. Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky: Bolo odovzdaných 15 hlasovacích lístkov, všetky sú platné

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 1153

Súdna rada Slovenskej republiky menuje kandidáta JUDr. Mariána Rošaka do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Martin.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky pozval na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky ďalšieho navrhnutého kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina, Mgr. Andreja Kekelyho.

Mgr. Andrej Kekely predstúpil pred členov Súdnej rady Slovenskej republiky a predstavil sa. Predseda Súdnej rady vyzval členov Súdnej rady aby kládli Mgr. Kekelymu otázky. Kandidátovi nikto z členov Súdnej rady Slovenskej republiky nepoložil žiadnu otázku.

Následne predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol pristúpiť k tajnej voľbe. Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky: Bolo odovzdaných 15 hlasovacích lístkov, všetky sú platné.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1154

Súdna rada Slovenskej republiky menuje kandidáta Mgr. Andreja Kekelyho do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Žilina.

3. Prerokovanie návrhu podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabina, č. 16596/2006-41 na vymenovanie JUDr. Juraja Šteffela do funkcie sudcu (1 Ksr 408/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky pozval na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky navrhnutého kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Martin, JUDr. Juraja Šteffela, ktorý sa na rokovanie nedostavil, avšak svoju neúčasť písomne ospravedlnil.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol pristúpiť k vykonaniu tajnej voľby. Po vykonaní tajnej voľby predseda volebnej komisie predniesol výsledky: Bolo odovzdaných 15 hlasovacích lístkov, všetky sú platné

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 1155

Súdna rada Slovenskej republiky menuje kandidáta JUDr. Juraja Šteffela do funkcie sudcu bez časového obmedzenia s pridelením na Okresný súd Martin.

4. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 373/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že k tomuto bodu programu, ako aj k bodom 5,6,7 boli doručené námietky od JUDr. Štefana Minárika a JUDr. Gabriely Šimonovej. Ďalej skonštatoval, že

Súhlasné stanovisko s preložením sudcu JUDr. Milana Repáňa zaujali:

Ø JUDr. Milan Repáň

Ø Sudcovská rada na Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Sudcovská rada pri Vyššom vojenskom súde v Trenčíne vyjadrila svoj súhlas k preloženiu, avšak ak je to možné tak s väčším časovým horizontom.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu JUDr. Milana Repáňa, ako aj k ďalším bodom č. 5,6,7, (1 Ksr 374/06, 375/06, 376/06).

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Majchrák, ktorý na tomto výberovom konaní bol ako člen komisie. Uviedol, že na výberové konanie neprišiel JUDr. Minárik, ktorý sa telefonicky ospravedlnil chvíľu pred výberovým konaním. Nakoľko výberové konanie sa môže uskutočniť aj keď sú členovia 4, výberové konanie pokračovalo. Kandidát JUDr. Lehoczky bol vypočutý ako prvý. Následne prišiel fax od kandidáta JUDr. Nováka, ktorý sa tiež ospravedlnil. Komisia vypočula ostatných uchádzačov s tým, že JUDr. Novák bude vypočutý dodatočne. JUDr. Minárik sa dodatočného výberového konania zúčastnil, avšak odmietol sa vyjadriť ku kandidátom ktorých nepočul a z tohto dôvodu zaslal na Súdnu radu Slovenskej republiky námietku voči tomuto výberovému konaniu. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Ján Vanko, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky, JUDr. Peter Brňák, JUDr. Juraj Seman, JUDr. Jozef Hrabovský, JUDr. Daniel Hudák, JUDr. Ida Hanzelová, JUDr. Milan Ľalík, JUDr. Peter Šamo.

Táto diskusia sa zároveň týkala všetkých 4 návrhov na preloženie sudcov na Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktoré podal predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na základe vyššie uvedeného výberového konania. Vzhľadom na skutočnosť, že výberové konanie už prebehlo, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky dal o návrhoch na preloženie sudcov hlasovať.

Hlasovanie o preložení JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky:

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Uznesenie č. 1156

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na preloženie JUDr. Milana Repáňa, sudcu Vyššieho vojenského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky nezískal potrebný počet hlasov.

5. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Petra Szaba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 374/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Petra Szaba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že:

Súhlasné stanovisko s preložením sudcu JUDr. Petra Szaba zaujali:

Ø JUDr. Peter Szabo

Ø Sudcovská rada na Najvyššom súde SR

Ø Kolégium sudcovských rád pri KS v BA

Podpredseda KS v BA, JUDr. Tibor Kubík oznámil, že berie na vedomie výsledky výberového konania

Hlasovanie:

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 12

Uznesenie č. 1157

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na preloženie JUDr. Petra Szaba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, nezískal potrebný počet hlasov.

6. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Viliama Dohňanského, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 375/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Viliama Dohňanského, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že:

Súhlasné stanovisko s preložením zaujali:

Ø JUDr. Viliam Dohňanský

Ø Sudcovská rada na Najvyššom súde SR

Ø Predseda KS v Prešove

Kolégium sudcovských rád na KS v Prešove konštatovalo, že sudcovská rada nemá kompetenciu sa vyjadrovať k preloženiu sudcov. V konkrétnom prípade nemá námietky k preloženiu menovaného sudcu.

Hlasovanie:

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Uznesenie č. 1158

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na preloženie JUDr. Viliama Dohňanského, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, nezískal potrebný počet hlasov.

7. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Mgr. Miroslava Lehoczského, sudcu Okresného súdu Bratislava I. na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 376/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie Mgr. Miroslava Lehoczského, sudcu Okresného súdu Bratislava I. na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že :

Súhlasné stanoviská s preložením zaujali:

- Ø Mgr. Miroslav Lehoczský
- Ø Sudcovská rada na Najvyššom súde SR
- Ø Sudcovská rada OS BA I.

Podpredseda KS v BA oznámil, že berie na vedomie výsledky výberového konania.

Hlasovanie:

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Uznesenie č. 1159

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na preloženie Mgr. Miroslava Lehoczského, sudcu Okresného súdu Bratislava I. na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, nezískal potrebný počet hlasov.

8. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Ľubora Šeba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 396/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Ľubora Šeba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že:

Súhlasné stanoviská s preložením zaujali:

- Ø JUDr. Ľubor Šebo
- Ø Sudcovská rada na Najvyššom súde SR
- Ø Kolégium sudcovských rád pri KS v BA

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1160

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ľubora Šeba, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 01. januára 2007.

9. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Soni Mesiarkinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 397/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Soni Mesiarkinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že

Súhlasné stanoviská s preložením zaujali:

- Ø JUDr. Soňa Mesiarkinová
- Ø Sudcovská rada na Najvyššom súde SR
- Ø Kolégium sudcovských rád pri KS v BA

Podpredseda KS v BA JUDr. Ľubor Kubík oznámil, že berie na vedomie výsledky výberového konania

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu JUDr. Soni Mesiarkinovej. V diskusii sa vyjadril Prof. Ján Svák, ktorý skonštatoval korektný priebeh výberového konania.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1161

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Soňu Mesiarkinovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. januára 2007.

10. Prerokovanie návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Jozefa Kolcuna, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (1 Ksr 398/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Jozefa Kolcuna, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky predložil predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že

Súhlasné stanoviská s preložením zaujali:

- Ø JUDr. Jozef Kolcun
- Ø Sudcovská rada na Najvyššom súde SR
- Ø predseda KS Prešov

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu JUDr. Jozefa Kolcuna. V diskusii sa nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1162

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Jozefa Kolcuna, sudcu Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, od 1. januára 2007.

11. Prerokovanie návrhu podpredsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie

Ø Mgr. Kataríny Beniačovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline

Ø Mgr. Dany Wänkeovej, sudkyne Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (1 Ksr 364/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie Mgr. Kataríny Beniačovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline a Mgr. Dany Wänkeovej, sudkyne Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline predložila podpredsedníčka Krajského súdu v Žiline. Ďalej uviedol, že

Súhlasné stanovisko s preložením sudkyne Mgr. Kataríny Beniačovej zaujali:

Ø Obe menované sudkyne

Ø Správy prieskumných komisií a stanoviská odvolacích senátov sú vysoko pozitívne.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu Mgr. Kataríny Beniačovej. V diskusii sa nevyjadril nikto.

Hlasovanie o Mgr. Kataríne Beniačovej

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1163

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Katarínu Beniačovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline od 1.1.2007.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu Mgr. Dany Wänkeovej. V diskusii sa nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1164

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Danu Wänkeovú, sudkyňu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline, od 1.1.2007.

12. Prerokovanie návrhu predsedu Špeciálneho súdu v Pezinku na preloženie JUDr. Romana Púchovského, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku (1 Ksr 410/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Romana Púchovského, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku podal predseda Špeciálneho súdu v Pezinku na základe výsledkov výberového konania.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu JUDr. Romana Púchovského. V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Hanzelová. JUDr. Hrabovský navrhol prerokovať tento bod 11. decembra 2006.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1165

Súdna rada Slovenskej republiky odkladá rozhodovanie o preložení JUDr. Romana Púchovského, sudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudcu na Špeciálny súd v Pezinku, na najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa uskutoční dňa 11. decembra 2006.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyzve JUDr. Romana Púchovského, aby oznámil v prípade že stratí podmienky na preloženie, na ktorý súd má byť preložený.

13. Prerokovanie návrhu pána JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi na preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad (1 Ksr 301/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi na preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad predložil JUDr. Vladimír Hric. Ďalej uviedol, že už vypísané výberové konanie bolo neúspešné a tak by mal byť JUDr. Hric preložený.

Súhlasné stanovisko s preložením sudcu JUDr. Vladimíra Hrica zaujali:

- Ø predseda KS KE
- Ø Kolégium sudcovských rád pri KS KE
- Ø predseda KS v Prešove
- Ø predseda OS Poprad

predseda OS Spišská Nová Ves zaslal hodnotenie menovaného sudcu

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu JUDr. Vladimíra Hrica. V diskusii sa nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1166

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Vladimíra Hrica, sudcu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi na preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Poprad, od 1. januára 2007.

14 Perokovanie návrhu JUDr. Vladimíra Kozáčika na preloženie JUDr. Vladimíra Kozáčika, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne (1 Ksr 385/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na preloženie JUDr. Vladimíra Kozáčika, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne predložil JUDr. Vladimír Kozáčik. Ďalej uviedol, že :

Negatívne stanovisko k preloženiu zaujali:

- Ø JUDr. Juraj Krupa, poverený výkonom funkcie predsedu KS v Žiline
- Ø Sudcovská rada pri OS Žilina

Súhlasné stanovisko k preloženiu zaujali:

- Ø Plénum OS Dolný Kubín s pôsobnosťou sudcovskej rady
- Ø JUDr. Margita Kovalová, poverená výkonom funkcie predsedu OS Dolný Kubín
- Ø JUDr. Mária Dubcová, podpredsedníčka KS v Žiline

Podpredseda OS v Žiline JUDr. Jaroslav Macek uviedol, že menovaný patrí k výkonnostne najlepším sudcom OS Žilina. Zároveň podotkol, že odchod JUDr. Kozáčika by citelne oslabil výkonnosť súdu.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k preloženiu JUDr. Vladimíra Kozáčika. V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Hudák, ktorý navrhol nepreložiť JUDr. Vladimíra Kozáčika. Ďalej sa v diskusii vyjadril JUDr. Juraj Majchrák,

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 8

Uznesenie č. 1167

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na preloženie JUDr. Vladimíra Kozáčika, sudcu Okresného súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Okresný súd v Dolnom Kubíne, nezískal potrebný počet hlasov.

15. Prerokovanie návrhu podpredsedu Krajského súdu v Bratislave na predĺženie dočasného pridelenia na výkon sudcovskej funkcie JUDr. Romana Bolebrucha (1 Ksr 387/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky skonštatoval, že návrh na dočasné pridelenie na výkon sudcovskej funkcie JUDr. Romana Bolebrucha predložil podpredseda Krajského súdu v Bratislave. Ďalej uviedol, že

Ø Návrh na predĺženie dočasného pridelenia predložil podpredseda KS v BA, JUDr. Tibor Kubík

súhlasné stanovisko s dočasným pridelením zaujali:

Ø JUDr. Roman Bolebruch

Ø Kolégium sudcovských rád pri KS v BA

Ø predsedníčka OS BA IV

Ø Sudcovská rada OS BA IV.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k predĺženiu dočasného pridelenia JUDr. Romana Bolebrucha. V diskusii sa nevyjadril nikto.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1168

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje sudcu JUDr. Romana Bolebrucha na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave, na obdobie od 1. decembra 2006 do 31. mája 2007.

16. Prerokovanie Informácie o vzdelávacom projekte Zvyšovania odbornej kvalifikácie sudcov a prokurátorov v oblasti európskeho práva a informačných technológií a o Vzdelávaní sudcov a prokurátorov v novej legislatíve a cudzích jazykov od Justičnej akadémie v spolupráci s Európskym právnym centrom EUROIURIS. (1Ksr 180/06)

K prerokovaniu Informácie o vzdelávacom projekte Zvyšovania odbornej kvalifikácie sudcov a prokurátorov v oblasti európskeho práva a informačných technológií a o Vzdelávaní sudcov a prokurátorov v novej legislatíve a cudzích jazykov od Justičnej akadémie v spolupráci s Európskym právnym centrom EUROIURIS bola pozvaná riaditeľka Justičnej akadémie v Pezinku, JUD. Ďurišová. JUDr. Ďurišová vyzvala členov Súdnej rady Slovenskej republiky, aby jej kládli otázky. Prof. Svák jej položil otázku, či by obsahové zameranie nemalo byť garantované akreditovaným vysokoškolským zariadením. Ďalej sa spýtal, prečo Súdna rada Slovenskej republiky nebola upovedomená o tom, že združenie Euroiuris vykonáva vzdelávanie sudcov a prokurátorov. JUDr. Ďurišová oznámila, že obsahová náplň je podľa riadneho akademického plánu a tento projekt je venovaný sudcom a prokurátorom v rámci Bratislavského kraja v súlade so vzdelávaním, ktoré akadémia poskytuje v rámci tohto projektu. Podľa jej slov Euroiuris spolupracuje s Justičnou akadémiou a časť seminárov zabezpečuje Euroiuris lektorsky. Projekt vzdelávania sudcov má hodnotu 8 mil. Sk a projekt vzdelávania o informačných technológiách 14 mil. Sk. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Detvai ktorý povedal, že toto

nie je financované z rozpočtu Ministerstva spravodlivosti a ani z rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale je to financované z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu. Advokátska kancelária JUDr. Detvaia tiež žiadala v spolupráci so združením Euroiuris prostriedky, avšak nepodarilo sa im ich získať až v takom rozsahu ako Justičnej akadémii. JUDr. Hrabovský je zarazený, že tieto školenia prebiehajú len v Bratislavskom kraji. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Brňák, či pani riaditeľka si myslí že obsahová náplň je oddobrená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a Súdnu radou Slovenskej republiky a či by nebolo potrebné užšie rokovanie o obsahu vzdelávania vedené Justičnou akadémiou predložiť na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky. Ďalej sa vyjadril JUDr. Vanko, JUDr. Seman, JUDr. Majchrák, JUDr. Sopoliga, JUDr. Hanzelová.

Uznesenie č. 1169

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Informáciu riaditeľky Justičnej akadémie o vzdelávacom projekte Zvyšovania odbornej kvalifikácie sudcov a prokurátorov v oblasti európskeho práva a informačných technológií a o Vzdelávaní sudcov a prokurátorov v novej legislatíve a cudzích jazykov

17. Prerokovanie žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium (1 Ksr 404/06)

K žiadosti predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium predniesol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky návrh ustanoviť JUDr. Seman za člena do výberovej komisie. Prof. Svák navrhol iného kandidáta a to Prof. Mamojku.

Hlasovanie: JUDr. Seman

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Uznesenie č. 1170

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre obchodnoprávne kolégium, JUDr. Juraja Semana

18. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest predsedov senátov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre (1 Ksr 358/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest predsedov senátov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre sa vyjadril JUDr. Vanko, ktorý uviedol, že výberové konanie sa uskutoční dňa 13.11.2006. Predseda predniesol návrh ustanoviť JUDr. Szigeti za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti:

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1171

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie troch voľných miest predsedov senátov občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre, JUDr. Ľuboša Szigetiho.

19. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre (1 Ksr 359/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Nitre o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol za člena do výberových komisií JUDr. Juraja Semana.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 1172

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia a jedného voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre, JUDr. Juraja Semana.

20. Prerokovanie žiadosti podpredsedu Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na správnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave (1 Ksr 362/06)

K žiadosti podpredsedu Krajského súdu v Bratislave o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na správnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave predseda Súdnej rady SR navrhol Prof. Sváka za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1173

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu na správnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave, Prof. Jána Sváka.

21. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 2 voľných miest predsedov senátu obchodnoprávneho kolégia a 1 voľného miesta predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (1 Ksr 365/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 2 voľných miest predsedov senátu obchodnoprávneho kolégia a 1 voľného miesta predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach sa vyjadril predseda ktorý predniesol návrh ustanoviť JUDr. Jozefa Farkašovského za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1174

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 2 voľných miest predsedov senátu obchodnoprávneho kolégia a 1 voľného miesta predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, JUDr. Jozefa Farkašovského.

22. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice II. a žiadosti predsedu Okresného súdu Košice - okolie o člena do výberovej komisie na výberové konania na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice - okolie. (1 Ksr 366/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Košiciach o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice II. a žiadosti predsedu Okresného súdu Košice - okolie o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice - okolie predseda Súdnej rady Slovenskej republiky predniesol návrh ustanoviť JUDr. Juraja Sopoligu za člena do výberových komisií.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1175

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje člena do výberových komisií na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice II. a žiadosti predsedu Okresného súdu Košice - okolie o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre Okresný súd Košice - okolie, JUDr. Juraja Sopoligu

23. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Považská Bystrica, občianskoprávne grémium (1 Ksr 380/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Trenčíne o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Považská Bystrica, občianskoprávne grémium predniesol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky návrh ustanoviť JUDr. Milana Ľalíka za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1176

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Považská Bystrica, občianskoprávne grémium, JUDr. Milana Ľalíka

24. Prerokovanie žiadosti podpredsedníčky Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Čadca (1 Ksr 382/06)

K žiadosti podpredsedníčky Krajského súdu v Žiline o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Čadca navrhol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky ustanoviť JUDr. Petra Brňáka za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1177

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Čadca, JUDr. Petra Brňáka

25. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Prešov (1 Ksr 389/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Prešov navrhol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky ustanoviť JUDr. Petra Šama za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1178

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Prešov, JUDr. Petra Šama

26. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Bardejov (1 Ksr 390/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Bardejov navrhol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky ustanoviť JUDr. Petra Šama za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1179

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Bardejov, JUDr. Petra Šama.

27. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Kežmarok (1 Ksr 391/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Kežmarok navrhol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky ustanoviť JUDr. Petra Šama za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1180

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Kežmarok, JUDr. Petra Šama.

28. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa (1 Ksr 392/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa predniesol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky návrh ustanoviť JUDr. Petra Šama za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1181

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Stará Ľubovňa, JUDr. Petra Šama

29. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Svidník (1 Ksr 393/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Svidník predseda Súdnej rady Slovenskej republiky predniesol návrh ustanoviť JUDr. Petra Šama za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1182

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Svidník, JUDr. Petra Šama.

30. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou (1 Ksr 394/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky predniesol návrh ustanoviť JUDr. Juraja Sopoligu za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1183

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou, JUDr. Juraja Sopoliga

31. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Poprad (1 Ksr 395/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Poprad sa predniesol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky návrh ustanoviť JUDr. Petra Šama za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie č. 1184

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie funkcie predsedu Okresného súdu Poprad, JUDr. Petra Šama.

32. Prerokovanie žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberovej komisie na výberové konanie na obsadenie 1 miesta sudcu Okresného súdu Bardejov, 1 miesta sudcu Okresného súdu Kežmarok, 1 miesta sudcu Okresného súdu Svidník (1 Ksr 405/06)

K žiadosti predsedu Krajského súdu v Prešove o člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 1 miesta sudcu Okresného súdu Bardejov, 1 miesta sudcu Okresného súdu Kežmarok, 1 miesta sudcu Okresného súdu Svidník predseda Súdnej rady Slovenskej republiky predniesol návrh ustanoviť JUDr. Juraja Sopoligu za člena do výberovej komisie.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 1185

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za člena do výberových komisií na výberové konania na obsadenie 1 miesta sudcu Okresného súdu Bardejov, 1 miesta sudcu Okresného súdu Kežmarok, 1 miesta sudcu Okresného súdu Svidník, JUDr. Juraja Sopoligu.

33. Prerokovanie žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vymenovanie člena vlády pracovnej komisie pre občianske a obchodné právo a člena stálej pracovnej komisie pre trestné právo (1 Ksr 355/06)

K žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o člena vlády pracovnej komisie pre občianske a obchodné právo a člena stálej pracovnej komisie pre trestné právo sa vyjadrila JUDr. Hanzelová, JUDr. Majchrák, JUDr. Hudák, JUDr. Vanko, JUDr. Sopoliga a predseda Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1186

I. Súdna rada Slovenskej republiky odkladá rozhodovanie o členovi vlády pracovnej komisie pre občianske a obchodné právo a členovi stálej pracovnej komisie pre trestné právo na najbližšie zasadnutie Súdnej rady ktoré sa uskutoční 11.12.2006.

II. ukladá členom Súdnej rady Slovenskej republiky, aby návrhy kandidátov na členov vlády pracovnej komisie spolu s ich súhlasmi predložili písomne do Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

34. Prerokovanie Stanoviska predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k rozhodnutiu vlády uzn. č. 830 z 4. októbra 2006 o viazaní prostriedkov v kapitole Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. KP 355/06 a predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006 (1 Ksr 348/06)

Bod Prerokovanie Stanoviska predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k rozhodnutiu vlády uzn. č. 830 z 4. októbra 2006 o viazaní prostriedkov v kapitole Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. KP 355/06 a predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006 1 Ksr 348/06 predniesol predseda Súdnej rady Slovenskej republiky. Následne otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. V diskusii sa vyjadril JUDr. Sopoliga, ktorý považuje toto Stanovisko predsedu Najvyššieho súdu za akceptovateľné. V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Peter Brňák, JUDr. Daniel Hudák, JUDr. Juraj Majchrák, JUDr. Ján Vanko, JUDr. Juraj Seman.

Bolo navrhnuté nasledujúce uznesenie: Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie list predsedu Súdnej rady zo dňa 24.10.2006 pod č. 1 Ksr 348/06 a list predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k rozhodnutiu vlády uzn. č. 830 z 4.

októbra 2006 o viazaní prostriedkov v kapitole Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Konštatuje, že tým došlo k zamedzeniu vykonania prác, na ktoré boli Zákonom o štátnom rozpočte tieto prostriedky určené a žiada, aby boli v rozpočtovej kapitole Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navýšené v rozpočte pre rok 2007.

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Uznesenie č. 1187

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh uznesenia nedostal potrebný počet hlasov.

35. Prerokovanie Návrhu rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2007-2009 (1 Ksr 367/06.)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky navrhol prerokovať Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2007-2009. Oboznámil členov Súdnej rady SR s tým, že rozpočet Najvyššieho súdu SR je nižší ako v predchádzajúcom roku. K Návrhu rozpočtu sa vyjadril zamestnanec Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky Ing. Tokár, ktorý poukázal že požiadavky Najvyššieho súdu boli zvýšené o 20 mil. Sk. Rozpočet Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je rozpracovaný aj na počty osôb, avšak vládny rozpis je viazaný na 181 osôb. Ďalšie požiadavky reprezentujú navýšenie o 105 osôb. Financie Kancelárie Súdnej rady – bežné výdavky sú zabezpečené, avšak kapitálové výdavky na rok 2007 nie sú žiadne. V diskusii sa vyjadril JUDr. Ján Vanko, JUDr. Juraj Sopoliga,

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1188

Súdna rada považuje za opodstatnené návrhy na navýšenie rozpočtových prostriedkov tak, ako bolo navrhnuté správcom tejto kapitoly. Poukazuje na to, že požiadavky na navýšenie počtu štátnozamestnaneckých miest (asistenti sudcov Najvyššieho súdu, informatik, zamestnanci Kancelárie Súdnej rady SR) má oporu v platnom právnom poriadku.

Odporúča navýšiť rozpočtové prostriedky aj o sumu potrebnú na rekonštrukciu budovy NS a MS tak, aby bolo možné zabezpečiť dôstojné podmienky pre výkon funkcie sudcu a ostatných zamestnancov a členov Súdnej rady a zamestnancov Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

36. Prerokovanie Návrhu rozpočtu civilnej časti kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2007-2009 č. 107/2006-42, ktorý minister spravodlivosti Slovenskej republiky predkladá na rokovanie Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky (1 Ksr 360/06)

K Návrhu rozpočtu civilnej časti kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2007-2009 č. 107/2006-42, ktorý minister spravodlivosti Slovenskej republiky predkladá na rokovanie Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky sa vyjadril JUDr. Sopoliga, Ing. Tokár ktorý uviedol že najväčšie finančné nedostatky sú na východnom Slovensku. JUDr. Vanko predniesol pripomienku, že sa nepočíta v návrhu rozpočtu na zvyšovanie počtov sudcov. Navrhol legislatívnu úpravu aby sa dali peniaze štátneho rozpočtu šetriť a to napr. na advokátskych poplatkoch, tlmočníkoch, poštovnom, na kopírovaní spisov... JUDr. Szigeti sa spýtal JUDr. Hudáka, či je zriadená komisia kde sa uvažuje o zriadení zrušených súdov. JUDr. Hudák uviedol, že sa nebudú kupovať nové budovy a zriaďovať nové súdy, avšak niektoré mestá ktoré si bezplatne zabezpečia budovu, súdy mať budú. V diskusii sa ešte vyjadrila JUDr. Hanzelová a JUDr. Majchrák.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1189

I. Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie správu Ministerstva spravodlivosti k Návrhu rozpočtu civilnej časti kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2007-2009 č. 107/2006-42

Zároveň konštatuje, že v návrhu nie sú zohľadnené výdaje, ktoré sú nevyhnutné na výstavbu alebo prenájom novej budovy pre Ministerstvo spravodlivosti SR a podporuje návrhy vyjadrené v stanoviskách kolégií sudcovských rád pri KS pokiaľ sa týkajú požiadaviek týkajúcich sa zabezpečenia podmienok súdnictva príslušných regiónov.

Konštatuje nedostatočné personálne obsadenie súdov, poukazuje v tejto súvislosti na programové vyhlásenie vlády v časti týkajúcej sa navýšenia počtu sudcov.

Rovnako poukazuje na havarijný stav budovy MS SR a NS SR a Súdnej rady SR a potrebu rekonštrukcie tejto budovy, pričom v návrhu štátneho rozpočtu kapitoly MS SR na roky 2007-2009 sa bližšie neuvádzajú výdaje na túto rekonštrukciu.

Súdna rada SR zdôrazňuje, že zníženie rozpočtových prostriedkov môže mať nepriaznivý dopad na bežnú prevádzkovú činnosť justičných organizácií.

II. Odporúča Ústavnoprávnemu výboru zvážiť tieto pripomienky pri prerokovaní návrhu štátneho rozpočtu kapitoly MS SR na roky 2007-2009.

37. Prerokovanie Informácie Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o možnostiach zmeny pripojenia internetu prostredníctvom rýchlejšieho pripojenia na internet, ako aj možnostiach zakúpiť nové notebooky (1Ksr 308/06)

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vyzval vedúcu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky, aby predniesla informáciu o možnostiach zmeny pripojenia internetu prostredníctvom rýchlejšieho pripojenia na internet, ako aj možnostiach zakúpiť nové notebooky. Pani vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky pozvala Ing. Tokára, aby predniesol členom Súdnej rady Slovenskej republiky túto informáciu. Ing. Tokár uviedol, že v rozpočte Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky sú prostriedky na tento vysokorýchlostný internet. V diskusii sa vyjadril Prof. Svák, ktorý žiadal o preverenie miestneho pripojenia a podľa bydliska členov Súdnej rady Slovenskej republiky, JUDr. Detvai, JUDr. Majchrák, JUDr. Brňák.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 1190

Súdna rada Slovenskej republiky

I. berie na vedomie Informáciu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o možnostiach zmeny pripojenia internetu prostredníctvom rýchlejšieho pripojenia na internet, ako aj možnostiach zakúpiť nové notebooky.

II. ukladá Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky preveriť technické záležitosti rýchleho pripojenia na internet a informovať Súdnu radu Slovenskej republiky na najbližšom zasadnutí, ktoré sa uskutoční dňa 11.12.2006.

38. Prerokovanie Informácie Ministerstva financií Slovenskej republiky k pripomienkovému konaniu k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1Ksr 282/06)

K prerokovaniu Informácie Ministerstva financií Slovenskej republiky k pripomienkovému konaniu k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyzval predseda Súdnej rady Slovenskej republiky vedúcu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky, aby prečítala Informáciu obdržanú z Ministerstva financií Slovenskej republiky. Následne predseda Súdnej rady Slovenskej republiky otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. V diskusii sa vyjadril JUDr. Majchrák,

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 1191

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Informáciu Ministerstva financií Slovenskej republiky k pripomienkovému konaniu k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Overovateľ:

Prof. Ján Svák

Zapisovateľka:

Jana Filipková