

**Úvod:** Podporujem myšlienku, avšak nie navrhnutú koncepciu vzniku Najvyššieho správneho súdu. Som toho názoru, že personálny základ Najvyššieho správneho súdu (ďalej len NSS) by mali tvoriť sudcovia správneho kolégia najvyššieho súdu (ďalej aj NS), ktorí túto agendu vykonávali doteraz a k tomuto základu by mohli byť výberovými konaniami doplnení sudcovia krajských súdov špecializovaní na agendu správneho súdnictva, ako aj nesudcovia – odborníci v oblasti správneho práva. Takto to bolo prezentované aj v pripomienkach k zákonu zo strany najvyššieho súdu a súdnej rady, avšak tieto pripomienky zohľadnené neboli.

**Dôvody:** - NSS bude predstavovať ten istý stupeň ako najvyšší súd v sústave všeobecných súdov, nejde teda u sudcov správneho kolégia najvyššieho súdu o postup na vyšší stupeň súdu

- Dlhoročná špecializácia, odbornosť a prax sudcov správneho kolégia NS v agende správneho súdnictva
- NSS nebude začínať s čistým stolom - prechod doteraz nevybavených spisov zo správneho kolégia najvyššieho súdu na NSS a tým zabezpečenie ústavného práva občana na zákonného sudcu

Z vyššie uvedených dôvodov som toho názoru, že doterajší sudcovia správneho kolégia NS mali prejsť zo zákona (bez výberového konania) s ich súhlasom na NSS. Stali by sa tak základným personálnym substrátom NSS, ostatní sudcovia, či už z nižších súdov, alebo z externého prostredia by absolvovali riadne výberové konanie tak, ako ich musia absolvovať všetci ostatní, ktorí sa uchádzajú o pozíciu sudcu, alebo o pozíciu sudcu súdu vyššieho stupňa. Pre porovnanie, keď vznikol NSS v Českej republike v roku 2003, sudcovia vtedajších vrchných súdov, ktorí vykonávali agendu správneho súdnictva prešli na NSS ČR zo zákona s ich súhlasom, t.j. osvedčený vzor.

### **Úvahy pri mojom rozhodovaní sa o post sudkyne na NSS:**

1. Nedostatok komunikácie zo strany MS SR voči sudcom. Od augusta 2020 až doteraz nedošlo ku komunikácii ministerky spravodlivosti so sudcami správneho kolégia najvyššieho súdu. Jediný, kto sa stretol so sudcami správneho kolégia NS bol predseda súdnej rady Ján Mazák, ktorý navštívil sudcov správneho kolégia NS a prezentoval

okrem iného verejne názor, že sudcovia správneho kolégia by mali na NSS prejsť zo zákona s ich súhlasom.

2. Nedostatok komunikácie zo strany MS SR voči občanom SR. Komunikácia dôvodov vzniku NSS bola zameraná výlučne na potrebu disciplinárnych konaní. NSS bol prezentovaný len ako disciplinárny súd, pričom sa úplne opomenul fakt, že agenda, ktorú rieši súčasné správne kolégium NS a má v budúcnosti riešiť NSS je obrovská. Okrem spomínaných disciplinárnych konaní voči sudcom, prokurátorom a iným právnickým povolaniam, ide o daňové veci, sociálnu agendu, azyl, zaistenie a vyhostenie, problematiku administratívneho trestania, stavebné veci, veci katastra nehnuteľností, hospodársku súťaž, preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu, verejné obstarávanie a volebné súdnictvo.
3. Osoba predsedu NSS (a tiež podpredsedu NSS). Táto osoba na čele NSS je dôležitým hýbateľom rozhodovania o pozíciu sudcu na NSS. Problém vidím v tom, že výberové konanie na predsedu NSS sa má uskutočniť predtým, ako bude zrejmé personálne obsadenie tohto súdu, pretože výberové konania na sudcov NSS budú prebiehať následne pod gesciou súdnej rady. Budúci predseda NSS nebude mať žiaden vplyv na výber týchto sudcov, takže nevie, komu bude šéfovať.
4. Porušenie ústavného princípu rovnakého zaobchádzania. Zákonom nastavený princíp výberu sudcov na NSS naráža na problém s dodržaním ústavnej zásady rovnakého zaobchádzania medzi sudcami NS a nesudcami, pretože nie sú vytvorené rovnaké podmienky pre prístup k tejto funkcii. Sudcovia správneho kolégia NS, ktorí sa na problematiku správneho súdnictva špecializujú dlhé roky, museli prejsť náročnými viacnásobnými výberovými konaniami. Pre nesudcov, ktorí sa majú stať sudcami NSS zákon nastavil len kritérium 10 ročnej právnickej praxe (nie je zakotvená ani povinnosť disponovať justičnou, alebo advokátskou, prokurátorskou, notárskou skúškou) a ústne výberové konanie pred súdnou radou, podrobnosti ktorého zákon nerieši (je tam len odkaz na analogické ústne vypočutie kandidátov ako pri výbere ústavných sudcov).