

OBSAH

Ú V O D	2
1. ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY SÚDNICTVA	5
1.1 Prehľad o prerokovaných revízných správach a prijatých uzneseniach	6
1.2 Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu	7
2. DOHLAD SÚDNEJ RADY	9
Z Á V E R.....	11

ÚVOD

Ústavný základ Súdnej rady Slovenskej republiky, ako orgánu sudcovskej legitimacy, dala novela Ústavy Slovenskej republiky, ústavný zákon č. 90/2001 Z. z. v čl. 141a.

Súdna rada má podľa Ústavy Slovenskej republiky 18 členov. Do 1. septembra 2014 bola Súdna rada Slovenskej republiky zložená z

- a) ôsmich, ktorých volia a odvolávajú sudcovia Slovenskej republiky,
- b) troch členov, ktorých volí a odvoláva Národná rada Slovenskej republiky,
- c) troch členov, ktorých vymenúva a odvoláva prezident Slovenskej republiky a
- d) troch členov, ktorých vymenúva a odvoláva vláda Slovenskej republiky.

Rozšírenie ústavnej pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za účelom jej výraznejšej účasti na správe súdnictva predovšetkým o:

- plnenie úloh verejnej kontroly súdnictva, v súlade s odporúčaniami Európskej komisie na presadzovanie demokracie pomocou práva (Benátska komisia),
- rozhodovanie o tom, či kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne,
- formulovanie etických zásad výkonu funkcie sudcu, pričom zásady sudcovskej etiky vydáva súdna rada v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy a
- dohľad nad tým, či sudcovia spĺňajú predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu budú vykonávať riadne po celý čas trvania funkcie,

má prispieť k riešeniu dlhodobo nahromadených problémov a zlepšeniu efektívnosti a kvality výkonu súdnictva.

Ďalšími významnými zmenami bola zmena spôsobu kreovania funkcie predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky a zmena zloženia jej členov. Došlo k oddeleniu funkcie predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky od funkcie predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky. Podľa právnej úpravy platnej do

1. septembra 2014 bol predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ex constitutione predsedom Súdnej rady Slovenskej republiky.

Uvedené zmeny vyústili k zrušeniu personálneho prepojenia Súdnej rady Slovenskej republiky a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prostredníctvom ich predsedov.

Na dosiahnutie ekonomickej samostatnosti je nevyhnutné zrušenie rozpočtového napojenia Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a tým i Súdnej rady Slovenskej republiky na Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý je správcom rozpočtovej kapitoly. V tomto smere súdna rada už iniciovala kroky smerujúce k zmene legislatívy a vytvoreniu samostatnej rozpočtovej kapitoly pre Kanceláriu Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 141a Ústavy Slovenskej republiky, ktorý nadobudol účinnosť 1. septembra 2014, volí a odvoláva súdna rada zo svojich členov. Voľba predsedu súdnej rady podľa novej právnej úpravy sa uskutočnila 16. septembra 2014. Za predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky bola zvolená JUDr. Jana Bajánková.

Počet členov súdnej rady, ktorých volia a odvolávajú sudcovia Slovenskej republiky sa zvýšil z osem na deväť. Predsedníčka súdnej rady preto 26. septembra 2014 vyhlásila voľbu jedného člena súdnej rady voleného sudcami Slovenskej republiky. Za deviateho zástupcu sudcov v Súdnej rade bol 26. novembra 2014 zvolený Mgr. Dušan Čimo, sudca Krajského súdu v Trnave.

Ďalšou z nových kompetencií je od 1. septembra 2014 právo (-moc) predsedu súdnej rady podať návrh na začatie disciplinárneho konania. Keďže predseda súdnej rady je subjektom oprávneným na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, umožnilo sa, aby súdna rada svoju dohľadovú právomoc podľa čl. 141a ods. 5 písm. i) Ústavy Slovenskej republiky mohla realizovať aj vo forme odporúčenia predsedovi súdnej rady podať návrh na začatie disciplinárneho konania. Vzhľadom na to, že ide o návrh súdnej rady, predseda súdnej rady ním z povahy veci nebude viazaný.

Nenahraditeľné miesto v činnosti súdnictva má aj vyvodzovanie zodpovednosti v prípadoch morálneho a odborného zlyhania sudcov. Predpokladom tohto zámeru je existencia etických zásad správania sa sudcov, ktorými sudcovia dobrovoľne na seba berú ďalšie povinnosti nad rámec ustanovený zákonmi. Existencia zásad sudcovskej etiky, ich dôsledné

dodržiavanie a vynuovenie v prípade zlyhania sudcu je dôležitým predpokladom pre posilňovanie dôvery občanov v nestranné a nezávislé súdnictvo. Ústava Slovenskej republiky ukladá súdnej rade povinnosť v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy vydať zásady sudcovskej etiky.

Ústavná pôsobnosť súdnej rady zabezpečovať úlohy výkonu verejnej kontroly súdnictva má svoje zákonné vyjadrenie v § 3a a jej základným poslaním je formovanie ďalšieho smerovania súdnictva, a to na základe uplatňovania pôsobnosti súdnej rady ako celku. Ustanovenie § 3a dáva súdnej rade nástroje na realizáciu týchto cieľov.

Orgány verejnej moci, ktoré majú charakter osobitného regulátora v určitom špecifickom segmente výkonu verejnej moci majú povinnosť informovať o svojej činnosti, a to vo forme správy, ktorá mapuje výkon činnosti za určené obdobie. Rovnakú povinnosť zákonodarca uložil aj súdnej rade. Súdna rada tak bude každoročne vypracúvať správu o výkone svojej pôsobnosti podľa § 3a, t. j. o pôsobnosti, ktorá má svoje ústavné vyjadrenie. Túto správu bude súdna rada zverejňovať prostredníctvom Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky na svojom webovom sídle.

**SPRÁVA O VÝKONE PÔSOBNOSTI
SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

*podľa § 3a a 3b zákona o súdnej rade
z a r o k 2014,*

prerokovala súdna rada na svojom zasadnutí, konanom 30. marca 2015 a
uznesením č. 451 schválila.

1. ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY SÚDNICTVA

(§ 3a zákona o súdnej rade)

Pri výkone pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 5 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky súdna rada

- a) sa podieľa v rozsahu ustanovenom zákonom na riadení a správe súdov Slovenskej republiky,
- b) vyhodnocuje správy o výsledkoch vnútornej revízie súdov, analyzuje príčiny zistených nedostatkov a navrhuje opatrenia na ich odstránenie,
- c) prijíma opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo,
- d) zabezpečuje aktívnu účasť svojich členov na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu,
- e) plní ďalšie úlohy ustanovené zákonom.

K prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie slúži vnútorná revízia súdu (ďalej len "revízia"). Ide o druh osobitnej kontroly súdu a sudcov. Revízia je súčasťou výkonu súdnictva.

Revízia sa podľa ustanovenia § 51 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“) vykonáva v päťročných časových intervaloch podľa vopred stanoveného harmonogramu revízií, ktorý schvaľuje na návrh príslušného predsedu krajského súdu a predsedu najvyššieho súdu súdna rada.

Po vykonaní revízie zostavia členovia revízneho oddelenia správu o výsledkoch revízie a vypracujú návrh opatrení na odstránenie revíziou zistených nedostatkov. K správe pripoja vyjadrenia dotknutých osôb, vyjadrenie predsedu súdu, ktorého sa revízia týkala, výsledok prerokovania správy na preverovanom súde a stanovisko revízneho oddelenia k podaným vyjadreniam.

Vedúci revízneho oddelenia podľa ustanovenia § 62 ods. 2 zákona o súdech zašle správu predsedovi príslušného krajského súdu, predsedovi najvyššieho súdu, súdnej rade a ministrovi, ktorí nezávisle od seba vyhodnocujú obsah správy a zašlú vedúcemu revízneho oddelenia a preverovanému subjektu svoje stanovisko k správe a k navrhovaným opatreniam.

1.1 Prehľad o prerokovaných revíznych správach a prijatých uzneseniach

Z výsledkov revízií vykonávaných podľa vopred schválených harmonogramov, zasielajú vedúci revíznych oddelení súdnej rade revízne správy, ktoré súdna rada zaraďuje do programu jednotlivých rokovaní. Revízne správy sú prerokované za účasti príslušného predsedu súdu a vedúceho revízneho oddelenia, ktoré revíziu vykonalo. Uznesenie, ktoré súdna rada prijme k revíznej správe zašle okrem v zákone citovaných subjektov aj Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky.

V rámci schválených harmonogramov boli v období od 1. januára 2014 do 31. augusta 2014 súdnej rade zaslané a súdnou radou prerokované :

1. Správa o vnútornej revízii na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou.
2. Správa o vnútornej revízii Okresného súdu Lučenec.
3. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Dolný Kubín.
4. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Liptovský Mikuláš.
5. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Námestovo.
6. Správa o výsledkoch mimoriadnej revízie Okresného súdu Žilina.
7. Správa o vnútornej revízii Okresného súdu Skalica.
8. Správa o výsledkoch revízie Okresného súdu Nitra.
9. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Kežmarok.
10. Správa z revízie vykonanej na Okresnom súde Malacky

Za obdobie od 1. septembra 2014 do 31. decembra 2014 bola súdnej rade zaslaná „Správa o vnútornej revízii Okresného súdu Lučenec“, ktorú vykonalo revízne oddelenie Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Správu, ktorú súdna rada prerokovala na 21. zasadnutí (uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 344 z 20. októbra 2014), vzala na vedomie a ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky odporučila akceptovať opatrenia navrhované revíznym oddelením Krajského súdu v Banskej Bystrici, týkajúce sa personálneho stabilizovania sudcov na Okresnom súde Lučenec v počte, ktorý **neklesne pod 15 sudcov**.

1.2 Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu¹

Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom PL. ÚS 102/2011-212 zo 7. mája 2014 rozhodol, že ustanovenia § 29 ods. 1 druhej a tretej vety zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorých „členov výberovej komisie vymenuje predseda súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vždy po vyhlásení výberového konania, a to tak, aby jeden člen bol z kandidátov zvolených národnou radou, jeden člen z kandidátov zvolených súdnou radou a dvaja členovia z kandidátov vymenovaných ministrom. Jedného člena výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdu sudcovská rada súdu, na ktorom sa voľné miesto obsadzuje.“ nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Vyhlásené výberové konania na funkciu sudcu, vrátane výberových konaní na postup na súd vyššieho stupňa, sa tak v dôsledku straty účinnosti ustanovení o spôsobe kreovania komisie pre výberové konanie na funkciu sudcu mohli uskutočniť až po 1. decembri 2014, kedy nadobudol účinnosť zákon č. 322/2014 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, podľa čl. II piateho bodu ktorého členov výberovej komisie vymenuje predseda súdu z databázy

¹ Zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

kandidátov na členov výberovej komisie vždy po vyhlásení výberového konania, a to tak, aby jeden člen bol z kandidátov zvolených národnou radou, dvaja členovia z kandidátov zvolených súdnou radou a jeden člen z kandidátov vymenovaných ministrom. Piateho člena výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdu sudcovská rada súdu, na ktorom sa voľné miesto obsadzuje.

V období 1. septembra 2014 do 31. decembra 2014 sa predsedníčka súdnej rady, členovia súdnej rady, príp. člena výberovej komisie nominovaní súdnou radou ako zúčastnili 15 výberových konaní na funkciu predsedu súdu.

Prehľad o účasti predsedníčky a ďalších členov súdnej rady vo výberových konaniach na funkciu predsedu súdu:

Por. č.	Súd	Termín konania	Za súdnu radu
1.	Okresný súd Bardejov	3. septembra 2014	JUDr. Peter STRAKA
2.	Okresný súd Humenné	3. septembra 2014	JUDr. Peter STRAKA
3.	Okresný súd Komárno	3. septembra 2014	JUDr. Ingrid DOLEŽAJOVÁ
4.	Krajský súd Banská Bystrica	3. septembra 2014	JUDr. Peter STRAKA
5.	Okresný súd Bratislava III	22. septembra 2014	JUDr. Ingrid DOLEŽAJOVÁ
6.	Okresný súd Banská Bystrica	22. septembra 2014	JUDr. Rudolf ČIRČ
7.	Okresný súd Košice I	23. septembra 2014	JUDr. Peter ZACHAR
8.	Okresný súd Košice okolie	23. septembra 2014	JUDr. Juraj SOPOLIGA
9.	Okresný súd Košice II	23. septembra 2014	JUDr. Peter ZACHAR
10.	Okresný súd Vranov nad Topľou	24. septembra 2014	JUDr. Peter STRAKA
11.	Okresný súd Dolný Kubín	29. septembra 2014	JUDr. Jozef TURZA
12.	Okresný súd Trenčín	14. októbra 2014	JUDr. Juraj SOPOLIGA
13.	Krajský súd Nitra	6. novembra 2014	JUDr. Peter ZACHAR
14.	Krajský súd Prešov	11. novembra 2014	JUDr. Eva FULCOVA
15.	Okresný súd Prešov	11. novembra 2014	JUDr. Jana BAJÁNKOVÁ

2. DOHLAD SÚDNEJ RADY

(§ 3b zákona o súdnej rade)

Pri výkone pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 5 písm. i) Ústavy Slovenskej republiky súdna rada

- a) presadzuje opatrenia zamerané na trvalé spĺňanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu bude vykonávať riadne (ďalej len "predpoklady sudcovskej spôsobilosti"),
- b) schvaľuje harmonogram overovania spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti,
- c) vyhodnocuje informácie o konaní sudcu, ktoré je nezlučiteľné s predpokladmi sudcovskej spôsobilosti získané od súdov, iných orgánov verejnej moci alebo zistené z vlastnej činnosti,
- d) môže navrhnúť predsedovi súdnej rady podať návrh na začatie disciplinárneho konania.

Ústavný súd Slovenskej republiky prijal 17. septembra 2014 na ďalšie konanie návrh podpredsedu súdnej rady z 1. septembra 2014, zastupujúceho v tom čase predsedu súdnej rady, ktorého funkcia nebola obsadená, na začatie konania o súlade ustanovení § 5 ods. 7 v časti slov „sudca alebo“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 74da, § 74db a § 74dc zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, § 31 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 2, § 69a ods. 2 v časti slov „o sudcovi alebo“, § 70 ods. 1 písm. d) v časti slov „o sudcovi a“ a § 84b zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 ods. 1, čl. 144 ods. 1 a čl. 145 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a súčasne pozastavil účinnosť ustanovení § 5 ods. 7 v časti slov „sudca alebo“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 74da, § 74db a § 74dc zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, § 31 zákona č. 185/2002 Z.

z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 69a ods. 2 v časti slov „o sudcovi alebo“, § 70 ods. 1 písm. d) v časti slov „o sudcovi a“ a § 84b zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa čl. 125 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a v nadväznosti na to podľa § 38 ods. 1 zákona č. 38/1993 Z.z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov súde ak ústavný súd prijme návrh na ďalšie konanie, môže pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

Predsedníčka Súdnej rady v podanom návrhu namietala neústavnosť preskúmania predpokladov sudcovskej spôsobilosti u sudcov všeobecných súdov ustanovených do funkcie pred 1. septembrom 2014 Národným bezpečnostným úradom s tým, že prípadné následky vykonania previerok všetkých sudcov všeobecných súdov, predovšetkým zhromažďovanie a vyhodnocovanie podkladov Národným bezpečnostným úradom, ešte pred konečným rozhodnutím ústavného súdu v tejto veci by boli/mohli byť nepochybné ťaživejšie (z pohľadu iného vážneho nenapraviteľného následku pre sudcov všeobecných súdov i súdnu moc ako takú, pozn.) pre prípad, že ústavný súd návrhu vyhovie ako iba časové odloženie týchto previerok na čas po právoplatnosti meritórneho rozhodnutia ústavného súdu pre prípad, že ústavný súd by návrhu predsedníčky súdnej rady nevyhovel. Ochromenie fungovania súdnej moci „by mohlo byť v priamej spojitosti s právnou neistotou preverovaných sudcov, u ktorých by hrozilo vážne spochybnenie ich nezávislosti počas skúmania ich sudcovskej spôsobilosti spôsobom, ktorý obsahujú napadnuté ustanovenia.

Vzhľadom na pozastavenie účinnosti ustanovení upravujúcich posudzovanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti a na skutočnosť, že výberové konania na funkciu sudcu sa vzhľadom na nesúlad spôsobu kreovania výberových komisií mohli uskutočniť až po 1. decembri 2014, táto správa nemôže obsahovať informácie o výkone pôsobnosti súdnej rady podľa § 3b zákona.

Z Á V E R

Rozšírenie zákonnej pôsobnosti súdnej rady zohľadňuje výkon ústavných právomocí a jej ďalších ústavných právomocí, ktoré bezprostredne ovplyvňujú postavenie sudcov, alebo ktoré majú za cieľ vytvárať a zlepšovať podmienky pre výkon povolania sudcu. Túto pôsobnosť vykonáva súdna rada ako kolektívny orgán, rozhodujúci o najdôležitejších otázkach týkajúcich sa sudcovského stavu, alebo ju vykonáva smerom k iným zložkám štátnej moci formou realizácie práva zaujímať stanoviská k normatívnej alebo inej činnosti ďalších zložiek štátnej moci (rozpočet, legislatíva). Všetko úsilie súdnej rady bude smerovať k zlepšeniu fungovania súdnictva, zvýšeniu efektívnosti a kvality rozhodovania, a v neposlednom rade k posilneniu dôvery verejnosti v nezávislý a nestranný výkon súdnictva.