

Replika JUDr. Ayše Pružinec Eren na príspevok JUDr. Javorčíkovej uverejnený na stránke Súdnej rady dňa 16. 01. 2023.

JUDr. Javorčíková vo svojej reakcii na môj príspevok zo dňa 09. januára 2023 tvrdí, že klamem (uvádzam nepravdivé tvrdenia faktov).

Pani Javorčíková uvádza, že časť mojich tvrdení sa prekrýva s obsahom článkov, ktoré vyšli na bulvárnom webe FAKT24 v rokoch 2017 a 2019 a ich autor jej priznal, že boli objednané z justičného prostredia.

O existencii, resp. už aj zániku tohto webu som sa dozvedela až z „Reakcie na nepravdivé tvrdenia faktov sudkýň krajského súdu a členiek súdnej rady“, teda z príspevku JUDr. Javorčíkovej, uverejnenom dňa 16. 01. 2023 na stránke Súdnej rady, a preto snaha pani Javorčíkovej naznačiť, že by som mohla byť objednávateľom akýchsi článok o jej osobe, iba vypovedá o jej morálnom nastavení, resp. potvrdzuje staré známe: „podľa seba súdim teba“.

K faktom uvádzanými JUDr. Javorčíkovou týkajúcich sa začiatku jej profesijného života, t. j. že v septembri ukončila štúdium na PF UK a od októbra 1980 do októbra 1981, teda po dobu jedného roka vykonávala čakaateľskú prokurátorskú prax na OP BA IV, poukazujem na verejne dostupný profesijný životopis JUDr. Javorčíkovej, v ktorom uvádza iné fakty, a to, že ako čakaateľka začala pracovať na OP BA IV po skončení PF UK (dňa 17. 09. 1980) a dňa 01. 11. 1980 (teda nie o rok, ale o mesiac a pol) bola vymenovaná do funkcie prokurátorky.

Podstatné však je, že analýzou svojho pôsobenia na prokuratúre, či už okresnej alebo krajskej nepreukázala, že moje tvrdenie, že vo svojom profesijnom živote neabsolvovala jediné výberové konanie, je nepravdivé, teda, že klamem.

JUDr. Javorčíková ďalej tvrdí, že po preložení jej senátu na civilný úsek KS BA od 01. 04. 2008 mali ostatné civilné senáty zastavený nápad a spustený bol iba jej senátu (už 14Co) a senátu JUDr. Kuchtovej (15Co) s prísľubom, že akonáhle sa počet vecí v senátoch vyrovná, bude opätovne nápad nových vecí pustený do všetkých senátov.

Z uvedeného vyplýva, že po preložení senátu JUDr. Javorčíkovej na civil, začal senát 14Co s čistým stolom, t. j. ako som napísala s nulou (0). Neklamala som.

Z príspevku JUDr. Javorčíkovej nazvanom „Reakcia na nepravdivé tvrdenia faktov sudkýň krajského súdu a členiek súdnej rady“, však nie je možné zistiť, kedy malo dôjsť k vyrovnaniu počtu vecí senátu 14Co s ostatnými civilnými senátmi, t. j. akú dlhú dobu mali ostatné civilné senáty zastavený nápad a senát 14Co zvýšený, takže si dovoľím doplniť, že **tento stav trval presne tri mesiace.**

Moje konštatovanie, že senát 14Co nebol schopný vybavovať ani bežný mesačný nápad, že mal najviac nevybavených vecí na civilnom úseku KS BA, s najväčším počtom reštančných vecí na civilnom úseku KS BA, že predsedníčka tohto senátu JUDr. Javorčíková žiadala zaradiť do tohto senátu najprv dvoch vyšších súdnych úradníkov, potom pritvrdila a žiadala do senátu zaradiť dvoch zdravých a výkonných sudcov, teda vytvoriť 5 členný senát na KS BA (!) nie je žiadnou fabuláciou, ako sa snaží presvedčiť čítajúcich stránku Súdnej rady JUDr. Javorčíková, ale nesporný fakt, nakoľko JUDr. Javorčíková v námietkach k návrhu rozvrhu práce na rok 2017 uviedla: „**Vysoký počet reštančných vecí v senáte 14Co**

si však naliehavo vyžaduje zaradenie ďalších minimálne dvoch sudcov, ktorí po zdravotnej aj výkonnostnej stránke dokážu zásadným spôsobom znížiť počet týchto vecí. Rovnako je dôležité, aby začala v senáte riadne pracovať aj pridelená vyššia súdna úradníčka. Za riešenie tejto situácie je podľa zákona o súdoch zodpovedná najmä správa súdu, ktorá je povinná vytvoriť sudcom podmienky na riadny výkon súdnictva. Navrhovaná zmena nemôže v dohľadnej dobe vyriešiť veľmi nepriaznivý stav v senáte 14Co. Navrhla, aby bol do senátu 14Co v roku 2017 pridelený ďalší predseda senátu zo sudcov, ktorí budú do tejto funkcie vymenovaní na základe výberového konania v decembri 2016, a ako ďalší člen dočasne pridelená sudkyňa JUDr. Dagmar Vaverčáková. **Tento návrh je motivovaný aj tým, aby nemuselo v budúcnosti dôjsť k prerozdeleniu vecí zo senátu 14Co medzi ostatné senáty kolégia a aby zlý stav dokázali zvládnuť len v senáte“.**

Pani Javorčíkovej by si mohla pamätať moju písomnú reakciu adresovanú dňa 14. 12. 2016 všetkým civilistom na KS BA, v ktorej som uviedla:

„Ako vyplýva zo stanoviska JUDr. Javorčíkovej, motiváciou tohto geniálneho nápadu bol vlastne prejav jej neuveriteľnej kolegiality, t. j., aby nemuselo v budúcnosti dôjsť k prerozdeleniu vecí zo senátu 14Co, medzi ostatné senáty kolégia, t. j. aby počet vecí v ich senáte, ktorý si JUDr. Javorčíková, JUDr. Szabová a Mgr. Barteková zavinili samé a ktorých sa roky nedotkli, za ne vybavil niekto iný!!!! Považujem za nevyhnutné upozorniť na to, že v prípade, ak by malo dôjsť k prerozdeleniu čo i len jedného spisu zo senátu 14Co do iného, obrátim sa ja sama na ministerku spravodlivosti, nakoľko zaťažiť ostatné senáty prerozdeľovaním vecí zo senátu, ktorý bez uvedenia jediného objektívneho dôvodu „dopracoval“ stav nevybavených vecí za 8 rokov z čísla 0 na 600, z ktorých je počet reštančných vecí 387, je neprípustným precedensom“.

JUDr. Javorčíková opakovane upozorňovala predsedu súdu na neúmernú zaťaženosť jej senátu **podľa § 30 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. V upozornení zo dňa 11. 10. 2016, adresovanom predsedovi súdu uviedla:**

*„V súdnom oddelení 14 Co je veľké množstvo reštančných vecí a s tým súvisiacich sťažností na prieťahy v súdnom konaní. Od nášho preloženia na občianskoprávne kolégium k 1.4.2008 z obchodnoprávneho kolégia, sme vždy dosahovali priemernú výkonnosť senátov v kolégiu. Po našom nástupe bolo senátu 14Co a 15Co v priebehu troch mesiacov naraz pridelených vyše 300 vecí, ktoré nebolo možné v tak veľkom množstve vybaviť v primeranej lehote a stali sa reštančnými. V tomto období mali všetky ostatné senáty od 1.4.2008 zastavený nápad a **za tri mesiace vybavili veľkú časť svojich reštančných vecí.** Keď sa začal opätovne rozdeľovať nápad vecí medzi všetky senáty, bol počet reštančných vecí v našom senáte po roku vyšší, ako v iných senátoch. Tento stav pretrváva z dôvodu, že dlhodobo pracujeme s vysokým počtom pridelených vecí. V tom vidíme príčinu najhoršieho stavu v našom senáte oproti ostatným senátom v kolégiu. Senát 14Co by bol plne porovnateľný len so senátom 15Co JUDr. Dariny Kuchtovej, ktorý pracoval v rovnakých podmienkach, ale bol už zrušený.*

Predseda súdu v Stanovisku k tomuto Upozorneniu JUDr. Javorčíkovej uviedol:

„Z uvedeného prehľadu je zrejmé, že po vytvorení malo oddelenie 14Co nový nápad do výšky 357, potom viac ako polrok v porovnaní s bežným nápadom v pomere 8 znížený nápad v pomere 6. Od 1.1.2009 do 4.9.2011 malo nápad v pomere bežného nápadu. Zastavený bol nápad od 5.9.2011 do 19.10.2011, t. j. 45 dní, znížený na pomer 8 v porovnaní s bežným nápadom v pomere 10 v období od 20.10.2011 do 31.12.2011. Od 1.1.2012 je pomer nápadu v pomere bežného nápadu.“

Predseda súdu ďalej uviedol: Považujem za potrebné zdôrazniť, že zo strany orgánov riadenia a správy súdu boli senátu oddelenia 14Co vytvorené podmienky na riadny výkon súdnictva v oblasti personálnej a organizačnej, keď senát dlhodobo a iba ako jeden z dvoch senátov občianskoprávneho kolégia pôsobí odo dňa 1.1.2011 až do dnešného dňa v nezmenenom zložení. Zároveň odo dňa 1.1.2011 až do 31.12.2015 v ňom pôsobili dve predsedníčky senátu JUDr. Javorčíková a JUDr. Szabová; JUDr. Szabová sa funkcie predsedu senátu vzdala. Pre porovnanie, v senátoch oddelení 3Co, 4Co, 7Co a 8Co pôsobí dlhodobo iba jeden predseda senátu. Senát 14Co tak mal vytvorené všetky podmienky pre riadny výkon súdnictva tak, aby pracoval s výsledkami porovnateľnými s inými senátmi občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave.

Senát 14Co teda nedosahuje plne porovnateľný výkon v porovnaní s inými senátmi občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, ako v upozornení uvádza JUDr. Javorčíková. Práve naopak, ak pri nezmenenom štandardnom pomere nápadu vecí od 1.1.2012 (v pomere 10) a počte prevzatých vecí k uvedenému dňu 331 (čo bolo porovnateľné s počtom prevzatých vecí inými senátmi) dosiahli ku dňu 31.10.2016 zostatok nevybavených vecí 606, pričom ďalší senát s najvyšším zostatkom nevybavených vecí k uvedenému dňu je senát 8Co s počtom 518, je zrejmé, že senát 14Co dosahoval dlhodobo podpriemernú výkonnosť senátov občianskoprávneho kolégia.

JUDr. Javorčíková v upozornení poukazuje aj na veľké množstvo reštančných vecí v oddelení 14Co napriek tomu, že od roku 2008 senát 14Co vždy dosahoval priemernú výkonnosť senátov v kolégiu. K tomuto v prvom rade uvádzam, že ak by senát 14Co vždy dosahoval priemernú výkonnosť senátov v kolégiu a venoval by sa pri rozhodovaní aj reštančným veciam, nemal by v súčasnosti také enormné množstvo reštančných vecí.

Z uvedeného je zrejmé, že senát 14Co nielenže nedosahuje výkonnosť ostatných senátov občianskoprávneho kolégia, ale navyše rozhodovaciu činnosť nezameriava na reštančné veci, keď v posledných dvoch rokoch neúmerne vzrástol pomer počtu reštančných vecí k celkovému zostatku nevybavených vecí z 37 % na 64 %. Inými slovami senát 14Co vybavuje prevažne veci nového nápadu a zanedbáva reštančné veci.

Neviem, ktorú členku senátu má na mysli JUDr. Javorčíková, pretože jej všeobecné tvrdenie o dlhodobých zdravotných problémoch jednej z členiek senátu (Mgr. Barteková alebo JUDr. Szabová) nekorešponduje s realitou, pretože ak by jedna z týchto dvoch sudkýň bola PN dlhšie ako 6 týždňov, bolo povinnosťou predsedníčky senátu zodpovednej za jeho chod, t. j. JUDr. Javorčíkovej, alebo zastaviť nápad tejto členke senátu a jej nápad prerozdeliť medzi zostávajúce dve členky senátu, alebo žiadať o riešenie dlhodobej neprítomnosti členky senátu predsedu súdu, k čomu však nikdy nedošlo.

Faktom však je, že JUDr. Javorčíková na porade dňa 29. 11. 2016 uviedla, že najhorší stav nevybavených vecí senátu 14Co na civile na KS BA je z dôvodu, že JUDr. Szabová nedosahovala výkon na úrovni iných členov senátu, t. j. pred vedením súdu a kolegami netvrdila, že tento stav bol zapríčinený chorobnosťou jej členky senátu. Zároveň však uviedla, že hlavná zodpovednosť za tento stav je na nej.

JUDr. Javorčíková ako „Fakt“ uvádza, že sa ako prokurátorka špecializovala na násilnú a hospodársku trestnú činnosť, do ktorej nespádala agenda trestných činov opustenia republiky a do kontaktu s ňou prichádzala iba výnimočne.

Ja ako **fakt**, síce získaný z rovnakého zdroja, ktorý uviedla JUDr. Javorčíková, avšak s iným výsledkom uvádzam, že JUDr. Kiapešová (t. j. JUDr. Javorčíková) ako prokurátorka Krajskej prokuratúry BA venujúca sa podľa jej tvrdenia iba príležitostne agende trestného činu opustenia republiky podala v rokoch 1986, 1987 a 1988 niekoľko obžalôb pre spáchanie tohto trestného činu (Biháriová, Melega, Gajdošík, Pancza ml. a ďalší), v roku 1989 už pod menom Stránska podala obžaloby v dňoch 22. 06. 1989, 10. 07. 1989, 16. 08. 1989, 02. 10. 1989, 19. 11. 1989, 01. 12. 1989 – odložené, odovzdané veliteľovi Vojenského učilišťa v Žiline a obžalovaný Dušan Došek ml. bol vylúčený zo štúdia) a napokon 10. 12. 1989.

JUDr. Javorčíková, nie je od 23. 03. 2020 sudkyňou, a preto je vylúčené, aby mala prístup k mailovej komunikácii medzi sudcami, avšak už opakovane potvrdila, že ňou disponuje.

V reakcii na mail členky hodnotiacej komisie JUDr. Kontríkovej, v ktorom sa vyjadrila k môjmu príspevku zverejnenému na stránke Súdnej rady som uviedla, že senátu 14Co zastavila JUDr. Kuchtová ako predsedníčka Krajského súdu v Bratislave od 15. 08. 2009 do 31. 10. 2009 nápad.

JUDr. Javorčíková má pravdu, že JUDr. Kuchtová nebola predsedníčkou KS BA v mnou tvrdenom období, takže senátu 14Co v roku 2009 nemohla nápad zastaviť.

Správnym údajom je, že JUDr. Kuchtová bola poverená vedením KS BA dňa 15. 08. 2011, kedy zastavila nápad senátu 14Co do 31. 10. 2011 a zároveň svoj senát 15 Co okamžite zrušila (veci z tohto senátu boli prerozdelené medzi ostatné senáty na civile) a v reakcii na pobúrenie ostatných civilistov na septembrovej porade 2011 uviedla: ja som to dievčatám sľúbila“.

V pošte sudcom SR som uviedla, že pani Javorčíková odišla do dôchodku k 01. 04. 2019 a zostatok vecí k tomuto dňu mala 170 vecí.

Áno, pani Javorčíková má pravdu, že odišla do predčasného dôchodku k 01. 02. 2019, avšak zostatok jej nevybavených vecí, bol aj k tomuto dátumu rovnaký, t. j. 170 a doplním, že z toho 96 starších ako jeden rok.

K ďalším „Faktom“ JUDr. Javorčíkovej, kedy im dr. Kuchtová zastavila – nezastavila nápad, či ho mali zastavený 12 mesiacov, považujem za zbytočné sa vyjadrovať, keďže všetko je súčasťou Spr na KS BA a rozvrhov práce na ten-ktorý rok, z ktorých je možné zistiť, koľkokrát za obdobie od 01. 04. 2008 do 01. 02. 2019 mal tento senát nápad znížený alebo zastavený.

V Bratislave, dňa 16. 01. 2023

JUDr. Ayşe Pružinec Eren