

Otvorene s Annou Vargovou

7. 11. 2023 | Rádio Slovensko | | [prehrať video](#)

Relácia: 17:05 Otvorene s Annou Vargovou, Novinky: 1, Operátor: Slovenský rozhlas, Krajina zdroja: SK

vystupujúci 1,

Počúvate rádio Slovensko a pred nami je diskusná relácia s [Annou Vargovou](#).

Anna Vargová (moderátor):

Príjemné popoludnie. Vláda Roberta Fica na svojom druhom zasadnutí odvolala troch členov súdnej rady, dvaja z nich už avizovali podanie ústavnej sťažnosti. Vláda tak urobila predtým, ako sama požiadala a dostala dôveru Národnej rady, ozvali sa kritické hlasy k takémuto postupu, hoci kabinet mal na to právo. No problém je oveľa zložitejší. Otvorene sa ho pokúsime vysvetliť s predsedom súdnej rady Jánom Mazákom. Dobrý deň, ďakujem, že ste prišli.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Dobrý podvečer.

Anna Vargová (moderátor):

Na úvod by sme mohli poslucháčom povedať, že súdna rada má 18 členov, z toho 9. najvyšší počet volia sami spomedzi seba sudcovia, troch menuje vláda, troch si volí parlament a troch prezident. Teraz vláda odvolala tých vládnych nominantov, no od roku 2020 platí, že môže odvolať, môže urobiť takú zmenu. A potom veľmi stručne, môžeme ísť do histórie, ako to vlastne začalo v roku 2001.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ja som vnímal rozhodnutie vlády trochu rozpačito a to z viacerých dôvodov a 1 ten základný dôvod je, že medzi tými odvolanými členmi súdnej rady Slovenskej republiky sú dvaja takí, ktorí boli vymenovaní vládou Slovenskej republiky ešte pred prijatím novely ústavy Slovenskej republiky v decembri 2020. Tzn. Že oni boli vymenovaní v čase, keď nebola možnosť kedykoľvek odvolať člena súdnej rady, vláda použila túto ústavu, zrejme použila tú možnosť kedykoľvek odvolať, pričom zrejme sa pozabudlo na to, že ak nejaký ústavný zákon je prijatý, tak platí do budúcnosti a nemôže sa vzťahovať na tých, ktorí boli vymenovaní za úplne iných podmienok.

Anna Vargová (moderátor):

Tzn. Retroaktívne.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

No retroaktívne.

Anna Vargová (moderátor):

Čiže, takže môžu byť aj úspešne, povedzme so svojou ústavnou sťažnosťou.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

No ja sa nazdávam, že mohli a mali by byť úspešní, pretože keď prijímali kandidatúru na členku a člena súdnej rady Slovenskej republiky z rúk teda vlády, tak vlastne vedeli, že budú vymenovaní na 5 ročné obdobie, vedeli o tom, že platí výklad Ústavného súdu z roku 2018, podľa ktorého nie je možné, aby ten, kto nominuje, odvolal člena súdnej rady pred uplynutím jeho funkčného obdobia, a to je legitímne očakávanie, ktoré musí sa rešpektovať v každom právnom štáte, tzn. že my sme právny štát a to bude vlastne základ, prečo by mali byť tie ústavné sťažnosti úspešné, hoci 1 z tých odvolaných členov bol vymenovaný až v roku 2021, ale tam sa uplatnia iné dôvody, pre ktoré to môže byť v rozpore s ústavou a so zákonom o súdnej rade. No uvidíme. Ja sa osobne nazdávam, že potrebné počkať, ako sa vyvinie situácia, počkať na výsledky konaní pred ústavným súdom Slovenskej republiky a samozrejme, ak by Ústavný súd Slovenskej republiky nemienil chrániť tých, ktorí mali legitímne očakávanie, že budú 5 rokov vo svojej funkcii, nevylučujem ani to, že by sa títo odvolaní členovia súdnej rady Slovenskej republiky mohli obrátiť aj na európske inštitúcie, predovšetkým na európsky súd pre ľudské práva.

Anna Vargová (moderátor):

Vy patríte medzi tých, ktorí boli zvolení v parlamente, vy ste boli tiež ešte zvolení predtým, než tá novela nadobudla účinnosť, teda, že môže sa kedykoľvek odvolať pred skončením funkčného obdobia.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

To, čo som vám pred chvíľkou povedal, sa v celej miere vzťahuje na všetkých troch členov súdnej rady zvolených v parlamente

Anna Vargová (moderátor):

V parlamente boli zvolení v apríli 2020.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Čiže my všetci traja sme boli zvolení v apríli 2020 a tiež sme mali legitímne očakávania vychádzajúc z výkladu Ústavného súdu Slovenskej republiky, podľa ktorého nemožno odvolať člena súdnej rady pred skončením jeho funkčného obdobia. Z toho, že budeme 5 rokov a to, že sa zmenilo to v decembri 2020, to už sa vzťahuje na tých členov súdnej rady, ktorí boli zvolení alebo vymenovaní po tejto novele, čiže viete, keďže rozhodnutie vlády neobsahuje žiadne dôvody, žiadne odôvodnenie, tak môžeme len dedukovať, že je vlastne bezdôvodné, ale to nebráni tomu, aby sa uplatnila tá zásada legitímneho očakávania. A pri parlamente už tobôž, pretože tam sme všetci boli v apríli 2020. To je veľké riziko.

Anna Vargová (moderátor):

Pretože ak nemyslíte si, že teraz parlament, nový parlament pristúpi k tomu, že vás troch odvolá.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ja neviem povedať, či si.

Anna Vargová (moderátor):

Trúfna na to.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ani nie netrúfna, ale či si sadnú k tomu a budú rozoberať ten problém aj cez optiku toho, čo som povedal.

Anna Vargová (moderátor):

Z toho pravého hľadiska ako ste to teraz povedali.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

V tomto kontexte, keď sa to stane nám, tak ja som už pevne rozhodnutý podať tú ústavnú sťažnosť, ale chcem podčiarknuť jednu vec, mne vôbec nejde o pozíciu člena a predsedu súdnej rady Slovenskej republiky, ide mi o to, že ak by bola úspešná tá ústavná sťažnosť v mojom prípade, dajme tomu aj v prípade kolegyň a kolegov, tak vlastne by sme vrátili súdnej rade rešpekt, vrátili by sme jej to, čo jej patrí podľa slov Ústavného súdu, že je plnohodnotný partner i zákonodarnej moci, i výkonnej moci, teda parlamentu, aj vláde, to je legitímny cieľ, ktorý by som ja osobne sledoval, keby som podal ústavnú sťažnosť, lebo nie je možné, aby 1 ústavný orgán bez akýchkoľvek dôvodov a ešte v rozpore s princípmi retroaktivity zasahoval do personálnej skladby iného ústavného orgánu, ktorý patrí do inej moci.

Anna Vargová (moderátor):

Nebola by som potom, keby tie sťažnosti boli úspešné, nebolo by to aj potvrdením toho, že teda naozaj člen ten súdnej rady má právo dokončiť svoje funkčné obdobie, ktoré je 5 rokov.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Áno, keby Ústavný súd týmto sťažnostiam vyhovel, to je fakt skutočne na senátoch Ústavného súdu, bolo by to veľmi jasným signálom, že pre budúcnosť ani prezident, ani, ani parlament, ale ani sudcovia nemôžu odvolávať zo súdnej rady svojich nominantov, a to by znamenalo jednu veľkú vec, stabilitu súdnej rady, jej inštitucionálnu pamäť a jej dôstojné miesto v inštitucionálnom rámci ústavných orgánov Slovenskej republiky. Tá súdna rada je vláda súdnictva. Viete, toto mi pripadá veľmi divné, ak niekto bez rozmyslu rozkolíše pomery v súdnej rade, lebo tá súdna rada si plní veľmi významné úlohy a z hľadiska jej kompetencií patrí medzi druhú najsilnejšiu súdnu radu celej Európskej únie, mocnejšia súdna rada je len dajme tomu v Taliansku.

Anna Vargová (moderátor):

K tým kompetenciám sa hneď dostaneme, ale keď som na úvod spomínala, že má takú tú svoju históriu. A prečo sa tak často menilo, že či je možné odvolať člena súdnej rady pred dokončením funkčného obdobia. Súdna rada vznikla v roku 2001 do roku 2003. Tuším tam fungovalo, že je možné odvolávať pred skončením funkčného obdobia, ale keď som si to dobre pozerala, vtedy, keby nebol schopný člen vykonávať funkciu napr. Dlhšie hory ako 1 rok atď. Po tomto sa zmenilo, parlament vypustil tieto dôvody a od roku 2000 to fungovalo, že v podstate môže sa skončiť skôr to funkčné obdobie, ale asi parlamentná prax alebo politická prax tu bola taká, že dokončili tie svoje obdobie a potom tuším až v roku 2011 Radičovej vláda vymenila tých vládnych nominantov.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

No práve v tej dobe v roku 2011 Ústavný súd Slovenskej republiky vydal rozhodnutie, to bol február 2011, kde povedal, že ten, kto nominuje, môže člena súdnej rady odvolať aj predčasne. To bolo v roku 2011 a z toho vlastne vyplýva to, čo som s rozpakmi včera čítal novinár, že no ale aj prezident Kiska odvolal všetkých členov súdnej rady, vymenil ich, po prvé, nie je to pravda, lebo Eduard Bárány vzdal sám funkciu a po druhé, odvolal tých ďalších dvoch, ale vychádzal z toho rozhodnutia z februára 2011. To pripúšťalo to rozhodnutie, výklad plénum Ústavného súdu, podľa ktorého nemožno odvolať, je z roku 2018, zo septembra 2018, čo je prezident Kiska konal úplne v súlade s vtedajšou judikatúrou Ústavného súdu a nič sa nestalo, pretože jednoducho to rozhodnutie Ústavného súdu z roku 2011 mu to plne legitimizovalo, kým po roku 2018, potom v septembri už bolo úplne jasné, že nemožno.

Anna Vargová (moderátor):

Ako sme dospeli k tomu rozhodnutiu, teda 7 rokov, až po siedmich rokoch vlastne Ústavný súd, tuším, tam sa spojilo viac senátov, vlastne zrušil to rozhodnutie predchádzajúceho senátu, že teda nemožno ich odvolávať.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

To je zas taká zložitá otázka, nie? Viacero senátov, 2 senáty rozdielne rozhodovali, 1 povedal možno predčasne, druhý, stretlo sa plénum, zjednocujúci výklad ústavy, ktorý má silu ústavného zákona, podľa môjho názoru zaujal. Zajala stanovisko, že člena súdnej rady nemôže byť odvolaný počas jeho funkčného obdobia tým orgánom, ktorý ho nominoval.

Anna Vargová (moderátor):

A prečo až po siedmich rokoch?

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

No lebo sa to ťahalo, jednoducho tie konania pred Ústavným súdom, to nie je strihanie vlasov. Takže niekedy tieto ťažké témy prechádzali z roka na rok a sa hľadali metódy, ako obrúsiť tie hrany, zjednotiť to a v konečnom dôsledku to dostalo sa až pred plénum a to plénum tiež nekonalo promptne, takže tých 7 rokov pri tom rozhodovaní takej zložitej otázky, ani niežeby to nebolo veľa, ale dalo by sa to dať tomu aj skôr rozhodnúť.

Anna Vargová (moderátor):

Ale keby prišli teda tie ústavné sťažnosti. Ako dlho si myslíte, že môže Ústavný súd zase rozhodovať o tých sťažnostiach?

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ústavný súd Slovenskej republiky správne nemá žiadne lehoty, podľa môjho názoru aj teraz, aj terajšie zloženie Ústavného súdu potvrdzuje, že rozhodujú pomerne konzistentne, v súlade s požiadavkami na ochranu ústavnosti základných práv a slobôd. Ale časovo to sa nedá odhadnúť, lebo každá vec je iná, iné skutkové okolnosti, iné právne skutočnosti, iný proces, iné prekážky v postupe, takže odhadnúť sa to veľmi nedá, ale nemyslím si, že by to trvalo nejak tak dlho, aby sme museli čakať 7 rokov, to ja úplne vylučujem.

Anna Vargová (moderátor):

A čo si myslíte, ako na základe týchto, už poznajúc doterajšie tie rôzne rozhodnutia, ako asi môže rozhodnúť Ústavný súd.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Nechcem nejak predbiehať výsledky týchto konaní, ale dajme tomu v tom prípade, ak budú odvolaní členovia, ktorí boli zvolení Národnou radou Slovenskej republiky, tak si myslím, že Ústavný súd by mal zohľadniť to, že my sme boli skutočne zvolení v apríli 2020 a mal by ochrániť naše legitímne očakávanie. Že máme právo zostať vo funkciách celých 5 rokov, lebo v tej dobe platil ich výklad a to je výklad pléna, to je môj názor, ktorý hovorím úplne zodpovedne, pretože po prvé, 30 rokov s tým pracujem a viem si predstaviť, aká je ochrana legitímnych očakávaní nielen vo vnútri štátu, ale aj na európskej úrovni, dajme tomu v konaniach pred Európskym súdom pre ľudské práva alebo pred súdnym dvorom, ktorý napr. V týchto prípadoch veľmi prísne stráži, aby sa neodvolávali funkcionári orgánu, ktorý má funkčnú nezávislosť, my síce nemáme, súdna rada Slovenskej republiky v ústave zaručenú nezávislosť, ale funkčná nezávislosť tu funguje, čiže to je ochrana, ktorá na európskej úrovni tak silná, že keby som hovoril o tej ochrane, tak by som mohol povedať, že tie ústavné starnosti teda musia byť úspešné.

Anna Vargová (moderátor):

Dobre. A potom v roku 2020, v decembri, vtedy prišla tá nová zmena, vtedy bola ministerkou spravodlivosti pani Kolíková, ktorá inak sľúbila, že zajtra by tu mala sedieť, aj k tomu by sa vyjadrila, prečo vlastne oni dávali túto zmenu?

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

To bolo politické rozhodnutie a viete, tie niekoľko dní sledujem s rozpakmi tvrdenia viacerých ľudí, že my sme sa tomu nebránili v súdnej rade Slovenskej republiky. Nechcel som tu nosiť všetky materiály.

Anna Vargová (moderátor):

Ale čítala som, že vtedy ste proti tomu neprotestovali

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ale kdeže, ako že nie. Však máme materiály k tomu, mali sme diskusie, oficiálny materiál zaslaný ministerke spravodlivosti, vláde Slovenskej republiky, ktorý existuje, kde vyslovene hovoríme, sme proti tomu, aby tam bolo slovo, kedykoľvek môže tam byť, že môže odvolať.

Anna Vargová (moderátor):

Ale mali by tam byť dôvody presne vymenované.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Nie presne vymenované, to by bolo na zákone, ale my sme trvali, čiže ovplyvňovanie verejnej mienky tvrdením, že sme sa tomu v súdnej rade nebránili, je klamstvo.

Anna Vargová (moderátor):

Inak to tam bolo aj podanie poslancov za smer v roku 21.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Februári 2021. 1. Mohutné.

Anna Vargová (moderátor):

Podanie zastropovali Robert Kaliňák so advokátskou kanceláriou.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ktoré malo hlavu i päťu.

Anna Vargová (moderátor):

A to bolo odmietnuté, ale.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

To bolo ten problém, oni dali návrh na konanie o súlade právnych predpisov, čiže chránili súladnosť správneho poriadku. Kým my sa budeme brániť ústavnou sťažnosťou, chrániť naše základné práva a slobody, to je úplne iný typ konania. Čiže to sa nedá povedať, že im to odmietli, lebo im to museli odmietnuť, lebo Ústavný súd stratil kompetenciu.

Anna Vargová (moderátor):

Prečo podali potom takúto sťažnosť.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

To ťažko vysvetliť, to je abstraktná kontrola ústavnosti, to je úplne niečo iné.

Anna Vargová (moderátor):

Lebo naozaj poslucháči, ľudia, občania z toho majú úplný, ak si dalimatiáš, lebo každá strana hovorí svoje a teraz oni vôbec nevedia, že čo.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ten problém je v tom, že je to ťažko pochopiteľná téma, ale my sa domáme ochrany našich základných práv. Poslanci vo februári 2021, poslanci Smeru tvrdili, že kedykoľvek odvolať nie je v súlade s ústavou, že ten ústavný zákon nie je v súlade s ústavou, ale Ústavný súd stratil kompetenciu posudzovať súlad ústavného zákona s ústavou, a preto im to odmietol.

Anna Vargová (moderátor):

A to kedykoľvek. Pod tým si máme rozumieť teda, že aj bez udania dôvodu

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Nie. Tak viete, kto trošku ovládať ten krásny jazyk, ktorý nazývame slovenčina, tak vie, že človek kedykoľvek predseda nemôže byť bezdôvodne, ale to je z hľadiska gramatického výkladu. Ale si predstavte, že člen súdnej rady je ústavný činiteľ, keby mohol byť bezdôvodne odvolaný, tak by bol jediný ústavný činiteľ, ktorý nemá žiadnu ochranu pred zmenou jeho právneho postavenia. Chránený je sudca všeobecného súdu, sudca Ústavného súdu, Generálny prokurátor, špeciálny prokurátor. Generálny riaditeľ Sociálnej poisťovne munko vyhral spor na Ústavnom súde, keď ho Radičová vláda bezdôvodne odvolal a ďalší a ďalší člen súdnej rady nemá žiadnu ochranu, je, ku nemu si môže sadnúť vláda a bez slova, bez vypočutia, bez argumentov ho odvolá.

Anna Vargová (moderátor):

Keby tieto sťažnosti boli úspešné a vyhrali by ste alebo vyhrali by aj tí, ktorí to podajú, tak zase by to asi bolo priznanie nejakej nemajetkovej ujmy, ako keď si pamätáme, pán Čentéš, tak to vyhrala dosť, myslím 50 000, 60.000 EUR dokonca, tak zase by to zaplatili všetci občania.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Viete, ten problém trochu odlišný z môjho hľadiska. Ja ak podám takú ústavnú sťažnosť, nebudem žiadať ani euro, ja to nezaujímam a znovu, aj keby som uspel na Ústavnom súde, v žiadnom prípade na základe tohto úspechu by som sa nedomáhal miesta v súdnej rade Slovenskej republiky, považoval by som ten úspech za základ toho, že súdna rada by bola opäť rešpektovaným, plnohodnotná.

Anna Vargová (moderátor):

Ale dokončili by ste?

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Nie, nie, ja by som sa už neuchádzal, neuchádzal by som sa.

Anna Vargová (moderátor):

Ale dokončili by ste ešte svoje funkčné obdobie?

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Nie, tam sú už noví členovia. Ide o to, aby sa potvrdilo, že nemožno svojvoľne zasahovať do personálneho zloženia súdnej rady, lebo to je päťročné obdobie, či sa rátalo, že bude presahovať obdobie novej vlády, nového parlamentu, nového prezidenta. Čiže ja by som ten úspech chcel zúročiť jedine v tom, aby súdna rada skutočne bola plnohodnotný orgán, plne rešpektovaný inými zložkami štátnej moci.

Anna Vargová (moderátor):

Ešte možno povedzme poslucháčom, čo vlastne robí súdna rada, aké má kompetencie a prečo je to také dôležité, aby zostala stabilná a nezávislá.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Viete, za tú krátky čas, čo máme, tak to by som musel si vyberať, ale ja vám poviem tú základnú kompetenciu, ktoré uplatňovanie má celé 3 roky od roku. Veľmi, veľmi uspokojilo. Je to preverovanie kandidátok a kandidátov na sudcov a sudkyne Slovenskej republiky. My sme odobrili vyše 2 mladých žien a mladých mužov do týchto funkcií sudky a sudcov Slovenskej republiky a musím vám povedať, že v drvivej väčšine som nebol prekvapený, som konštatoval, že ide o mravne a odborne veľmi spôsobilých ľudí a tých vyše 200 ľudí môže tvoriť generáciu, nastupujúcu generáciu v súdnictve, ktorá ozaj dokáže už pôsobiť vnútroštátne, ale aj európsky, dokáže pôsobiť v súlade s tým, čomu sa hovorí mravný štandard sudcu a dokáže sa vyhnúť takým peripetiám, ktorých sme svedkami boli v roku 2020, nehovoriac o kriminálnych nejakých konaniach. Som nie mierne, ale plne optimistický, že nastupujúca generácia, toto len nesmie byť ticho, ak sa niečo deje v justícii skrívodlivé, ak sa to nevyrieši vo vnútri systému, bude to veľmi zle, lebo vtedy sa vlastne taká piata kolóna v justícii dokáže veľmi rýchlo uplatniť a spomeňme si na pána Harabina, aké metódy uplatňoval a to by znamenalo návrat takýchto metód, to by nebolo dobré.

Anna Vargová (moderátor):

Veľmi rýchlo. Na záver. Súdna rada rozhodovala aj v prípade toho podania na sudkyňu špecializovaného trestného súdu. Pani Záleskú. Kvôli jej vzťahu s partnerkou.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

To vôbec nie je téma. Napokon aj tá časť súdnej rady, tie 3 členky, ktoré to veľmi intenzívne pretláčali na program zasadnutí súdnej rady, to uznali, áno, vznikol etický problém, etický problém, ktorý treba riešiť, vzťah novinára, sudcu, ale my sme trvali, my hovorím, väčšina súdnej rady, aby sme tento problém riešili komplexne, čiže nielen pani Tódová a pani Záleská, ale vo všeobecnosti vzťahu sudcov a novinárov a zatiaľ sme sa ďaleko nedostali, pretože v skutočnosti ten vzťah sudcu a novinára je príliš komplikovaný na to, aby sa to dalo vybaviť nejakou vetou v etickom kódexe.

Anna Vargová (moderátor):

Takže ešte budete k tomu niečo robiť alebo už je to uzavreté?

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Podľa môjho názoru to nie je uzavreté, to sa bude na tom pracovať, ale musí sa pracovať na tom vo všeobecnosti, nie konkrétne Tódová Záleská, pretože to ide o veľmi neprípustný a dokonca veľmi silný zásah do súkromia iných osôb a keď pani sudkyňa a Záleská v tomto vzťahu by bola nejakým spôsobom zlyhala, čo sa zatiaľ nepotvrdilo, iba sa to hovorí o tom, tak potom by nastupovali prostriedky, ktoré sú podľa zákona a podľa ústavy uplatniteľné. Ale zatiaľ je veľmi citlivá téma, veľmi by som povedal vážna, ale neviem si ju predstaviť vyriešiť bez toho, aby to bolo vo veľmi širokom kontexte celkových vzťahov medzi týmito silnými zložkami, ako je súdnictvo a povedzme novinárska obec.

Anna Vargová (moderátor):

Ďakujem pekne. Povedal predseda súdnej rady Ján Mazák. Veľmi pekne ďakujem, že ste prišli.

Ján Mazák (predseda Súdnej rady Slovenskej republiky):

Ďakujem za pozvanie.

Anna Vargová (moderátor):

Príjemné počúvanie rádia Slovensko žela Milan Stanislav, Boris Lozan a Anna Vargová.