

## Odlišné stanovisko

### predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky Jána Mazáka k uzneseniu číslo 405/2023 z 14. novembra 2023 vo veci vypustenia kandidátok a kandidátov z návrhu programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky

Podľa § 6 ods. 12 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov pripájam k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky z 14. novembra 2023, číslo 405/2023, stanovisko, ktoré som predniesol na 11. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) k bodu 13 konsolidovaného návrhu programu.

Hlasoval som proti návrhu uznesenia člena súdnej rady Petra Šamka o vypustenie kandidátok a kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu Kristíny Rusinovej, Kataríny Paulovej, Lucie Hatalovej, Daniela Češka, Andrei Vodičkovej, Jakuba Sládeka, Tomáša Škultétyho a Any Blahuczovej z návrhu programu zasadnutia z nasledovných dôvodov:

1. Pre obvod Krajského súdu v Bratislave bolo určených 8 voľných miest sudcov na Mestských súdoch Bratislava I - IV a 7 voľných miest hostujúcich sudcov pre obvod Krajského súdu v Bratislave.
2. Kristína Rusinová ako jediná kandidátka v databáze pre obvod Krajského súdu v Bratislave bola oslovená s ponukou všetkých určených voľných miest sudcov. Po udelení súhlasu Kristíny Rusinovej s jej vymenovaním do funkcie sudkyne a s pridelením na Mestský súd Bratislava II sa v databáze pre obvod Krajského súdu v Bratislave nenachádzal žiaden iný kandidát na funkciu sudcu a z toho dôvodu bolo možné aplikovať § 28d ods. 2 druhá veta zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“).
3. Postupom podľa bodu 2. sme obsadili všetky voľné miesta na mestských súdoch v Bratislave. Súhlas s vymenovaním a pridelením na konkrétne súdy totiž udelili aj kandidátky a kandidáti z iných krajských obvodov (konkrétne 6 kandidátok a kandidátov z obvodu Krajského súdu v Trenčíne a 1 kandidátka z obvodu Krajského súdu v Košiciach).
4. Žiadosť sudcu Petra Rajňáka o preloženie na Mestský súd Bratislava II nebránila postupu podľa bodu 2. Ustanovenie § 28 ods. 1 zákona o sudcoch nie je v žiadnom prípade kogentným zákonným ustanovením a nestanovuje súdnej rade povinnosť uprednostniť preloženie sudcu pred databázou kandidátov na funkciu sudcu. Citované ustanovenie len pripúšťa **možnosť** obsadiť voľné miesto sudcu jeho preložením na súd toho istého stupňa. Tvrdenie, že takýto postup je nezákonný preto neobstojí.

5. Sudca Peter Rajňák má, podľa zákona, len právo na podanie žiadosti. S týmto právom je spojené právo a povinnosť súdnej rady sa jeho žiadosťou zaoberať a rozhodnúť o nej. K tomu podľa súčasného stavu veci môže dôjsť až po určení voľného miesta na Mestskom súde Bratislava II. V tejto spojitosti je potrebné zvýrazniť, že menovanému sudcovi vzniká právo na to, aby bol preložený až kladným rozhodnutím súdnej rady o jeho žiadosti. Teda právo na preloženie v žiadnom prípade nevzniká v okamihu podania žiadosti o preloženie.
6. Výsledkom prijatého uznesenia súdnej rady je, že mestské sudy v Bratislave nebudú v dohľadnej dobe (niekoľko mesiacov) posilnené o 8 sudkyň a sudcov; v prípade uprednostnenia žiadosti sudcu Petra Rajňáka o preloženie, by bol doplnený len Mestský súd Bratislava II a iba o jedného sudcu.
7. Nie je bez právneho významu, že v čase začatia ponukového konania na voľné miesta sudcov v bratislavskom krajskom obvode bol Peter Rajňák jedným z dvoch úspešných uchádzačov z výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Nové Zámky. V prípade, ak by sa súdna rada zaoberala jeho žiadosťou o preloženie a rozhodla o jeho preložení na Mestský súd Bratislava II a nadväzne by bol ministrom spravodlivosti vymenovaný do funkcie predsedu súdu Okresného súdu Nové Zámky, tak by k posilneniu Mestského súdu Bratislava II prakticky nedošlo, resp. na zanedbateľnú dobu. K tomu pripomínam, že sudca so svoju kandidatúru na funkciu predsedu súdu nesúhlasil až 3. novembra 2023.
8. Najvážnejším problémom prijatého uznesenia je však to, že sa jeho schválením vytvorila neriešiteľná situácia. Ak sa na najbližšie zasadnutie súdnej rady zaradí konanie a rozhodnutie o žiadosti Petra Rajňáka o preloženie na Mestský súd Bratislava II, tak bez ohľadu na rozhodnutie súdnej rady zostávajú v pozícii legitímneho očakávania všetci 8 kandidáti, ktorí už udelili súhlas s pridelením na mestské sudy v Bratislave. O nich súdna rada musí konať a rozhodnúť. Buď kladne (návrh na vymenovanie prezidentkou republiky) alebo záporne (výsledkom je vyradenie z databázy, napriek tomu, že kandidáti a kandidátky splnili všetky predpoklady na vymenovanie za sudcu/sudkyňu).

V Bratislave, 15. novembra 2023

Ján Mazák, v.r.