

S M E R N I C A

č. 1/2016,

ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu a etiky sudcov (úplné znenie)

Všeobecná časť

Čl. I

- (1) Súdna rada Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) ako osobitný nezávislý ústavný orgán súdnej moci (PL ÚS 2/2012) pri realizácii ústavnej pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 5 písm. j) Ústavy Slovenskej republiky vydala 17. decembra 2015 na 37. zasadnutí Zásady sudcovskej etiky (ďalej len „zásady“).
- (2) V zmysle čl. IV ods. 2 a 3 zásad, súdna rada vykonáva všeobecný dohľad nad aplikáciou zásad sudcovskej etiky, zverejňuje svoje stanoviská a odporúčania v zaujme správnej interpretácie a aplikácie zásad a metodicky i výkladovo zásady dopĺňa.
- (3) Súdna rada v oblasti sudcovskej etiky, realizuje svoju pôsobnosť v zmysle čl. V ods. 1 zásad.
- (4) Na základe ustanovenia § 4 ods. 4 zák. č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a čl. IV ods. 3 druhej vety zásad poskytujú sudcovské rady súdnej rade súčinnosť pri výkone jej pôsobnosti a sudcovské rady realizujú svoju pôsobnosť v oblasti sudcovskej etiky v zmysle ustanovení zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“) a čl. V ods. 2 zásad.
- (5) Na realizáciu pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu a etiky sudcov si môže súdna rada zo svojich členov zriadiť najmenej päť člennú stálu etickú komisiu. Jej úlohou je príprava návrhov stanovísk, odporúčaní a odpovedí, pokiaľ si ich súdna rada nevyhradí na priame vybavenie. Ďalšími úlohami sú príprava návrhov metodických a výkladových doplnení zásad pre súdnu radu a informovanie súdnej rady o aplikácii zásad.

Osobitná časť

Čl. II

Všeobecné náležitosti podaní na realizáciu pôsobnosti súdnej rady

- (1) Súdna rada na základe tejto smernice upravuje postup pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu a etiky sudcov.
- (2) Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

- (3) Za podanie podľa tejto smernice sa považujú:
- a) písomný návrh sudcu, osoby oprávnenej podať návrh na začatie disciplinárneho konania alebo disciplinárneho senátu na prijatie stanoviska súdnou radou k interpretácii zásad sudcovskej etiky,
 - b) žiadosť sudcu (otázky alebo etická dilema) o poskytnutie odpovede súdnou radou,
 - c) podanie fyzickej alebo právnickej osoby, ktoré spĺňa kritéria podľa § 69 ods. 1 zákona o súdoch spolu s rozhodnutím orgánu sudcovskej samosprávy, o posúdenie vybaveného podnetu.
- (4) Písomné podanie sa doručuje na adresu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „kancelária súdnej rady“) alebo do rúk predsedu súdnej rady.
- (5) Podanie, ktoré spĺňa náležitosti podnetu fyzickej alebo právnickej osoby o dodržiavaní zásad sudcovskej etiky (§ 69 ods. 1 a 3 zákona o súdoch) súdna rada postúpi vždy príslušnému orgánu sudcovskej samosprávy.
- (6) Podanie možno doručiť písomne, a to v listinnej alebo v elektronickej podobe. Podanie doručené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu ¹⁾ treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo podanie v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu¹⁾ do desiatich dní, inak sa na podanie neprihliada. Kancelária súdnej rady na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Na anonymné podania sa neprihliada.
- (7) Ak je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, kancelária súdnej rady vyzve pôvodcu podania (podávateľa) na doplnenie alebo opravu podania v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní od zaslania výzvy.
- (8) Ak nejde o podanie v zmysle smernice, kancelária súdnej rady zabezpečí vybavenie podania iným spôsobom v zmysle interného riadiaceho aktu vnútroorganizačných predpisov kancelárie súdnej rady.²⁾

Čl. III

Výkon všeobecného dohľadu

- (1) Zjednotenie výkladu zásad sudcovskej etiky na základe predložených kompletných dokumentov a informácií príslušnými orgánmi sudcovskej samosprávy, týkajúcich sa rozhodnutí pri realizácii ich pôsobností v zmysle čl. V ods. 2 zásad, vykoná súdna rada spravidla jedenkrát ročne.

¹⁾) Zákon č. 215/2002 Z . z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

²⁾ Smernica č. 6 Registratúrny poriadok a registratúrny plán, na správu registratúry Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

- (2) Po skompletizovaní všetkých dokumentov kancelária súdnej rady vypracuje návrh stanoviska, ktorý predloží všetkým členom súdnej rady najneskôr 15 dní pred jej zasadnutím.
- (3) Na prípravu stanoviska môže súdna rada alebo komisia podľa potreby požiadať o stanovisko odborníkov mimo súdnictva.

Čl. IV

Zaujímame stanoviská a odporúčania a dopĺňanie zásad

- (1) Prijaté stanoviská a odporúčania, v záujme správnej interpretácie a aplikácie zásad sudcovskej etiky, zverejňuje súdna rada spravidla jedenkrát ročne, na svojom webovom sídle. Stanoviská prijíma po vyžiadaní priebežných stanovísk k riešeným prípadom, od orgánov sudcovskej samosprávy.
- (2) Súdna rada spravidla jedenkrát ročne posúdi potrebu metodického a výkladového doplnenia zásad sudcovskej etiky. Návrh na doplnenie zásad predkladá súdna rada orgánom sudcovskej samosprávy tak, aby tieto mohli v primeranej lehote, pred rozhodnutím súdnej rady, k návrhu zaujať stanovisko.

Prijímanie stanovísk k interpretácii zásad a poskytovanie odpovede

Čl. V

- (1) Subjekty oprávnené podávať návrhy v zmysle čl. V ods. 1 písm. a) zásad sú povinné v podaní uviesť:
 - a) identifikácia subjektu,
 - b) podrobné uvedenie skutkového stavu, ku ktorému navrhujú interpretáciu zásad,
 - c) návrh interpretácie a podrobné zdôvodnenie,
 - d) uvedenie skutočností, ktoré sú dôvodom nejasnosti pri interpretácii zásad.
- (2) Sudca, žiadajúci o poskytnutie odpovede v zmysle čl. V ods. 1 písm. b) zásad je povinný v podaní uviesť:
 - a) meno, priezvisko a miesto výkonu funkcie sudcu,
 - b) skutkové okolnosti (špecifikovať), ktoré sú dôvodom na polozenie konkrétnej otázky alebo etickej dilemy,
 - c) právnu argumentáciu, na základe ktorej vznikol problém pri riešení jeho etických otázok, prípadne uviesť aj návrh riešenia, ktoré očakáva od súdnej rady s príslušnou argumentáciou.
- (3) Na posúdenie podnetu a prípravu stanoviska alebo návrhu odpovede si súdna rada zriadi zo svojich členov ad hoc komisiu, ktorá sa skladá z troch až piatich členov súdnej rady, pokiaľ nie je zriadená stála etická komisia.

- (4) K vypracovaniu stanoviska alebo poskytnutiu odpovede si môže komisia (ad hoc alebo stála) vyžiadať doplnenie podkladov a ďalších informácií. Podľa potreby si môže vyžiadať aj vyjadrenia dotknutých osôb.
- (5) Návrh stanoviska alebo návrh odpovede predloží komisia (ad hoc alebo stála) na rokovanie súdnej rady, ktorá rozhodne o konečnom znení stanoviska alebo odpovede.

Čl. VI

- (1) Ak ide o podnet adresovaný priamo sudcovskej samospráve alebo o podnet podľa čl. II ods. 5 tejto smernice, orgány sudcovskej samosprávy vždy predložia súdnej rade v lehote do 15 dní po vybavení podnetu (v lehote podľa § 69 ods. 6 zákona o súdoch) všetky dokumenty a informácie súvisiace s vyriešením predmetného podnetu.
- (2) Kancelária súdnej rady po doručení všetkých dokumentov spracuje informáciu o vyriešení podnetu sudcovskou samosprávou a predloží ju na zasadnutie súdnej rady.

Čl. VII

- (1) Ak ide o podanie podľa čl. II ods. 3 písm. c) tejto smernice, kancelária súdnej rady po doručení všetkých dokumentov vypracuje návrh stanoviska k rozhodnutiu orgánu sudcovskej samosprávy o vyriešení podnetu.
- (2) K vypracovaniu stanoviska si môže vyžiadať vyjadrenie sudcu, ktorého sa podnet týka, ako aj vyjadrenie predsedu príslušného súdu.
- (3) V prípade potreby, si súdna rada môže vyžiadať doplnenie podkladov a ďalších informácií a podľa potreby vyžiadať aj stanovisko odborníkov mimo súdnictva.
- (4) Na prípravu stanoviska môže súdna rada, z radov členov súdnej rady, zriadiť komisiu.
- (5) Pri posudzovaní správnosti resp. nesprávnosti vybavenia podnetu orgánom sudcovskej samosprávy vždy rešpektuje zásadu, že nedodržanie niektorého pravidla správania sa sudcu nemôže byť samo o sebe posudzované ako disciplinárne previnenie. Disciplinárnym previnením môže byť porušenie etických zásad, len ak sú následky porušenia etiky závažné.
- (6) Súdna rada pri posudzovaní podľa odseku 5 rozhodne o
 - a) správnosti vybavenia podania a o neodôvodnenosti prešetrenia podania alebo
 - b) nesprávnosti vybavenia podnetu orgánom sudcovskej samosprávy a zaujme stanovisko k riešeniu podnetu.
- (7) Rozhodnutia súdnej rady podľa odseku 6 sú podkladom pre realizáciu jej pôsobností pri vykonávaní všeobecného dohľadu v zmysle čl. IV ods. 2,3 a 5, a čl. V ods. 1 zásad.

Čl. VIII

Súčinnosť súdnej rady a orgánov sudcovskej samosprávy pri realizácii ich pôsobností

Sudcovská samospráva, za účelom zjednocovania výkladu zásad, zasiela súdnej rade dokumenty a informácie týkajúce sa rozhodnutí orgánov sudcovskej samosprávy o:

- a) podnete fyzickej alebo právnickej osoby o porušovaní etických zásad sudcom, ktoré jej boli postúpené súdnou radou (zhodne postupuje orgán sudcovskej samosprávy aj po vyriešení podnetu adresované priamo sudcovskej samospráve),
- b) posúdení správania sa sudcu, ak orgán sudcovskej samosprávy nepodáva návrh na disciplinárne konanie,
- c) poskytnutí konzultácie na žiadosť sudcu, týkajúcej sa zabezpečenia dodržiavania zásad sudcovskej etiky.

Čl. IX

Záverečné ustanovenia

- (1) Pri realizácii pôsobnosti všeobecného dohľadu v zmysle čl. IV zásad a pôsobností v zmysle čl. V ods. 1 zásad súdna rada vychádza z dokumentov tvoriacich prílohu zásad.
- (2) Táto smernica nadobúda účinnosť 28. novembra 2016.