

Odlišné stanovisko k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky 499/2024

z 18. decembra 2024

Predložená zmena zákona nepredstavila koncepčné uchopenie problematiky, najmä s poukazom na porovnanie právnej úpravy sociálneho a dôchodkového zabezpečenia prokurátorov v členských štátoch Európskej únie a rovnako nepredstavila analýzu dopadu, t.j. koľko percent prokurátorov sa uvedená zmena dotkne a či v jej dôsledku nemôže dôjsť k ochromeniu systému.

Rovnako nepredstavila konkrétny finančný dopad na štátny rozpočet v časoch konsolidácie verejných financií.

Navrhovaná zmena nie je výsledkom širokej transparentnej odbornej diskusie.

Nemôžem súhlasiť s názorom Súdnej rady Slovenskej republiky, že:

„Nová právna úprava možnosti skoršieho ukončenia výkonu funkcie sudcu by umožnila rýchlejšiu obmenu sudcovského stavu a početnejší vstup nových sudcov, ktorí sú pripravení vykonávať funkciu sudcu s nižšou rozpočtovou náročnosťou pre štát, čo by malo pozitívny vplyv na rozvoj ľudských zdrojov a stabilizáciu personálnej situácie v súdnictve.“

Podľa môjho názoru obmena sudcovského stavu za lacnejšiu pracovnú silu, ktorá bude v platovej tabuľke v nižšej platovej triede, nie je riešením nedostatočných finančných zdrojov v súdnictve. Finančné problémy súdnictva je potrebné riešiť inými prostriedkami ako obmenou sudcovského stavu. Navyše nemožno opomenúť fakt, že prax a skúsenosti sú najvyššou hodnotou a nedajú sa kúpiť resp. finančne refundovať. Tiež nie je vylúčené, že obmena sudcovského stavu sa bude diať formou nástupu sudcov prechodom z iných právnických profesií, pri ktorých vzhľadom na dĺžku ich praxe, sa nebude môcť kalkulovať s nižšou rozpočtovou náročnosťou pre štát. Preto neplatí príčinná súvislosť medzi možnosťou skoršieho ukončenia výkonu funkcie sudcu a pozitívnym vplyvom na rozvoj ľudských zdrojov a stabilizáciu personálnej situácie v súdnictve. Takáto úvaha je len v abstraktnej rovine želania.

Nemožno ani ignorovať fakt, že výberové konania resp. hromadné výberové konania na funkciu sudcu nedokážu nasýtiť potrebu obsadiť voľné miesta na súdoch. Preto je najskôr potrebné posilniť prípravnú fázu na výkon funkcie sudcu a zabezpečiť tak, aby v prípade odchodu sudcov do dôchodku nedošlo ku kolapsu jednotlivého súdu alebo justičného systému ako celku.

Preto je nutné navrhovaný nástroj predstaviť vo všetkých vyššie uvedených vzájomných súvislostiach.

V Bratislave, dňa 18.12.2024

Dana Jelinková Dudzíková

členka Súdnej rady Slovenskej republiky