Kolégium predsedov sudcovských rád
pri Krajskom súde v Bratislave
Záhradnícka ul. č. 10
813 66 Bratislava 1

sp. zn. Spr. 10001/2025
V Bratislave 16.12.2025

Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na opakované vyjadrenia Márie Kolíkovej na adresu predstaviteľov – členov Súdnej rady SR volených sudcami, Vám týmto oznamujem, že Kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave prijalo dňa 16.12.2025 uznesenie č. 12/2025 v znení:

Kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave prijíma stanovisko k vyjadreniam Márie Kolíkovej v nasledovnom znení:

Kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave považuje za potrebné jednoznačne a dôrazne odmietnuť vyjadrenia a opakované útoky bývalej ministerky spravodlivosti Márie Kolíkovej, na členov Súdnej rady SR zvolených sudcami, ktorých označuje za „hanbu“ a zároveň tvrdí, že väčšina sudcov sa za nich „hanbí“. Takéto vyjadrenia sú hlboko neprimerané, zovšeobecňujúce a prekračujú nie len hranice politickej kultúry a aj úcty k súdnej moci.

Kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave vyjadruje plnú podporu predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky a členom súdnej rady.

Je mimoriadne zarážajúce, že pani Kolíková si ako aktívna političkа osobuje právo hovoriť v mene sudcov, prisudzovať im kolektívne pocity, nálady či dokonca hanbu. Ak vzhľadom na svoje právnické vzdelanie a politické skúsenosti spochybňuje legitimitu volieb alebo úctu k zvoleným sudcom, potom neútočí len na jednotlivé osoby, ale na samotný princíp sudcovskej samosprávy.

Sudcovia si svojich zástupcov volia sami, slobodne a podľa zákonom stanovených pravidiel. Hovoriť o „hanbe justície“ len preto, že sudcami

zvolení členovia Súdnej rady SR prejavujú nezávislé stanoviská, ktoré sa nezhodujú s jej osobnými či politickými predstavami, je prejavom arogancie a nepochopenia ústavnej role tejto inštitúcie ako ústavného orgánu sudcovskej legitimity. Súdna rada SR nemá povinnosť potvrdzovať politické naratívy, ani „vyzerať" podľa predstáv politikov.

Člen súdnej rady, bez ohľadu na to, či je zvolený sudcami, Národnou radou Slovenskej republiky, alebo vymenovaný prezidentom Slovenskej republiky a vládou Slovenskej republiky, získava legitímny mandát na výkon svojej funkcie a právo vyjadrovať sa k skutočnostiam týkajúcim sa justície ako aj kompetencii Súdnej rady. Spochybnenie tohto mandátu, riadne ustanovených členov Súdnej rady a verejné prezentovanie osobných názorov a pocitov političkou a právne vzdelanou osobou je neakceptovateľné.

Je neprijateľné, že M. Kolíková bez akýchkoľvek podkladov tvrdí, že väčšina sudcov sa za svojich zástupcov „hanbí". Tieto hodnotiace úsudky nemajú oporu v žiadnom relevantnom prieskume, vyjadrení profesijných združení ani oficiálnom stanovisku sudcovského stavu. Sudcovia nepotrebujú politického hovorcu. Majú vlastný hlas, vlastné orgány a vlastnú zodpovednosť. Ak majú kritiku, vedia ju formulovať sami – bez toho, aby im niekto zvonku podsúval, čo si majú myslieť, cítiť alebo za čo sa majú hanbiť.

Vyjadrenia podobného typu v konečnom dôsledku neprispievajú k ochrane nezávislosti justície. Naopak, oslabujú dôveru v jej autonómiu tým, že politicky účelovo interpretujú „realitu justície". Takýmto spôsobom sa nevytvára tlak na zlepšenie, ale tvorí sa atmosféra podozrievania a kolektívnej viny.

Mimoriadne znepokojivé sú aj výroky M. Kolíkovej, ktorými sudcov otvorene nabáda, aby „zvážili odvolanie" svojich zvolených zástupcov v Súdnej rade SR a nahradili ich takými, ktorí „nebudú hanbou" a ktorí budú spĺňať jej predstavy o správnom postoji. Súdiac podľa jej slov sa neuspokojuje s diskusiou o smerovaní Súdnej rady SR, ale žiada výmenu tých, ktorí nie sú „dostatočne lojálni" jej vlastnému pohľadu na svet.

Sudcovia si zástupcov volia nie preto, aby zodpovedali osobným očakávaniam M. Kolíkovej, ale preto, aby reprezentovali pluralitu názorov a zachovali nezávislosť vnútorného hlasu justície.

Tieto vyjadrenia prekračujú rámec legitímnej kritiky. Ide o zasahovanie a o neprípustný tlak na sudcov, aby korigovali demokratický výsledok vlastných volieb podľa kritérií bývalej ministerky.

Zvolený tón vytvára nebezpečný precedens. Sudcovská nezávislosť sa nezačína len v súdnej sieni, ale začína sa úctou k voľbe sudcov a k ich

profesionálnej integrite. Preto tieto výroky M. Kolíkovej jednoznačne odmietame ako neprimerané, neprofesionálne a nevhodné.

Kolégium predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Bratislave takéto prejavy pani Márie Kolíkovej a politikov dôrazne odmieta.

S pozdravom,

JUDr. Paulína Pacherová
predsedníčka kolégia sudcovských rád