

**SPRÁVA O VÝKONE PÔSOBNOSTI SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade
Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

OBSAH

SPRÁVA O VÝKONE PÔSOBNOSTI SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY podľa § 3a a § 3b	4
I. ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY SÚDNICTVA	7
1. Podieľanie sa na riadení a správe súdov Slovenskej republiky	7
2. Prehľad o prerokovaných správach o výsledkoch vnútorných revízií na súdoch	9
3. Opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo	10
3.1. Hodnotiace komisie a databáza	10
3.2. Databáza kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu	11
3.3. Správa o právnom štáte 2025.....	12
3.4. Stanoviská k žiadostiam Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 25 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku	12
3.5. Opatrenia na posilnenie dôvery verejnosti v súdnictvo na poste predsedníčky súdnej rady	13
3.6. Stanoviská súdnej rady k verbálnym útokom na sudcov	14
3.7. Policajná akcia Búrka	17
3.8. Stála etická komisia	18
3.9. Spolupráca súdnej rady so Združením sudcov Slovenska	19
4. Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky	20
5. Personálne kompetencie súdnej rady vo vzťahu ku kandidátom a sudcom.....	20
5.1. Výberové konania na funkciu sudcu na krajskom súde, Špecializovanom trestnom súde, Najvyššom súde Slovenskej republiky a Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky	20
5.2. Výberové konania na funkciu sudcu na správne súde.....	22
5.3. Hromadné výberové konania	23
5.4. Výberové konania na funkciu predsedu súdu	25
5.5. Dočasné pridelenie	25
6. Ďalšia pôsobnosť súdnej rady	26
6.1. Voľba príslušiacich do databázy príslušiacich disciplinárnych senátov	26
6.2. Voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.....	27
6.3. Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu najvyššieho súdu Slovenskej republiky	28
6.4. Voľby na kandidátov na sudcov v medzinárodných súdnych orgánoch.....	28
6.4.1. Voľby kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku ...	29
6.4.2. Voľba kandidátov do databázy na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre	30
6.5. Legislatívna činnosť súdnej rady.....	30

6.5.1. Podnety, stanoviská a pripomienky k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov.....	30
6.5.2. Stála legislatívna komisia súdnej rady.....	31
6.6. Súdna rada vo vzťahu k Európskej sieti súdnych rád	33
6.7. Interné dokumenty súdnej rady.....	35
6.7.1. Smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie súdnej rady	35
6.7.2. Postup vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo kancelárii súdnej rady.....	36
6.7.3. Rokovací poriadok súdnej rady	36
6.7.4. Usmernenie pre podania fyzických a právnických osôb.....	36
6.7.5. Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie	37
6.8. Obsadenie pracovných skupín na ministerstve spravodlivosti	37
6.9. Podieľanie sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve.....	37
6.10. Pôsobnosť súdnej rady vo vzťahu k Justičnej akadémii	40
6.11. Vedecká konferencia „Milada Horáková“	41
6.12. Iné.....	43
7. Pracovné stretnutia členiek a členov súdnej rady.....	47
II. PÔSOBNOSŤ V RÁMCI PREVEROVANIA PREDPOKLADOV SUDCOVSKEJ SPÔBILOSTI A MAJETKOVÝCH POMEROV SUDCOV	48
1. Majetkové priznania sudcov.....	48
2. Vykonalie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti	50
3. Kontrolné komisie súdnej rady.....	50

SPRÁVA O VÝKONE PÔSOBNOSTI SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY podľa § 3a a § 3b

zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov za rok 2025, schválená uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 106/2026 na 3. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 17. marca 2026.

Súdna rada Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) ako ústavný orgán sudcovskej legitimity vykonáva svoje ústavné právomoci podľa čl. 141a ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a zákonné právomoci vymedzené v zákone č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o súdnej rade“).

Táto správa vychádza z právneho stavu účinného do 31. decembra 2025.

Do pôsobnosti súdnej rady podľa čl. 141a ods. 6 ústavy patrilo:

- a) zabezpečovať plnenie úloh verejnej kontroly súdnictva,
- b) prijímať stanovisko, či kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne,
- c) predkladať prezidentovi Slovenskej republiky návrhy kandidátov na vymenovanie sudcov a návrhy na odvolanie sudcov,
- d) rozhodovať o pridelení a preložení sudcov,
- e) predkladať prezidentovi Slovenskej republiky návrhy na vymenovanie predsedu a podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, predsedu a podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a návrhy na ich odvolanie,
- f) predkladať vláde Slovenskej republiky návrhy kandidátov na sudcov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch,
- g) vyjadrovať sa o návrhu rozpočtu súdov Slovenskej republiky pri zostavovaní návrhu štátneho rozpočtu a predkladať Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko k návrhu rozpočtu súdov,
- h) dohliadať, či sudca spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne po celý čas trvania funkcie sudcu,
- i) vykonávať dohľad a konať vo veciach majetkových pomerov sudcu,
- j) vydávať zásady sudcovskej etiky v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy,
- k) ďalšia pôsobnosť, ak tak ustanoví zákon.

Do ďalšej pôsobnosti súdnej rady podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona o súdnej rade patrilo:

- a) prerokovať správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov,
- b) schvaľovať štatút súdnej rady a rokovací poriadok súdnej rady,
- c) predkladať ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky podnety na prijatie všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,
- d) voliť podpredsedu súdnej rady,
- e) koordinovať činnosť sudcovských rád zriadených podľa osobitného predpisu,
- f) zaujímať stanoviská k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,
- g) zaujímať stanoviská k návrhom koncepčných dokumentov týkajúcich sa súdnictva, ktoré sa predkladajú na rokovanie národnej rady a vlády,
- h) volí určený počet členov rady Justičnej akadémie podľa osobitného predpisu,
- i) volí prísediacich do databázy prísediacich disciplinárneho senátu,
- j) podieľať sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve,
- k) rozhodovať o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu, ak tak ustanovuje osobitný predpis,
- l) rozhodovať o vyslovení nesúhlasu s trestným stíhaním sudcu pre trestný čin ohýbania práva podľa § 326a Trestného zákona.

Súdna rada po dohode s ministrom spravodlivosti ďalej:

- a) schvaľuje zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie,
- b) schvaľuje zásady povoľovania práce v domácom prostredí,
- c) určuje obsahovú náplň vzdelávania sudcov a prípravného vzdelávania kandidátov na funkciu sudcu.

Súdna rada v zmysle § 3c zákona o súdnej rade vypracúva a na svojom webovom sídle zverejňuje každoročne k 30. marcu správu o výkone pôsobnosti podľa § 3a a 3b za predchádzajúci kalendárny rok a ďalšími vhodnými formami informuje verejnosť.

V roku 2025 súdna rada zasadala počas 18 rokovacích dní a prijatých bolo 410 uznesení. Zároveň súdna rada rozhodovala per rollam a prijatých bolo 5 uznesení mimo zasadnutia súdnej rady.

Súdna rada prijala v priebehu celého roka 415 uznesení (v režime verejných zasadnutí alebo hlasovaním mimo zasadnutia súdnej rady). Z prijatých uznesení sa 229 uznesení týkalo personálnych otázok (rozhodovanie o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti, vymenovanie za sudcu, preloženie a dočasné pridelenie sudcu), 73 uznesení bolo prijatých v súvislosti s vykonanými voľbami a procesom s ním spojeným, 36 uznesení bolo prijatých v nadväznosti na prijímanie opatrení na posilnenie dôvery verejnosti v súdnictvo, 20 uznesení sa týkalo legislatívnej činnosti súdnej rady a s ňou súvisiacich otázok a 9 prijatých uznesení sa týkalo rozpočtov súdnictva a správ o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov.

V roku 2025 sa neuskutočnilo žiadne neverejné zasadnutie súdnej rady.

Počas celého roka 2025 bol realizovaný automatizovaný prepis audio nahrávok zo zasadnutí súdnej rady, ktorý je súčasťou materiálov uverejnených na webovom sídle súdnej rady po každom zasadnutí. Cieľom bolo priblížiť sa odbornej a laickej verejnosti a poskytnúť lepšiu orientáciu pre tú časť sudcov a verejnosti, ktorí majú záujem oboznámiť sa len s konkrétnym bodom.

V priebehu roku 2025 došlo tiež k personálnym zmenám v zložení súdnej rady.

Národná rada Slovenskej republiky dňa 26. marca 2025 zvolila za člena súdnej rady Tomáša Ľalíka v nadväznosti na neobsadené miesto po odvolaní dvoch členov súdnej rady z 2. mája 2024.

So zreteľom na zánik funkcie člena súdnej rady Petra Farkaša podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona o súdnej rade predsedníčka súdnej rady vyhlásila dňa 3. júna 2025 voľbu na jedného člena súdnej rady podľa čl. 141a ods. 2 písm. b) ústavy sudcami vo východoslovenskom volebnom obvode, ktorá sa konala dňa 5. augusta 2025. V tejto voľbe bol zvolený Vladimír Monok. Funkčné obdobie člena súdnej rady mu začalo plynúť dňa 6. augusta 2025.

Zloženie súdnej rady bolo k 31.12.2025 nasledovné: Marcela Kosová – predsedníčka súdnej rady; Ayše Pružinec Eren – podpredsedníčka súdnej rady; Peter Bebej, Martin Bezák, Zuzana Čížová, Marián Fečík, Magdaléna Hromcová, Dana Jelinková Dudzíková, Ludmila Joanidisová, Jaroslav Klátik, Adrián Kucek, Ľuboš Kunay, Tomáš Ľalík, Miroslav Mand'ák, Vladimír Monok, Martin Puchalla, Peter Šamko – členovia súdnej rady.

I. ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY SÚDNICTVA

(§ 3a zákona o súdnej rade)

Pri výkone pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 6 písm. a) ústavy súdna rada:

- a) sa podieľa v rozsahu ustanovenom zákonom na riadení a správe súdov Slovenskej republiky,
- b) vyhodnocuje správy o výsledkoch vnútornej revízie súdov, analyzuje príčiny zistených nedostatkov a navrhuje opatrenia na ich odstránenie,
- c) prijíma opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo,
- d) zabezpečuje účasť svojich členov na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu,
- e) plní ďalšie úlohy ustanovené zákonom.

1. Podieľanie sa na riadení a správe súdov Slovenskej republiky

Súdna rada sa na riadení a správe súdov Slovenskej republiky každoročne podieľa prerokovaním a zaujatím stanoviska k správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov, k správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, k správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a k návrhom koncepčných dokumentov týkajúcich sa súdnictva, ktoré sa predkladajú na rokovanie vlády a Národnej rady Slovenskej republiky.

Na 4. zasadnutí v dňoch 15. – 16. apríla 2025 súdna rada prerokovala:

- Správu o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2024. Uznesením č. 162/2025 zo 16. apríla 2025 súdna rada zobrala Správu o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2024 na vedomie.
- Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2026 až 2028. Uznesením č. 163/2025 zo 16. apríla 2025 súdna rada zaujala stanovisko, ktorým zobrala na vedomie návrh rozpočtu súdnictva na roky 2026 až 2028 a predložila vláde a Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko k návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2026 až 2028, z ktorého vyplýva, že uvedený návrh rozpočtu nepokrýva ani základné finančné požiadavky súdnictva.
- Návrh limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 – 2028. Uznesením č. 136/2025 z 15. apríla 2025 súdna rada predložila vláde a Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko, ktorým zobrala na vedomie návrh limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelárie

Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 – 2028 s tým, že súdna rada podporuje požiadavku vedúcej Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o povolené prekročenie limitu výdavkov s cieľom stabilizácie personálneho obsadenia Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky.

Na 5. zasadnutí v dňoch 20. – 21. mája 2025 súdna rada prerokovala:

- Návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024. Uznesením č. 210/2025 z 21. mája 2025 súdna rada zobrala na vedomie návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024.
- Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 – 2028. Uznesením č. 211/2025 z 21. mája 2025 súdna rada predložila vláde a Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko, ktorým zobrala na vedomie návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 – 2028.

Na 6. zasadnutí v dňoch 17. – 18. júna 2025 súdna rada prerokovala:

- Návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2024. Uznesením č. 256/2025 z 18. júna 2025 súdna rada zobrala na vedomie návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za 2024.

Na 11. zasadnutí v dňoch 18. – 19. novembra 2025 súdna rada prerokovala:

- Návrh rozpočtu súdництва na roky 2026 až 2028. Uznesením č. 346/2025 z 18. novembra 2025 súdna rada zaujala stanovisko, ktorým zobrala na vedomie návrh rozpočtu súdництва na roky 2026 až 2028 a predložila vláde a Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko k návrhu rozpočtu súdництва na roky 2026 až 2028, z ktorého vyplýva, že suma navrhovaných rozpočtových prostriedkov nezabezpečuje dostatočné rozpočtové zdroje ani pri dôslednom rešpektovaní konsolidácie verejných financií a hospodárnosti a efektívnosti pri plánovaní a vynakladaní rozpočtových prostriedkov.
- Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 až 2028. Uznesením č. 347/2025 z 18. novembra 2025 súdna rada zobrala na vedomie návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 až 2028 a predložila vláde a Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko, že pokiaľ nedôjde k postupnému a podstatnému dofinancovaniu kapitoly v období 2026 až 2028, ktoré umožní doplnenie personálu a vytvorí podmienky na urýchlenú rekonštrukciu dôstojného sídla, Najvyšší súd Slovenskej republiky nebude schopný zabezpečiť riadny výkon súdництва.

- Návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 až 2028. Uznesením č. 348/2025 z 18. novembra 2025 súdna rada zobrala na vedomie návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 až 2028 a predložila vláde a Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko, z ktorého vyplýva, že zníženie limitov výdavkov v súlade s konsolidačnými opatreniami má za následok, že návrh rozpočtu nezodpovedá najnevyhnutnejším potrebám a neumožňuje úhradu všetkých záväzkov a prevádzkových nákladov.

2. Prehľad o prerokovaných správach o výsledkoch vnútorných revízií na súdoch

V priebehu roku 2025 boli na zasadnutiach súdnej rady prerokované tieto správy o výsledkoch vnútorných revízií na okresných súdoch:

- 2. zasadnutie v dňoch 18. – 19. februára 2025:

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom

Uznesením č. 84/2025 z 18. februára 2025 súdna rada vzala na vedomie Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom a apelovala na to, aby plánovaný počet sudcov na Okresnom súde Žiar nad Hronom neklesol pod trinásť sudcov.

- 5. zasadnutie v dňoch 20. – 21. mája 2025:

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno

Uznesením č. 198/2025 z 20. mája 2025 súdna rada vzala na vedomie Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno.

Súdna rada v zmysle § 55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o súdoch“) schvaľuje návrh predsedu krajského súdu na schválenie harmonogramu vnútorných revízií revízneho oddelenia príslušného krajského súdu.

Súdna rada na 1. zasadnutí v dňoch 14. – 15. januára 2025 prerokovala:

- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na zmenu harmonogramu vnútorných revízií na Mestskom súde Košice a okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Košiciach a prijala uznesenie č. 46/2025 z 15. januára 2025, ktorým schválila zmenu harmonogramu vnútorných revízií na Mestskom súde Košice a okresných súdoch v obvode Krajského súdu v Košiciach nasledovne: Mestský súd Košice – revízia začatá na Okresnom súde Košice II v decembri 2023; revízny prieskum uzavretý v decembri 2024; Okresný súd Košice I rok 2025; Okresný súd Košice okolie rok 2026 a koniec v roku 2026; Okresný súd Rožňava rok 2026 – 2027; Okresný súd Spišská Nová Ves rok 2027 – 2028; Okresný súd Michalovce rok 2028 – 2029; Okresný súd Trebišov rok 2029 – 2030.

Súdna rada na 2. zasadnutí dňoch 18. – 19. februára 2025 prerokovala:

- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave a prijala uznesenie č. 83/2025 z 18. februára 2025, ktorým schválila harmonogram vnútorných revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave pre okresné súdy v jeho obvode na obdobie rokov 2025 – 2028 nasledovne: Okresný súd Galanta 1. marca 2025 až 1. decembra 2025; Okresný súd Dunajská Streda 1. decembra 2025 až 1. júla 2026; Okresný súd Senica 1. júla 2026 až 1. marca 2027; Okresný súd Trnava 1. marca 2027 až 15. januára 2028.

Súdna rada na 4. zasadnutí dňoch 15. – 16. apríla 2025 prerokovala:

- Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Nitre a prijala uznesenie č. 137/2025 z 15. apríla 2025, ktorým schválila harmonogram vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Nitre nasledovne: Okresný súd Levice rok 2027; Okresný súd Nitra rok 2028; Okresný súd Komárno rok 2029; Okresný súd Nové Zámky rok 2030.

3. Opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo

3.1. Hodnotiace komisie a databáza

V zmysle § 27b zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) hodnotenie sudcov v obvode krajského súdu vykonáva trojčlenná hodnotiacia komisia zložená zo sudcov iného obvodu krajského súdu a sudcov správneho súdu. Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva súdna rada. Funkčné obdobie člena hodnotiacej komisie je päť rokov.

V priebehu roku 2025 nedošlo k žiadnej personálnej zmene v zložení hodnotiacich komisií.

K 31. decembru 2025 bolo zloženie hodnotiacich komisií nasledovné:

- Hodnotiacia komisia č. 1 – pre obvod Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Banskej Bystrici a Špecializovaný trestný súd: Zoltán Szalay, Anna Ilčinová, Eva Macúchová;
- Hodnotiacia komisia č. 2 – pre obvod Krajského súdu v Bratislave a Krajského súdu v Trenčíne: Božena Husárová, Ľuboslava Mruškovičová, Kristína Glezgová;
- Hodnotiacia komisia č. 3 – pre obvod Krajského súdu v Prešove a Krajského súdu v Nitre: Mária Prikrylová, Darina Kuchtová, Magdaléna Blažová;
- Hodnotiacia komisia č. 4 – pre obvod Krajského súdu v Žiline a Krajského súdu v Košiciach: Dagmar Valocká, Daša Kontríková, Ondrej Samaš.

Funkčné obdobie členov hodnotiacich komisií 1 až 4 je nasledovné:

- Zoltán Szalay - od 15.1.2021 do 15.1.2026
- Božena Husárová - od 26.1.2021 do 26.1.2026
- Darina Kuchtová – od 26.1.2021 do 26.1.2026
- Dagmar Valocká - od 26.1.2021 do 26.1.2026
- Kristína Glezgová - od 2.3.2021 do 2.3.2026
- Anna Ilčinová - od 1.4.2021 do 1.4.2026
- Eva Macúchová – od 1.4.2021 do 1.4.2026
- Daša Kontríková - od 1.11.2021 do 1.11.2026
- Mária Prikrylová - od 1.6.2022 do 1.6.2027
- Magdaléna Blažová - od 1.6.2022 do 1.6.2027
- Ondrej Samaš - od 1.7.2022 do 1.7.2027
- Ľuboslava Mruškovičová - od 1.1.2023 do 1.1.2028

Zoznam kandidátov zaradených do Databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií bol k 31. decembru 2025 nasledovný:

Oldřich Kozlík – od 9.3.2022
Ivana Dančová – od 15.11.2022
Eva Fulcová – od 15.11.2022
Peter Hatala – od 19.4.2023
Monika Jusková – od 19.4.2023
Ján Miľko – od 19.4.2023
Andrej Mitterpák – od 19.4.2023
Marta Polyáková – od 19.4.2023
Marta Molnárová – od 16.5.2023
Magdaléna Balážová – od 14.11.2023
Juraj Florovič – od 14.11.2023
Mária Hajdínová – od 14.11.2023
Stanislav Jozef Juraj Libant – od 14.11.2023
Jana Novotná – od 14.11.2023
Táňa Veščičíková – od 14.2.2024

3.2. Databáza kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu

Súdna rada na 9. zasadnutí dňa 16. septembra 2025 uznesením č. 304/2025 zvolila Tomáša Lalíka, člena súdnej rady, do databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu; uznesením č. 305/2025 zvolila Vladimíra Monoka, člena súdnej rady, do databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu. Zároveň súdna rada schválila uznesenie č. 306/2025 zo 16. septembra 2025, ktorým vyradila Antona Jačeka a Ivetu Záleskú z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu.

Súdna rada na 10. zasadnutí dňa 14. októbra 2025 uznesením č. 328/2025 vyradila Gabrielu Šimonovú z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu.

V databáze kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu bolo k 31. decembru 2025 108 kandidátov.

3.3. Správa o právnom štáte 2025

Na základe doručenej pozvánky na virtuálnu schôdzku so zástupcami Európskej komisie týkajúcej sa stavu právneho štátu súdna rada na 2. zasadnutí dňa 19. februára 2025 prijala uznesenie č. 94/2025, ktorým schválila delegáciu na stretnutie so zástupcami Európskej komisie v rámci prípravy Správy o stave právneho štátu pre rok 2025, ktoré sa uskutočnilo dňa 20. februára 2025 v zložení: Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady, Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka súdnej rady a Martin Bezák, člen súdnej rady. Európska komisia pripravovala správu o stave právneho štátu, v rámci ktorej sa uskutočnila virtuálna návšteva Slovenskej republiky. Počas tejto návštevy zástupcovia Európskej komisie diskutovali o otázkach týkajúcich sa stavu právneho štátu nie len so zástupcami štátnej správy, ale taktiež so stavovskými a neziskovými organizáciami.

Európska komisia zverejnila dňa 8. júla 2025 na svojom webovom sídle Správu o právnom štáte 2025. Na 8. zasadnutí dňa 13. augusta 2025 súdna rada prerokovala Správu o právnom štáte 2025 a schválila uznesenie č. 287/2025, ktorým vzala na vedomie Správu o právnom štáte Európskej komisie 2025.

Súdna rada pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej naďalej považovala za mimoriadne dôležité korektne informovať odbornú i laickú verejnosť o téme, akou je Správa Európskej komisie o právnom štáte. Z tohto dôvodu je na webovom sídle vytvorená špeciálna platforma, ktorá obsahuje vybraný materiál, monitorujúci podstatné a významné kroky súdnej rady, ako aj jej jednotlivých členov, smerom k Európskej komisii. Daná platforma s názvom „Správa Európskej komisie o právnom štáte“ zahŕňa podstatné informácie od roku 2024.

3.4. Stanoviská k žiadostiam Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 25 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku

Súdna rada poskytuje stanoviská Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky podľa § 25 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „disciplinárny súdny poriadok“) v zmysle ktorého, ak sa disciplinárne konanie vedie pre skutok, ktorý môže spočívať v porušení zásad etiky, predseda disciplinárneho senátu si vyžiada stanovisko orgánu, ktorý tieto zásady alebo pravidlá prijal.

Predseda disciplinárneho senátu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky požiadal listom dňa 13. októbra 2025 súdnu radu o poskytnutie stanoviska v súvislosti s disciplinárnym konaním vedeným pod sp. zn. 32D/3/2025. Súdna rada na 11. zasadnutí dňa 18. novembra 2025 žiadosť prerokovala a uznesením č. 353/2025 schválila stanovisko k predmetnej žiadosti Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Stanovisko súdnej rady je zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

3.5. Opatrenia na posilnenie dôvery verejnosti v súdnictvo na poste predsedníčky súdnej rady

Na 2. zasadnutí súdnej rady dňa 19. februára 2025 súdna rada prerokovala výsledky spisového auditu na Sekcii predsedu a podpredsedu súdnej rady a schválila uznesenie č. 91/2025, ktorým vzala na vedomie *Správu o výsledku previerky spisov bývalého Úseku predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky* za obdobie od 29.6.2020 do 16.4.2024. Výsledok spisového auditu na Sekcii predsedu a podpredsedu súdnej rady ukázal na nedostatky úseku, ktorý spadal pod priamu riadiacu kompetenciu bývalého predsedu. Na ostatných úsekoch nedostatky zistené neboli.

V súvislosti s posilňovaním dôvery verejnosti v súdnictvo a informovaním verejnosti o činnosti súdnej rady za obdobie jedného roka pod vedením Marcely Kosovej vo funkcii predsedníčky súdnej rady na 5. zasadnutí súdna rada rokovala o prehľade svojej činnosti a schválila uznesenie č. 200/2025 z 20. mája 2025, ktorým zobrala na vedomie prehľad činnosti súdnej rady za obdobie od 05/2024 do 05/2025 pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej.

Na 5. zasadnutí v nadväznosti na žiadosť Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Krajského riaditeľstva policajného zboru v Bratislave odboru kriminálnej polície o poskytnutie súčinnosti a o zbavenie povinnosti zachovávanie mlčanlivosti predsedníčky súdnej rady Marcely Kosovej vo veciach, o ktorých sa dozvedela v súvislosti s výkonom funkcie členky súdnej rady zo dňa 6. marca 2025, súdna rada predmetnú žiadosť prerokovala a schválila uznesenie č. 219/2025 zo dňa 21. mája 2025, ktorým zbavila podľa § 27hh ods. 8 zákona o súdnej rade Marcelu Kosovú, predsedníčku súdnej rady, povinnosti zachovávať mlčanlivosť vo veciach, o ktorých sa dozvedela v súvislosti s výkonom jej funkcie člena súdnej rady v rozsahu výkonu jej kompetencie, a to vo vzťahu k činnosti bývalého predsedu súdnej rady Jána Mazáka a vo vzťahu k činnosti pracovníkov kancelárie súdnej rady k vykonávaniu preverovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti, majetkových pomerov sudcov a zabezpečenia podkladov k využitiu disciplinárnej právomoci predsedu súdnej rady vo vzťahu k sudcom v rokoch 2021 až 2024, a to vo veciach evidovaných v registroch súdnej rady pod sp. zn. CR-44/2022 a pod sp. zn. CR-681/2023, ďalej informácií o spôsobe a výsledku preskúmania týchto spisov členmi súdnej rady, ich chýbajúcich častí a možnej manipulácii s ich obsahom.

V súvislosti so žiadosťou Úradu inšpekčnej služby, útvaru inšpekcie, odboru inšpekčnej služby Stred, oddelenie vyšetrovania zo dňa 23. apríla 2025 o zbavenie povinnosti

zachovávať mlčanlivosť a to u sudcov označených v predmetnej žiadosti vo veciach, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s výkonom ich funkcie sudcu Krajského súdu v Bratislave súdna rada na 5. zasadnutí rokovala o predmetnej žiadosti a schválila uznesenie č. 221/2025 zo dňa 21. mája 2025, ktorým zaviazala predsedníčku súdnej rady Marcelu Kosovú, aby písomne zistila od predsedu Krajského súdu v Bratislave, či predmetné spisy sú stále pod stupňom utajenia, respektíve v akom stupni utajenia sa nachádzajú.

Predsedníčka súdnej rady požiadala podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnej rade dňa 27. mája 2025 o hlasovanie mimo zasadnutia o návrhu uznesenia k zbaveniu povinnosti zachovávať mlčanlivosť u predsedníčky súdnej rady Marcely Kosovej. Dňa 29. mája 2025 súdna rada hlasovaním per rollam schválila uznesenie č. 222/2025, ktorým zbavila povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa § 27hh ods. 8 zákona č. 185/2002 Z. z. o súdnej rade Marcelu Kosovú, predsedníčku súdnej rady, ktorá sa považuje súčasne za osobu, ktorá v zastúpení súdnej rady disponuje vecou dôležitou pre trestné konanie, a to písomnosťami uvedenými v registroch súdnej rady Slovenskej republiky evidovaných pod sp. zn. CR-44/2022 a pod sp. zn. CR-681/2023 v listinnej alebo elektronickej podobe.

Na 6. zasadnutí dňa 18. júna 2025 v nadväznosti na komunikáciu s Tlačovo-digitálnou radou Slovenskej republiky v súvislosti s podanými podnetmi podľa § 1 ods. 5 Rokovacieho poriadku Tlačovo-digitálnej rady Slovenskej republiky na začatie konania Tlačovo-digitálnej rady Slovenskej republiky na základe vlastného rozhodnutia, súdna rada schválila uznesenie č. 257/2025, ktorým vzala na vedomie podnety predsedníčky súdnej rady Marcely Kosovej Tlačovo-digitálnej rade Slovenskej republiky ako výkonnému orgánu Asociácie na ochranu novinárskej etiky v Slovenskej republike ako aj odpovede z jej strany.

3.6. Stanoviská súdnej rady k verbálnym útokom na sudcov

➤ Stanovisko súdnej rady k útokom Štefana Harbina voči sudcom Krajského súdu v Bratislave:

Súdna rada na 1. zasadnutí dňa 15. januára 2025 rokovala o návrhu členov súdnej rady Martina Bezáka, Mariána Fečíka, Petra Šamka, Ludmily Joanidisovej, Ayše Pružinec Eren a Magdalény Hromcovej na prijatie uznesenia voči útokom Štefana Harabina na sudcov Krajského súdu v Bratislave. Súdna rada uznesením č. 49/2025 schválila stanovisko, ktorým ako ústavný orgán sudcovskej legitimity dôrazne odmietla útoky osôb verejného záujmu voči sudcom pre ich rozhodovaciu činnosť. Súdna rada zároveň verejne vyzvala všetky osoby verejného záujmu k primeranej zdržanlivosti, v rámci ktorej je prípustná odborná a vecná kritika rozhodnutí súdov, ale v žiadnom prípade nie je prípustné také konanie, ktorým sa bez relevantného skutkového základu spochybňuje rozhodovacia činnosť súdov.

➤ Stanovisko súdnej rady k verbálnym útokom na sudcu Petra Pulmana:

Na 2. zasadnutí dňa 19. februára 2025 súdna rada rokovala o bode programu v súvislosti s verbálnym útokom na sudcu Petra Pulmana na protivládnych protestoch konaných dňa 7. februára 2025 v Bratislave týkajúcim sa rozhodovacej činnosti sudcu a schválila uznesenie č. 93/2025, ktorým ako ústavný orgán sudcovskej legitimity dôrazne

odmietla neprípustné vyjadrenia Roberta Rotha na sudcu Petra Pulmana, ktorými spochybňoval nestrannosť a nezávislosť sudcu, a tým narušil dôveru v spravodlivé rozhodovanie súdov. Súdna rada pripomenula, že je neprípustné nahrádzať odbornú a vecnú kritiku súdnych rozhodnutí verejnými útokmi na osoby sudcov a apelovala na to, aby sa verejne činné osoby zdržali spochybňovania nestrannosti a nezávislosti súdnictva neprípustnými útokmi na konkrétnych sudcov.

➤ Stanovisko súdnej rady k verbálnym útokom na sudkyňu Violu Takáčovú, Ivanu Šlesarovú, Darinu Legerskú a Ivetu Sopkovú:

Na 4. zasadnutí dňa 16. apríla 2025 súdna rada rokovala o bode programu v súvislosti s uverejneným videom Martina Daňa voči sudkyňi Virole Takáčovej a videom uverejneným na kanáli Infovojna voči sudkyňiam Ivane Šlesarovej, Darine Legerskej a Ivete Sopkovej. Súdna rada uznesením č. 166/2025 prijala stanovisko, v ktorom dôrazne odsúdila verejné dehonestovanie osoby sudcu a verejné podnecovanie k nenávisti alebo k iným negatívnym emóciám voči osobe sudcu, pričom uviedla, že útoky na sudcu ako verejného ústavného činiteľa pre výkon jeho rozhodovacej činnosti sú nielen útokmi v osobnej rovine voči predstaviteľovi súdnej moci, ale predstavujú tiež hrozbu pre fungovanie právneho štátu a súdnu moc z dôvodu zásahu do jej nezávislosti a vytvárania nátlaku. Súdna rada ako orgán participujúci na presadzovaní autority a rešpektu súdnej moci a súdnych rozhodnutí zdôraznila, že v úradnom styku je potrebné za každých okolností dbať na zachovanie dôstojnej atmosféry spätéj s dôležitosťou a významom výkonu súdnej moci. Súdna rada pripomenula, že je potrebné dôsledne rozlišovať medzi vecnou kritikou súdnych rozhodnutí a osobným útokom na predstaviteľov súdnej moci a zároveň dôrazne apelovala na rešpektovanie vecnej, slušnej a zdvorilej komunikácie v úradnom styku.

➤ Hranice prípustnej kritiky sudcu a jeho rozhodovacej činnosti:

Na 5. zasadnutí dňa 21. mája 2025 súdna rada rokovala o bode programu v nadväznosti na uverejnený rozhovor Eduarda Burdu, dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, v relácii *TERAZ TAKTO* s Ankou Žitnou a komentárom Radoslava Procházku uverejneným v Denníku N v súvislosti s potrebou ustálenia hraníc kritiky sudcu a jeho rozhodovacej činnosti, a to nie len novinármi, ale aj zástupcami akademickej obce. Súdna rada uznesením č. 214/2025 prijala stanovisko, v ktorom opätovne pripomenula, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí i sudcov, avšak táto kritika musí byť odborná, vecná a nesmie mať podobu zastrašovania, nátlaku, alebo inej formy ovplyvňovania rozhodovacej činnosti sudcov; výzvy na disciplinárne alebo trestné stíhanie sudcu nie sú vecnou kritikou. Súdna rada odsúdila osobné útoky na sudcov pre ich rozhodovaciu činnosť, poukázala na závery vyplývajúce z Odporúčania Výboru ministrov členským štátom (2010) 12 k zodpovednosti sudcov, podľa ktorých výklad práva, zisťovanie skutkových okolností a hodnotenie dôkazov, ktoré sudcovia vykonávajú pri rozhodovaní vo veciach, nesmie viesť k občianskoprávnej alebo disciplinárnej zodpovednosti, s výnimkou prípadov úmyselnej a hrubej nedbanlivosti a nesmie viesť k trestnej zodpovednosti sudcu, s výnimkou zlého úmyslu.

➤ Stanovisko súdnej rady k verbálnym útokom na sudcu Milana Cisarika:

Na 6. zasadnutí dňa 18. júna 2025 súdna rada rokovala o bode programu v súvislosti s uverejneným vyjadrením Matúša Šutaja Eštoka, ministra vnútra Slovenskej republiky na sociálnej sieti Facebook a v článku SITA zo dňa 29. mája 2025 a zverejneným statusom Roberta Fica, predsedu vlády Slovenskej republiky na sociálnej sieti Facebook zo dňa 29. mája 2025. Súdna rada uznesením č. 258/2025 prijala stanovisko, v ktorom opakovane pripomenula, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí aj jednotlivých sudcov. Takáto kritika je prirodzenou súčasťou verejnej diskusie v demokratickej spoločnosti. Musí však byť vecná, odborná a vedená s rešpektom k princípom nezávislosti súdnej moci. Nesmie mať podobu zastrašovania, vyvíjania verejného alebo politického nátlaku, ani inej formy snahy o ovplyvňovanie rozhodovacej činnosti sudcov. Súdna rada Slovenskej republiky zároveň zásadne odmietla všeobecné a neodôvodnené obviňovanie sudcov z politickej motivácie či z účelového rozhodovania. Súdna rada opakovane poukázala na závery vyplývajúce z Odporúčania Výboru ministrov členským štátom (2010) 12 k zodpovednosti sudcov.

➤ Dehonestovanie súdnej rady a sudcov poslancami Národnej rady Slovenskej republiky:

Na 6. zasadnutí dňa 18. júna 2025 súdna rada rokovala o bode programu v súvislosti s dehonestujúcimi vyjadreniami poslancov Národnej rady Slovenskej republiky v mediálnom priestore voči súdnej rade a sudcom v reakcii na vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s navrhovanou zmenou disciplinárnych konaní sudcov a zloženia disciplinárnych senátov. Súdna rada uznesením č. 259/2025 prijala stanovisko, v ktorom konštatovala, že niektoré verejné vyjadrenia poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky na adresu súdництва a súdnej rady majú dehonestujúci a znevažujúci charakter. Súdna rada vyzvala všetkých verejných činiteľov, aby pri výkone svojich funkcií rešpektovali ústavné princípy a zachovávali kultúru verejného diskurzu a zároveň zdôraznila, že takéto vyjadrenia podkopávajú dôveru verejnosti v nezávislé súdnictvo, oslabujú právny štát a ohrozujú deľbu moci, ktorá je základným princípom demokratickej spoločnosti.

➤ Reakcia Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky na vyjadrenia redaktora agentúry SITA Pavla Urbana:

Na 9. zasadnutí dňa 16. septembra 2025 súdna rada rokovala o bode programu v nadväznosti na vyjadrenia redaktora agentúry SITA Pavla Urbana v rozhovore s predsedníčkou súdnej rady Marcelou Kosovou, ktoré sa týkali rozhodovacej činnosti sudcov trestného úseku Okresného súdu Malacky. Sudcovská rada Okresného súdu Malacky na svojom zasadnutí dňa 3. septembra 2025 prijala uznesenie č. 9/2025, v ktorom sa dôrazne ohradila voči vyjadreniam, ktoré zo strany redaktora SITA Pavla Urbana odzneli v rozhovore s predsedníčkou súdnej rady dňa 26. augusta 2025 na adresu sudcov pôsobiacich na trestnom úseku Okresného súdu Malacky. Na základe toho súdna rada schválila uznesenie č. 324/2025, ktorým vzala na vedomie uznesenie č. 9/2025 zo dňa 3.9.2025 Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky.

➤ Stanovisko súdnej rady k verbálnym útokom na sudcov:

Na 10. zasadnutí dňa 14. októbra 2025 súdna rada rokovala o bode programu v nadväznosti na uverejnený článok v denníku SME dňa 22. septembra 2025 s názvom „Máme pochybnosti o nestrannosti súdu“, zverejneným statusom Filipa Sulíka na sociálnej sieti a verejnými vyjadreniami podpredsedu vlády Slovenskej republiky Róberta Kaliňáka. Súdna rada v súvislosti s vymedzením hraníc prípustnej kritiky sudcov a ich rozhodovacej činnosti schválila uznesenie č. 331/2025, v ktorom opakovane pripomenula, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí a sudcov. Táto kritika však musí byť odborná, vecná a nesmie mať podobu zastrašovania, nátlaku alebo inej formy ovplyvňovania rozhodovacej činnosti sudcov.

➤ Stanovisko súdnej rady k materiálu vypracovanému Evou Kováčechovou a Petrom Čurošom z VIA IURIS:

Na 11. zasadnutí dňa 19. novembra 2025 súdna rada rokovala o bode programu v súvislosti s analýzou reakcií súdnej rady na verejné vyjadrenia týkajúce sa súdnej moci, ktorú vypracovalo a medializovalo občianske združenie VIA IURIS. Súdna rada schválila uznesenie č. 386/2025, ktorým konštatovala, že tento materiál je neobjektívny, nevyvážený a neodráža skutočný stav veci.

➤ Stanovisko súdnej rady k verbálnym útokom na sudkyňu Simonu Stahovcovú a sudcu Adama Hradského:

Na 11. zasadnutí dňa 19. novembra 2025 súdna rada rokovala o bode programu v nadväznosti na medializované informácie zverejnené vo viacerých médiách v súvislosti s rozhodovacou činnosťou Simony Stahovcovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV a Adama Hradského, sudcu Mestského súdu Bratislava IV. Súdna rada uznesením č. 387/2025 schválila stanovisko, ktorým opakovane konštatovala, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí a sudcov. Táto kritika však musí byť odborná a vecná. Je nepripustné, aby boli sudcovia zastrašovaní, urážaní, či podrobení nátlaku alebo inej forme ovplyvňovania rozhodovacej činnosti. Súdna rada zároveň vyzvala k rešpektovaniu ústavných princípov a k zachovávaniu kultúrnosti verejného diskurzu a dôrazne pripomenula, že zvlášť znepokojujúci je taký útok, ak sa udeje zo strany osoby verejného záujmu, osobitne v situácii, ak ide o osobu, ktorá v minulosti vykonávala funkciu sudcu.

Úplné znenia uznesení sú zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

3.7. Policajná akcia Búrka

Dňa 13. augusta 2025 súdna rada rokovala o bode programu v súvislosti s udalosťami z 11. marca 2020, kedy prebehla policajná akcia pod názvom *Búrka* a v nadväznosti na výsledok a zastavenie trestného stíhania sudcov obvinených v tejto akcii. Dňa 27. júna 2025 bolo súdnej rade oznámené sudkyňou Andreou Haitovou a sudkyňou Otíliou Dolákovou, že uznesenia o zastavení ich trestného stíhania nadobudli právoplatnosť 21. júna 2025, resp. 26. júna 2025. Súdna rada na 9. zasadnutí schválila uznesenie č. 284/2025 z 13. augusta 2025, v ktorom so znepokojením konštatovala, že poskytovanie informácií

prostredníctvom médií o trestných konaniach súvisiacich s policajnou akciou Búrka sa realizovalo v príkrom rozpore s odporúčaním Výboru ministrov Rady Európy 13 (2003), predovšetkým pre nerešpektovanie prezumpcie nevinoty podozrivých alebo obvinených a práva na ochranu ich súkromia garantovaného článkom 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. V právnom štáte je nemysliteľné, aby osoba bola odsúdená v očiach verejnosti momentom jej zatknutia, bez toho, aby mohla realizovať svoje právo na obhajobu a právo na spravodlivý súdny proces pred súdom a aby namiesto prezumpcie nevinoty jednotlivca bola prezumovaná kolektívna vina. Popieranie alebo spochybňovanie elementárnych práv obvinených, či už predsedom súdnej rady a jej členmi alebo ministrom spravodlivosti a inými verejnými činiteľmi, je výrazom ich rezignovania na dodržiavanie princípov právneho štátu a nedôvodným podkopávaním dôveryhodnosti a autority súdnej moci.

3.8. Stála etická komisia

Stála etická komisia je poverená súdnou radou prípravou návrhov stanovísk pre súdnu radu vo veciach výkladu etiky, prípravou návrhu znenia Etického kódexu členov súdnej rady a ďalšími úlohami v nadväznosti na pôsobnosť súdnej rady v oblasti etiky sudcov.

V nadväznosti na činnosť Stálej etickej komisie v oblasti prípravy návrhu stanovísk k etickým dilemám prijala súdna rada na 9. zasadnutí v roku 2025 uznesenie č. 310/2025 zo 16. septembra 2025, ktorým schválila stanovisko k etickej dileme vzťahu sudcu a novinára. K schválenému uzneseniu č. 310/2025 bolo podľa § 6 ods. 12 zákona o súdnej rade uplatnené odlišné stanovisko.

Súdna rada na 11. zasadnutí prijala uznesenie č. 352/2025 zo dňa 18. novembra 2025, ktorým schválila stanovisko k etickej dileme sudcu a nábádky na vylúčenie sa z rozhodovania pridelenej veci. K schválenému uzneseniu č. 352/2025 bolo podľa § 6 ods. 12 zákona o súdnej rade uplatnené odlišné stanovisko a reakcia na odlišné stanovisko.

Prijaté znesenia spolu s odlišnými stanoviskami sú zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

Na 9. zasadnutí dňa 16. septembra 2025 Stála etická komisia predložila súdnej rade správu o svojej činnosti za kalendárny rok 2024 s návrhom na jej zverejnenie na webovom sídle súdnej rady. Súdna rada uznesením č. 307/2025 zo 16. septembra 2025 vzala na vedomie *Správu o činnosti Stálej etickej komisie za rok 2024*.

Dňa 27. mája 2025 požiadala predsedníčka súdnej rady podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnej rade o hlasovanie mimo zasadnutia o návrhu uznesenia k doplneniu členky súdnej rady Dany Jelinkovej Dudzíkovej do Stálej etickej komisie súdnej rady. Súdna rada dňa 29. mája 2025 prijala uznesenie č. 223/2025, ktorým schválila do Stálej etickej komisie Danu Jelinkovú Dudzíkovú, členku súdnej rady.

Vzdaním sa funkcie člena súdnej rady zaniklo dňa 31. mája 2025 Petrovi Farkašovi členstvo aj v Stálej etickej komisii.

Zloženie Stálej etickej komisie bolo k 31. decembru 2025 nasledovné:

Dana Jelinková Dudzíková – predsedníčka komisie, Ayše Pružinec Eren, Peter Šamko, Martin Bezák, Jaroslav Klátik.

3.9. Spolupráca súdnej rady so Združením sudcov Slovenska

Dňa 7. novembra 2024 bolo na Štrbskom Plese uzavreté memorandum o vzájomnej spolupráci medzi súdnou radou a Združením sudcov Slovenska. V nadväznosti na čl. 3 *Memoranda o spolupráci medzi Súdnou radou Slovenskej republiky a Združením sudcov Slovenska* súdna rada rokovala na 1. zasadnutí dňa 15. januára 2025 o určení svojho zástupcu. Súdna rada schválila uznesenie č. 47/2025, ktorým určila Mariána Fečíka za zástupcu súdnej rady. Určený zástupca za súdnu radu bude podľa čl. 3 prijatého memoranda zodpovedný za efektívne napĺňanie tohto memoranda a bude za týmto účelom pravidelne organizovať stretnutia zástupcov súdnej rady a združenia.

V záujme realizácie spoločného postupu pri iniciovaní legislatívnej zmeny Združenie sudcov Slovenska informovalo súdnu radu o zámere predložiť ministerstvu spravodlivosti podnet na doplnenie zákona o sudcoch. Súdna rada na 10. zasadnutí dňa 14. októbra 2025 schválila uznesenie č. 330/2025, ktorým podporila legislatívny podnet Združenia sudcov Slovenska a uložila predsedníčke súdnej rady informovať o podpore legislatívneho podnetu Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len ministerstvo spravodlivosti).

Združenie sudcov Slovenska informovalo dňa 11. novembra 2025 súdnu radu o návrhu na zaradenie zmien niektorých justičných zákonov do legislatívneho plánu ministerstva spravodlivosti na rok 2026 a zároveň požiadalo o podporu tohto návrhu. Súdna rada informáciu na 11. zasadnutí dňa 18. novembra 2025 prerokovala a schválila uznesenie č. 354/2025, ktorým podporila návrh Združenia sudcov Slovenska na zaradenie zmien niektorých justičných zákonov do legislatívneho plánu ministerstva spravodlivosti na rok 2026 vo vybraných bodoch a uložila predsedníčke súdnej rady informovať o podpore návrhu Združenia sudcov Slovenska v schválených bodoch ministerstvo spravodlivosti.

Úplné znenia uznesení spolu s prílohami sú zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová prijala 11. novembra 2025 v sídle súdnej rady novozvolenú prezidentku Združenia sudcov Slovenska Lenku Praženkovú. Cieľom stretnutia bolo ubezpečenie, že súdna rada ako aj Združenie sudcov Slovenska majú prioritný záujem na presadzovaní a ochrane nezávislého a nestranného výkonu súdnictva, zlepšovaní fungovania justičného systému, posilňovania právneho štátu a zvyšovaní dôvery verejnosti v súdnictvo a v rešpekt k súdnym rozhodnutiam. Súdna rada a združenie spolupracujú najmä pri tvorbe právnych predpisov týkajúcich sa súdnictva, predovšetkým pokiaľ ide o organizáciu, správu a samosprávu súdov, vrátane zabezpečenia dostatočných personálnych

a materiálnych zdrojov na ich fungovanie, či postavenie a materiálne zabezpečenie sudcov a ostatných osôb podieľajúcich sa na výkone súdnictva.

4. Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

V priebehu roku 2025 zasadalo judikátorne plénum Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (vrátane zjednocovacieho) štyrikrát, pričom člen súdnej rady Marián Fečík sa zúčastnil všetkých zasadnutí z pozície člena pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v roku 2025 nezasadalo.

5. Personálne kompetencie súdnej rady vo vzťahu ku kandidátom a sudcom

5.1. Výberové konania na funkciu sudcu na krajskom súde, Špecializovanom trestnom súde, Najvyššom súde Slovenskej republiky a Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky

V zmysle § 29 zákona o sudcoch výberové konanie podľa § 28 ods. 1 uskutočňuje päťčlenná výberová komisia. Členov výberovej komisie vždy po vyhlásení výberového konania vymenuje predseda súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie tak, aby jeden člen bol vymenovaný z kandidátov navrhnutých súdnou radou a dvaja členovia boli vymenovaní z kandidátov navrhnutých ministrom; jedného člena výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdu sudcovská rada a príslušné kolégium súdu, na ktorom sa voľné miesto obsadzuje. Ak ide o hromadné výberové konanie predseda súdnej rady vymenuje členov výberovej komisie z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, tak, aby dvaja členovia boli vymenovaní z kandidátov navrhnutých súdnou radou a dvaja členovia boli vymenovaní z kandidátov navrhnutých ministrom; piateho člena výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdnej rady príslušné kolégium predsedov sudcovských rád.

Za členov a náhradníkov výberovej komisie boli menované z databázy kandidátov na členov výberových komisií za súdnu radu tieto osoby:

Krajský súd v Bratislave

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	20. – 21.1.2025 a 23.1.2025	Člen: <i>Roman Bolebruch</i> Náhradníčka: <i>Zuzana Posluchová</i>
2.	27. – 28.1.2025 a 30.1.2025	Členka: <i>Viera Malinowska</i> Náhradníčka: <i>Lenka Praženková</i>

Krajský súd v Trnave

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	3. – 4.202.25 a 10.2.2025	Členka: <i>Dana Wänkeová</i> Náhradníčka: <i>Andrea Kondllová</i>
2.	26. – 29.5.2025	Členka: <i>Dana Wänkeová</i> Náhradníčka: <i>Andrea Kondllová</i>

Krajský súd v Nitre

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	29. – 30.7.2025 a 5.8.2025	Členka: <i>Dana Wänkeová</i> Náhradník: <i>Marián Mačura</i>

Krajský súd v Trenčíne

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	20. – 21.1.2025 a 28.1.2025	Člen: <i>Marek Anovčín</i> Náhradníčka: <i>Ivica Čelková</i>
2.	15. – 16.12.2025 a 22.12.2025	Členka: <i>Zuzana Čížová</i> Náhradníčka: <i>Magdaléna Hromcová</i>

Krajský súd v Banskej Bystrici

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	13. – 14.10.2025 a 23.10.2025	Členka: <i>Ayše Pružinec Eren</i> Náhradník: <i>Miroslav Mand'ák</i>

Krajský súd v Žiline

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	21. – 22.1.2025 a 28.1.2025	Člen: <i>Róbert Urban</i> Náhradník: <i>Jozef Turza</i>

Krajský súd v Košiciach

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	18.2.2025	Člen: <i>Peter Tobiaš</i> Náhradník: <i>Jaroslav Chlebovič</i>
2.	9. – 17.9.2025	Člen: <i>Jozef Angelovič</i> Náhradník: <i>Adrián Pažúr</i>

Krajský súd v Prešove

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	28. – 30.1.2025	Člen: <i>Peter Farkaš</i> Náhradník: <i>Luboš Kunay</i>
2.	21. – 23.7.2025	Členka: <i>Magdaléna Hromcová</i> Náhradníčka: <i>Mariana Muránska</i>

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	26. – 29.5.2025	Členka: <i>Ludmila Joanidisová</i> Náhradník: <i>Miroslav Mand'ák</i>

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	25. – 26.8.2025 a 28.8.2025	Členka: <i>Katarína Benczová</i> Náhradník: <i>Miroslav Mand'ák</i>

Špecializovaný trestný súd

Por. č.	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	19. – 20.3.2025 a 1.4.2025	Člen: <i>Ondrej Samaš</i> Náhradník: <i>Peter Zachar</i>

5.2. Výberové konania na funkciu sudcu na správne súdy**Správny súd v Bratislave**

Por. č.	Termín konania	Členovia výberovej komisie za súdnu radu
1.	5. – 6.12.2024 a 9.1.2025	Člen: <i>Pavol Tkáč</i> Náhradník: <i>Boris Tóth</i>
2.	4. – 5.12.2025 a 8.1.2026	Členka: <i>Dana Jelinková Dudzíková</i> Náhradník: <i>Boris Tóth</i>

Správny súd v Banskej Bystrici

Por. č.	Termín konania	Členovia výberovej komisie za súdnu radu
1.	2. – 3.9.2025 a 8.9.2025	Člen: <i>Miroslav Mand'ák</i> Náhradník: <i>Peter Molčan</i>

Správny súd v Košiciach

Por. č.	Termín konania	Členovia výberovej komisie za súdnu radu
1.	10. – 11.6. 2025 a 27.6.2025	Členka: <i>Jeannette Hajdinová</i> Náhradník: <i>Luboš Kunay</i>
2.	30.9.2025 – 1.10.2025 a 15.10. 2025	Člen: <i>Marián Trenčan</i> Náhradníčka: <i>Jeannette Hajdinová</i>

5.3. Hromadné výberové konania

Predseda súdnej rady vyhlasuje v zmysle § 28a zákona o sudcoch aspoň raz ročne hromadné výberové konanie. V roku 2025 boli vyhlásené 2 hromadné výberové konania pre jednotlivé obvody krajských súdov.

V roku 2025 sa uskutočnili dve hromadné výberové konania na obsadenie vopred neurčeného počtu voľných miest sudcov okresných súdov a hosťujúcich sudcov v obvodoch krajských súdov. Z dôvodu určenia počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, pre obvod Krajského súdu v Prešove a pre obvod Krajského súdu v Košiciach s počtom 0 miest sa hromadné výberové konanie pre obvody týchto krajských súdov v jarnom termíne neuskutočnilo a z dôvodu určenia počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvod Krajského súdu v Trenčíne s počtom 0 miest sa hromadné výberové konanie pre obvod tohto krajského súdu neuskutočnilo v jesennom termíne.

Za členov a náhradníkov výberovej komisie boli menované z databázy kandidátov na členov výberových komisií za súdnu radu tieto osoby:

Obvod Krajského súdu v Bratislave

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	28. – 29.4.2025	Členky: <i>Lenka Praženková, Katarína Stanislavská</i> Náhradníčky: <i>Ludmila Joanidisová, Eva Fulcová</i>
2.	20. – 23.10.2025 a 31.10.2025	Členovia: <i>Andrea Kondllová, Adrián Kucek</i> Náhradníci: <i>Tomáš Gábriš, Roman Bolebruch</i>

Obvod Krajského súdu v Trnave

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	28.4.2025	Členovia: <i>Viera Malinowska, Marián Manduch</i> Náhradníčky: <i>Ivica Čelková, Petra Pribelská</i>
2.	20. – 23.10.2025 7.11.2025 a 10.11.2025	Členovia: <i>Marián Manduch, Ludmila Joanidisová</i> Náhradníčky: <i>Nora Vladová, Denisa Mészárosová</i>

Obvod Krajského súdu v Nitre

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	28. – 30.4.2025 a 7.5.2025	Členovia: <i>Alena Radičová, Miroslav Mand'ák</i> Náhradníci: <i>Katarína Benzová, Igor Malý</i>
2.	20. – 22.10.2025 a 31.10.2025	Členky: <i>Katarína Stanislavská, Zuzana Čížová</i> Náhradníčky: <i>Viera Malinowska, Lenka Praženková</i>

Obvod Krajského súdu v Žiline

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	28. – 30.4.2025 a 6.5.2025	Členovia: <i>Jaroslav Chlebovič, Nora Vladová</i> Náhradníci: <i>Jozef Angelovič, Jaroslav Macek</i>
2.	20. – 22.10.2025 a 28.10.2025	Členovia: <i>Marián Vorobel, Milan Trylč</i> Náhradníčky: <i>Alena Radičová, Erika Zajacová</i>

Obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	28. – 30.4.2025 a 9.5.2025	Členovia: <i>Ján Bednár, Tomáš Gábriš</i> Náhradníci: <i>Jaroslav Gallo, Peter Straka</i>
2.	20. – 22.10.2025 a 29.10.2025	Členovia: <i>Rastislav Štieranka, Tomáš Michálek</i> Náhradníci: <i>Milan Ďurica, Daniel Ivanko</i>

Obvod Krajského súdu v Košiciach

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	20. – 31.10.2025	Členovia: <i>Jaroslav Chlebovič, Radomír Jakab</i> Náhradníci: <i>Jozef Angelovič, Gabriela Világiová</i>

Obvod Krajského súdu v Prešove

Por. č.	Termín konania	Výberová komisia za súdnu radu
1.	20. – 22.10.2025 a 24.10.2025	Členovia: <i>Martina Jánošíková, Adrián Pažúr</i> Náhradníci: <i>Jana Burešová, Marek Kohút</i>

5.4. Výberové konania na funkciu predsedu súdu

V zmysle § 37 ods. 5 zákona o súdoch členov výberovej komisie na funkciu predsedu súdu vymenuje minister z databázy kandidátov na členov výberovej komisie tak, aby jeden člen bol z kandidátov zvolených súdnou radou, traja členovia z kandidátov vymenovaných ministrom; jedného člena výberového konania zvolí sudcovská rada súdu, na ktorom sa funkcia predsedu súdu obsadzuje.

Za členov, resp. náhradníkov výberovej komisie vo výberových konaniach na funkciu predsedu súdu boli vymenované z databázy kandidátov na členov výberových komisií za súdnu radu tieto osoby:

Krajské súdy a okresné súdy

Por. č.	termín	súd	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	12.2.2025	KS v Prešove	<i>Marek Dudík</i>
2.	25.6.2025	KS v Trenčíne	<i>Jaroslav Klátik</i>
3.	14.8.2025	KS v Košiciach	<i>Ayše Pružinec Eren</i>
4.	7.11.2025	KS v Žiline	<i>Lenka Praženková</i>
5.	5.2.2025	OS Rožňava	<i>Magdaléna Hromcová</i>
6.	5.2.2025	OS Nitra	<i>Magdaléna Hromcová</i>
7.	5.2.2025	OS Senica	<i>Magdaléna Hromcová</i>
8.	12.2.2025	OS Dunajská Streda	<i>Marek Dudík</i>
9.	12.2.2025	OS Rimavská Sobota	<i>Marek Dudík</i>
10.	12.2.2025	OS Lučenec	<i>Marek Dudík</i>
11.	11.9.2025	OS Žilina	<i>Viera Malinowska</i>
12.	27.10.2025	OS Pezinok	<i>Dana Jelinková Dudzíková</i>
13.	7.11.2025	OS Levice	<i>Viera Malinowska</i>

5.5. Dočasné pridelenie

V zmysle § 12 ods. 1 a 2 zákona o sudcoch ak nemožno riadny chod súdnictva zabezpečiť pridelením sudcu alebo preložením sudcu, sudcu možno s jeho súhlasom dočasne prideliť na výkon funkcie na iný súd. Vykonávanie funkcie sudcu na dvoch súdoch je vylúčené. O dočasnom pridelení sudcu rozhoduje súdna rada na návrh predsedu súdu, na ktorý má byť sudca dočasne pridelený, a po predchádzajúcom vyjadrení predsedu súdu, na ktorom sudca pôsobí.

Za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva podľa § 12 zákona o sudcoch bolo v roku 2025 súdnej rade doručených 23 návrhov predsedov krajských súdov, predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie sudcu na krajský súd, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky alebo Najvyšší súd Slovenskej republiky (vrátane 1 návrhu na dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu súdu). Jeden návrh nebol schválený.

Súdna rada v roku 2025 po prerokovaní návrhov dočasne pridelila na iný súd celkom 22 sudcov (uznesenia: č. 38/2025, 43/2025, 75/2025, 76/2025, 77/2025, 112/2025, 253/2025, 254/2025, 255/2025, 277/2025, 278/2025, 279/2025, 316/2025, 317/2025, 318/2025, 338/2025, 375/2025, 376/2025, 377/2025, 378/2025, 385/2025, 403/2025).

6. Ďalšia pôsobnosť súdnej rady

6.1. Voľba prísediacich do databázy prísediacich disciplinárnych senátov

Predsedička súdnej rady v nadväznosti na žiadosť predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 9 ods. 3 disciplinárneho súdneho poriadku a s odkazom na § 27a ods. 3 v spojení s § 27fb ods. 3 zákona o súdnej rade vyhlásila dňa 26. novembra 2024 doplnujúcu voľbu na pätnástich prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Oprávnení navrhovatelia podľa § 27fb ods. 1 zákona o súdnej rade mohli predkladať návrhy kandidátov na prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v lehote do 20. decembra 2024.

V určenej lehote bolo súdnej rade predložených 14 návrhov na prísediacich do databázy prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky:

- návrh na Ivetu Zelenayovú podali Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady a Peter Šamko, člen súdnej rady,
- návrh na Michaelu Kajabovú podala Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady,
- návrh na Tomáša Strémyho podal Adrián Kucek, člen súdnej rady,
- návrh na Františka Sedlačka podala Zuzana Čížová, členka súdnej rady,
- návrh na Romanu Bdžochovú podali Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady a Magdaléna Hromcová, členka súdnej rady,
- návrh na Kvetoslavu Živčákovú podali Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady a Magdaléna Hromcová, členka súdnej rady,
- návrh na Marcela Drgona podal Marián Fečík, člen súdnej rady,
- návrh na Zdenku Benčíkovú podal Marián Fečík, člen súdnej rady,
- návrh na Luciu Matyšákovú podal Marián Fečík, člen súdnej rady,
- návrh na Vieru Kováčikovú podal Marián Fečík, člen súdnej rady,
- návrh na Alexandru Čižmárikovú, podali Zuzana Čížová a Marián Fečík, členovia súdnej rady,
- návrh na Jitku Johanu Hasíkovú podali Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady a Marián Fečík, člen súdnej rady,
- návrh na Dianu Treščákovú podal Marián Fečík, člen súdnej rady,

- návrh na Martinu Jánošíkovú, podali Ludmila Joanidisová a Marián Fečík, členovia súdnej rady.

Doplňujúca voľba na pätnástich prísediacich sudcov disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sa uskutočnila na 1. zasadnutí súdnej rady v roku 2025 dňa 14. januára 2025.

Súdna rada zvolila do databázy prísediacich za prísediaceho sudcu disciplinárnych senátov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky tieto osoby:

- uznesením č. 8/2025 zo 14. januára 2025 Romanu Bdžochovú,
- uznesením č. 9/2025 zo 14. januára 2025 Zdenku Benčíkovú,
- uznesením č. 10/2025 zo 14. januára 2025 Alexandru Čižmárikovú,
- uznesením č. 11/2025 zo 14. januára 2025 Marcela Drgona,
- uznesením č. 12/2025 zo 14. januára 2025 Jitku Johanu Hasíkovú,
- uznesením č. 13/2025 zo 14. januára 2025 Martinu Jánošíkovú,
- uznesením č. 14/2025 zo 14. januára 2025 Michaelu Kajabovú,
- uznesením č. 15/2025 zo 14. januára 2025 Vieru Kováčikovú,
- uznesením č. 16/2025 zo 14. januára 2025 Luciu Matyšákovú,
- uznesením č. 17/2025 zo 14. januára 2025 Františka Sedlačka,
- uznesením č. 19/2025 zo 14. januára 2025 Dianu Treščákovú,
- uznesením č. 20/2025 zo 14. januára 2025 Ivetu Zelenayovú,
- uznesením č. 21/2025 zo 14. januára 2025 Kvetoslavu Živčákovú.

6.2. Voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Predsedníčka súdnej rady podľa § 27a ods. 3 zákona o súdnej rade vyhlásila dňa 7. januára 2025 voľbu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Oprávnení navrhovatelia podľa § 27a ods. 2 zákona o súdnej rade mohli predkladať návrhy kandidátov na predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky do 28. januára 2025.

V určenej lehote boli súdnej rade predložené dva návrhy kandidátov na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Návrh na Andreu Moravčíkovú podal Ján Šikuta, predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Návrh na Františka Moznera podali Dana Wänkeová, Patrik Príbelský, Pavol Farkaš, Dušan Krč-Šebera, Dušan Szabó, Emil Klemančič, Martina Zeleňáková, Beáta Javorková, Petr Kaňa, Marián Mačura, Martin Bargel, sudcovia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Dňa 15. apríla 2025 sa uskutočnila voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Súdna rada uznesením č. 131/2025 z 15. apríla 2025 zvolila za kandidáta na predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Františka Moznera a predložila prezidentovi Slovenskej republiky návrh na vymenovanie.

6.3. Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila dňa 9. júna 2025 podľa § 27a ods. 3 zákona o súdnej rade voľbu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Oprávnení navrhovatelia mohli predkladať návrhy kandidátov na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v lehote do 30. júna 2025. V určenom termíne bol doručený jeden návrh kandidáta. Vzhľadom na späťvzatie súhlasu tohto kandidáta dňa 27. augusta 2025, predsedníčka súdnej rady podľa § 27a ods. 2 a ods. 3 zákona o súdnej rade vyhlásila dňa 1. septembra 2025 novú voľbu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Oprávnení navrhovatelia mohli predkladať návrhy kandidátov na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v lehote do 30. septembra 2025. V určenom termíne bol doručený jeden návrh kandidátky na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Návrh na Teréziu Mecelovú podal František Mozner, predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Dňa 16. decembra 2025 sa uskutočnila voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Uznesením č. 395/2025 zo 16. decembra 2025 súdna rada zvolila za kandidátku na podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Teréziu Mecelovú a predložila prezidentovi Slovenskej republiky návrh na vymenovanie.

6.4. Voľby na kandidátov na sudcov v medzinárodných súdnych orgánoch

V súlade s článkom 141a ods. 6 písm. f) ústavy predkladá súdna rada vláde Slovenskej republiky návrhy kandidátov na sudcov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch. Postup pri voľbe kandidátov na sudcov, ktorí by mali

pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch je upravený v § 27g zákona o súdnej rade.

6.4.1. Voľby kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku

Predsedička súdnej rady v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. f) ústavy v spojení s § 27g zákona o súdnej rade vyhlásila dňa 14. apríla 2025 voľbu na troch kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku. Oprávnení navrhovatelia mohli predkladať návrhy na kandidátov v lehote do 30. mája 2025.

V určenej lehote bolo súdnej rade doručených päť návrhov na troch kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Návrh na Ondreja Laciaka podalo Združenie sudcov Slovenska, Notárska komora Slovenskej republiky a Slovenská advokátska komora.

Návrh na Branislava Jablonku podal Martin Bezák, člen súdnej rady.

Návrh na Juraja Novockého podal Marián Fečík, člen súdnej rady.

Dňa 17. júna 2025 sa uskutočnila voľba na troch kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku.

Súdna rada uznesením č. 232/2025 zo 17. júna 2025 zvolila za kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva Branislava Jablonku a uznesením č. 233/2025 zo 17. júna 2025 kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva Ondreja Laciaka.

Z dôvodu potreby predloženia troch kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva vláde Slovenskej republiky, predsedníčka súdnej rady dňa 26. júna 2025 vyhlásila voľbu na jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku s lehotou na predkladanie návrhov do 22. augusta 2025. Do tohto termínu nebol súdnej rade doručený žiaden návrh na kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Následne predsedníčka súdnej rady dňa 4. septembra 2025 vyhlásila novú voľbu na jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku.

V určenej lehote do 21. novembra 2025 boli súdnej rade doručené tri návrhy na dve kandidátky na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Návrhy na Danu Jelinkovú Dudzíkovú podali Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady a Ľuboš Kunay, člen súdnej rady a Združenie sudcov Slovenska.

Návrh na Katarínu Roskoványi podal Peter Šamko, člen súdnej rady.

Dňa 16. decembra 2025 sa uskutočnila voľba na jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku.

Súdna rada uznesením č. 410/2025 zo 16. decembra 2025 zvolila za kandidátku na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva Katarínu Roskoványi.

Súdna rada po vykonaní voľby v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. f) ústavy predložila návrhy kandidátky a kandidátov vláde Slovenskej republiky.

6.4.2. Voľba kandidátov do databázy na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre

Generálny prokurátor požiadal listom z 13. februára 2025 o posúdenie aktuálnosti databázy z pohľadu kandidátov vymenovaných súdnej radou na členov a náhradníkov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora za Slovenskú republiku v Európskej prokuratúre. Súdna rada na 3. zasadnutí dňa 18. marca 2025 zvolila do databázy na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre uznesením č. 4/2025 Martin Bezáka, člena súdnej rady a uznesením č. 5/2025 Danu Wänkeovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

6.5. Legislatívna činnosť súdnej rady

Súdna rada na 2. zasadnutí dňa 18. februára 2025 prerokovala informáciu o schválení *Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025* a schválila uznesenie č. 86/2025, ktorým vzala na vedomie informáciu o schválení Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025.

6.5.1. Podnety, stanoviská a pripomienky k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov

Dňa 10. februára 2025 požiadala predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnej rade o hlasovanie mimo zasadnutia o návrhu uznesenia na schválenie pripomienok k návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústava (LP/2025/24). Pripomienky predložené Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčkou súdnej rady a Mariánom Fečíkom, členom súdnej rady, sa týkali zmien ústavnej úpravy postavenia súdnej moci a predĺženia veku spojeného so zánikom funkcie sudcu. Súdna rada schválila uznesenie č. 50/2025 z 12. februára 2025, ktorým uplatnila zásadné pripomienky k návrhu ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústava, ktorý bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania a uložila predsedníčke súdnej rady predložiť schválené zásadné pripomienky ministerstvu spravodlivosti na ďalší legislatívny postup.

Ministerstvo spravodlivosti predložilo do medzirezortného pripomienkového konania pod číslom legislatívneho procesu LP/2025/370 návrh zákona, ktorým sa menil a dopĺňal zákon o súdoch a ktorým sa menili a dopĺňali niektoré zákony. Súdna rada na 8. zasadnutí dňa 13. augusta 2025 prijala uznesenie č. 282/2025, ktorým schválila pripomienky súdnej rady k návrhu zákona (LP/2025/370) a uložila predsedníčke súdnej rady predložiť schválené pripomienky ministerstvu spravodlivosti na ďalší postup.

Na 8. zasadnutí dňa 13. augusta 2025 súdna rada rokovala o iniciačnom návrhu ministerstva spravodlivosti zo dňa 7. júla 2025 na zmenu správneho súdneho poriadku. Súdna rada uznesením č. 283/2025 schválila stanovisko k iniciačnému návrhu a uložila predsedníčke súdnej rady predložiť stanovisko ministerstvu spravodlivosti na ďalší postup. K schválenému uzneseniu bolo uplatnené odlišné stanovisko, ktoré je zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

Vláda Slovenskej republiky uznesením č. 444/2025 zo dňa 10. septembra 2025 schválila návrh zákona v súvislosti s konsolidáciou verejných financií. Na základe tejto skutočnosti súdna rada na 9. zasadnutí dňa 16. septembra 2025 rokovala o návrhu zákona a schválila uznesením č. 325/2025 stanovisko, v ktorom uviedla, že rešpektuje odôvodnený objektívny cieľ všeobecného záujmu, na základe ktorého môžu nastať výnimočné dôvody pre zníženie plátov sudcov, avšak dôrazne upozorňuje, že takéto opatrenie musí byť časovo obmedzené, musí byť primerané a proporčné a nesmie byť trvalé.

V súvislosti s realizáciou plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025, ktorý zahŕňal aj vypracovanie návrhu zákona o justičných čakateľoch požiadal minister spravodlivosti Boris Susko o zaujatie stanoviska k predmetným tézám, ako aj o formulovanie ďalších návrhov a podnetov. Na 11. zasadnutí dňa 18. novembra 2025 súdna rada uznesením č. 349/2025 podporila základné tézy navrhované ministerstvom spravodlivosti k inštitútu justičného čakateľa, ako aj potrebu vypracovania návrhu zákona o justičných čakateľoch.

Úplné znenia uznesení spolu s prílohami sú zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

6.5.2. Stála legislatívna komisia súdnej rady

Úlohou Stálej legislatívnej komisie súdnej rady je navrhovať legislatívne zmeny, uplatňovať pripomienky k predloženým legislatívnym zmenám vo vzťahu k sudcom a justícii a predkladať súdnej rade stanoviská k jednotlivým návrhom legislatívnych úprav.

Stála legislatívna komisia predložila v roku 2025 súdnej rade návrhy legislatívnych zmien na základe schválených legislatívnych tém: č. 6, č. 7 a č. 8.

- Návrh legislatívnej zmeny č. 6 sa týkal novelizovaných právnych predpisov - zákona o sudcoch a zákona o súdoch - s cieľom zefektívnenia systému súdov správneho súdnictva zavedením inštitútu hosťujúceho sudcu správneho súdnictva.

- Návrh legislatívnej zmeny č. 7 sa týkal novelizovaných právnych predpisov - zákona o sudcoch, zákona o súdoch a zákona o štátnej službe - s cieľom normatívneho zakotvenia sudcovského oddelenia v obligatórnom zložení sudca, vyšší súdny úradník, odborný administratívny pracovník; obnovenia možnosti uchádzať sa o miesto sudcu na súde vyššej inštancie až po 5 rokoch výkonu funkcie sudcu na súde nižšej inštancie; zrušenia inštitútu odborného justičného stážistu a znovuoobnovenie inštitútu justičného čakateľa s jeho pôvodným obsahom; zavedenia alikvotného (pomerného) odchodného a alikvotného (pomerného) príplatku za výkon funkcie sudcu; vypustenia oprávnenia súdnej rady rozhodovať o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu podľa § 22a zákona o sudcoch.
- Návrh legislatívnej zmeny č. 8 sa týkal novelizovaných právnych predpisov - zákona o sudcoch, disciplinárneho súdneho poriadku a zákona o súdnej rade - s cieľom zvýšenia ochrany sudcov vo vzťahu k rozhodovaniu o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu.

Dňa 26. februára 2025 požiadala predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnej rade o hlasovanie per rollam, ktoré nadväzovalo na medzirezortné pripomienkové konanie pod číslom legislatívneho procesu LP/2025/40. Súdna rada prijala uznesenie č. 95/2025 z 28. februára 2025, ktorým uplatnila pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon sudcoch a uložila predsedníčke súdnej rady predložiť schválené pripomienky ministerstvu spravodlivosti na ďalší legislatívny postup. Vzhľadom na to, že obsah návrhov legislatívnych zmien č. 6 a č. 7 bol prerokovaný a pripomienkovaný v rámci vyššie uvedeného MPK, súdna rada na 3. zasadnutí dňa 18. marca 2025 schválila uznesenie č. 122/2025, ktorým vzala na vedomie, že obsah návrhov legislatívnych zmien č. 6 a č. 7 Stálej legislatívnej komisie bol prerokovaný v rámci medzirezortného pripomienkového konania pod číslom legislatívneho procesu LP/2025/40 k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch.

Súdna rada na 4. zasadnutí dňa 16. apríla 2025 schválila uznesením č. 167/2025 legislatívnu tému č. 8 a zaviazala Stálu legislatívnu komisiu vypracovať schválenú tému č. 8 a predložiť ju na zasadnutie súdnej rady v mesiaci máj 2025. Súdna rada na 5. zasadnutí uznesením č. 217/2025 z 21. mája 2025 odložila prerokovanie bodu programu na júnové zasadnutie. Na 6. zasadnutí dňa 18. júna 2025 súdna rada uznesením č. 260/2025 schválila návrh legislatívnej zmeny č. 8 a uložila predsedníčke súdnej rady predložiť legislatívnu zmenu ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

Súdna rada v nadväznosti na viaceré útoky na majetky sudcov s cieľom upraviť rozsah zverejnených informácií vyplývajúcich z majetkových priznaní sudcov schválila na 5. zasadnutí uznesenie č. 216/2025 z 21. mája 2025, ktorým zaviazala Stálu legislatívnu komisiu vypracovať legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov a predložiť ho na 6. zasadnutie súdnej rady.

Súdna rada na 6. zasadnutí dňa 18. júna 2025 prijala uznesenie č. 261/2025, ktorým zrušila uznesenie súdnej rady č. 126/2023 z 19. apríla 2023, ďalej schválila rozsah údajov zverejnených z majetkového priznania sudcu a z písomného vyhlásenia sudcu a uložila predsedníčke súdnej rady zabezpečiť zverejnenie majetkových priznaní sudcov a písomných vyhlásení v súlade s § 32 ods. 7 zákona o sudcoch. Súdna rada na základe § 4 ods. 1 písm. c) zákona o súdnej rade a po prerokovaní návrhu legislatívneho rámca rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov schválila uznesením č. 262/2025 návrh legislatívneho rámca rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov a uložila predsedníčke súdnej rady predložiť návrh legislatívneho rámca rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

Úplné znenia uznesení spolu s prílohami sú zverejnené na webovom sídle súdnej rady.

Zloženie Stálej legislatívnej komisie bolo k 31. decembru 2025 nasledovné:

Marián Fečík – predseda komisie, Ayşe Pružinec Eren, Zuzana Čížová, Martin Bezák, Adrián Kucek.

6.6. Súdna rada vo vzťahu k Európskej sieti súdnych rád

Súdna rada v roku 2025 pokračovala v spolupráci s Európskou sieťou súdnych rád. Úlohou súdnej rady ako člena Európskej siete súdnych rád je reagovať na odborné požiadavky a dotazy partnerských či pozorovateľských rád a aktívne sa podieľa na činnosti v rôznych projektových skupinách a ad hoc iniciatívach. O tejto pravidelnej komunikácii a aktuálnom vývoji sú členovia súdnej rady kontinuálne informovaní.

Publikačnú aktivitu súdnej rady na webovom sídle súdnej rady v oblasti legislatívnej činnosti vrátane pripomienkovania návrhov zákonov si všimla Európska sieť súdnych rád a zahrnula ju do vydania svojho newslettera za obdobie január až marec v roku 2025, ktorý je určený na poskytovanie informácií o novinkách a aktivitách členských a pozorovateľských súdnych rád.

Na základe doručenej pozvánky Európskej siete súdnych rád (ENCJ) a Súdnej rady Lotyšskej republiky schválila súdna rada uznesením č. 161/2025 zo 16. apríla 2025 delegáciu na zasadnutie Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád 4. – 6. júna 2025 v Rige. Súdnou radu zastupovala jej podpredsedníčka Ayşe Pružinec Eren a člen súdnej rady Tomáš Lalík. V rámci programu prijal delegáciu súdnej rady aj veľvyslanec Slovenskej republiky v Rige Branislav Pavlovič. Ústrednou témou bol „Boj proti hrozbám právneho štátu“. Zástupcovia súdnych rád, ktorí sa zúčastnili Valného zhromaždenia, diskutovali o problémoch, ktorým čelí súdnictvo v ich štátoch. Zhodli sa na tom, že je nevyhnutné pracovať na odolnosti súdnictva aj zlepšením jeho odbornej prípravy. Valné zhromaždenie ENCJ prijalo v Rige Deklaráciu, ktorá sa zaoberá nielen ohrozením právneho štátu, ale aj opatreniami potrebnými na jeho odstránenie z pohľadu súdnych rád a iných jej podobným orgánom riadiacich súdnictvo.

Súdna rada na 8. zasadnutí dňa 13. augusta 2025 uznesením č. 285/2025 vzala na vedomie informáciu z Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád v Rige konanej v dňoch 4. – 6. júna 2025.

V prvom štvrtí roku 2025 sa na základe anonymného dotazníka Európskej siete súdnych rád slovenskí sudcovia zúčastnili „Prieskumu medzi sudcami o ich nezávislosti 2025“. Išlo o anonymný dotazník, prostredníctvom ktorého sa mohol každý jeden sudca vyjadriť k stavu vlastnej nezávislosti. Cieľom prieskumu, ktorý sa naposledy uskutočnil v roku 2022, bola snaha dosiahnuť v každej krajine aspoň dvadsaťpercentnú účasť, aby boli výsledky relevantné. Z 32 krajín, ktoré sa na prieskume v roku 2025 zúčastnili, sa Slovensko umiestnilo na desiatom mieste, pokiaľ ide o percentuálnu účasť sudcov, pričom dotazník vyplnilo až 45% slovenských sudcov. Predsedníčka súdnej rady vyzdvihla dôležitosť spätnej väzby slovenských sudcov ako aj výsledky prieskumu, ktoré sú významným ukazovateľom vnímania nezávislosti celého súdneho systému priamo sudcami ako aj podkladom pre ďalšiu spoluprácu v rámci celej Európy na niekoľko rokov s cieľom zlepšiť postavenie sudcov a ich rešpekt nielen v očiach verejnosti, ale aj zo strany ostatných štátnych mocí a médií. Súdna rada na 8. zasadnutí schválila uznesenie č. 286/2025 z 13. augusta 2025, ktorým prijala výsledky prieskumu Európskej siete súdnych rád medzi sudcami o nezávislosti justície.

Súdnej rade bola doručená žiadosť o registráciu do projektov Európskej siete súdnych rád na roky 2025 – 2026 a predbežný kalendár na aktivity v roku 2025 – 2026. V tejto súvislosti súdna rada prijala uznesenie č. 290/2025 z 13. augusta 2025, v ktorom schválila registráciu do projektov Európskej siete súdnych rád na roky 2025 - 2026, uvedených pod číslom 1 s názvom „Nezávislosť, zodpovednosť a kvalita justície“ a pod číslom 3 s názvom „Tematická dialógová skupina: Justícia a médiá“. Uznesením č. 291/2025 z 13. augusta 2025 súdna rada schválila ako zástupkyňu v uvedených projektoch Danu Jelinkovú Dudzíkovú, členku súdnej rady.

V nadväznosti na účasť súdnej rady v projektoch Európskej siete súdnych rád sa členka súdnej rady Dana Jelinková Dudzíková zúčastnila dňa 2. a 3. októbra 2025 stretnutia členských štátov v rámci projektovej skupiny k nezávislosti, zodpovednosti a kvalite súdnictva organizovaného pod záštitou Ministerstva spravodlivosti Rakúskej republiky vo Viedni. Účelom stretnutia bolo vzájomné informovanie sa o aktuálnom dianí v členských štátoch, oboznámenie s pripravovanými krokmi Európskej siete súdnych rád a venovanie sa téme násilia a nenávistných prejavov voči sudcom. Slovenská súdna rada na stretnutí informovala o aktuálnych legislatívnych zmenách týkajúcich sa disciplinárneho súdnictva a konsolidácie plátov sudcov. V rámci inovácií poukázala aj na zefektívnenie a skrátenie procesov previerok sudcov ako aj automatizovaný prepis verejných prejavov členov súdnej rady počas zasadnutia. Zároveň prispela do diskusie podporením dôležitosti zaoberania sa témou násilia a atakov na sudcov s poukazaním na konkrétne prípady zo Slovenska. Predsedníčka súdnej rady ocenila účasť členky súdnej rady Dany Jelinkovej Dudzíkovej na diskusii a uviedla, že súdna rada si v rámci Európskej siete súdnych rád postupne vybuďovala pozíciu aktívneho a rešpektovaného člena.

Prezident Súdnej rady Slovinska informoval listom Európsku sieť súdnych rád o hrozbe porušenia základných princípov právneho štátu prijatím navrhovaného zákona o súdnictve a zákona o súdnej rade v procese prebiehajúcej justičnej reformy v Slovinsku. K uvedenému listu zaujala Výkonná rada Európskej siete súdnych rád dňa 20. októbra 2025 stanovisko. Uznesením č. 351/2025 z 18. novembra 2025 sa súdna rada na svojom 11. zasadnutí pripojila k podpore Súdnej rady Slovinska vyjadrenej v stanovisku Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád.

Výkonná rada Európskej siete súdnych rád prijala 17. decembra 2025 *Stanovisko k tlaku a zastrašovaní sudcov prostredníctvom médií* (dostupné na webovom sídle súdnej rady), v ktorom pripomenula, že demokratické štáty a spoločnosti si vyžadujú neustálu starostlivosť. Udalosti, ktoré sú pozorované v niektorých členských štátoch Európskej siete súdnych rád nabádajú Európska sieť súdnych rád ku konaniu v súvislosti s negatívnymi trendmi, ako je tlak na sudcov, ako aj zastrašovanie, vrátane pravidelných nepriateľských mediálnych kampaní zo strany politických aktérov. Predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová ocenila postoj Európskej siete súdnych rád k tomuto neprípustnému javu. Pripomenula, že solidarita medzi európskymi súdnymi orgánmi je základnou hodnotou tejto organizácie a významným nástrojom na ochranu nezávislosti súdnej moci.

Európska sieť súdnych rád je partnerskou organizáciou Európskej justičnej vzdelávacej siete. Sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne Lucia Horváthová, uspela v mimoriadne náročnom a konkurenčne prísnom viacúrovňovom výberovom konaní na dlhodobú stáž na Európskom súde pre ľudské práva, so začiatkom v septembri 2025. Predsedníčka súdnej rady vyjadrila sudkyňi osobnú podporu ako aj podporu členov súdnej rady. Zdôraznila mimoriadny význam takejto možnosti dlhodobej odbornej prípravy nie len pre priame poznanie právnych nástrojov aplikovaných ľudskoprávnym súdom a spôsobu jeho práce, ale aj pre zachovanie a posilnenie nezávislosti súdnictva a právneho štátu na Slovensku. Úspech slovenskej sudkyne zaznamenala aj prezidentka Európskej siete súdnych rád Madeleine Mathieu, ktorá zaslala predsedníčke súdnej rady osobný list.

6.7. Interné dokumenty súdnej rady

6.7.1. Smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie súdnej rady

Z dôvodu zjednotenia praxe pri predkladaní materiálov na rokovanie súdnej rady o návrhoch na preloženie sudcov, v súvislosti s návrhmi na dočasné pridelenie sudcov, ako aj na základe požiadaviek predsedov súdov súdna rada na 2. zasadnutí dňa 19. februára 2025 rokovala o novele smernice, ktorou sa mení *Smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky*. Súdna rada prijala uznesenie č. 90/2025, ktorým schválila návrh smernice, ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie súdnej rady.

Z potreby reflektovať na zmeny právnej úpravy prijaté zákonom č. 270/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch súdna rada na 12. zasadnutí dňa 16. decembra 2025 opätovne rokovala o novele smernice a prijala uznesenie č. 399/2025, ktorým schválila smernicu, ktorou sa mení a dopĺňa smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie súdnej rady s účinnosťou od 1. januára 2026.

Aktuálne znenie smernice je uverejnené na webovom sídle súdnej rady.

6.7.2. Postup vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo kancelárii súdnej rady

V nadväznosti na prijatie zákona č. 270/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, súdna rada na 11. zasadnutí dňa 18. novembra 2025 prerokovala návrh postupu vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo kancelárii súdnej rady po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na súdnu radu a prerokovala návrh prvého zoznamu dvojíc spravodajcov a náhradníkov. Uznesením č. 355/2025 schválila materiál, ktorý upravuje podrobnosti postupu súdnej rady ako kolektívneho orgánu oprávneného podať disciplinárny návrh podľa § 15 písm. b) disciplinárneho súdneho poriadku v znení zákona č. 270/2025 Z. z. a postup kancelárie súdnej rady pri zabezpečovaní vyššie uvedenej návrhovej legitímácie podľa § 9 ods. 1 zákona o súdnej rade.

6.7.3. Rokovací poriadok súdnej rady

Na 12. zasadnutí dňa 16. decembra 2025 súdna rada rokovala o návrhu zmien rokovacieho poriadku súdnej rady, ktoré vyplynuli z potreby reagovať na zmeny právnej úpravy prijaté zákonom č. 270/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch. Súdna rada prijala uznesenie č. 396/2025, ktorým schválila zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku súdnej rady s účinnosťou od 1. januára 2026.

Aktuálne znenie rokovacieho poriadku je uverejnené na webovom sídle súdnej rady.

6.7.4. Usmernenie pre podania fyzických a právnických osôb

Z potreby reflektovania na zmeny právnej úpravy prijaté zákonom č. 270/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch, súdna rada na 12. zasadnutí dňa 16. decembra 2025 prijala uznesenie č. 397/2025, ktorým schválila zmeny *Usmernenia pre podania fyzických osôb a právnických osôb* s účinnosťou od 1. januára 2026. Dokument je zameraný na objasnenie právomocí súdnej rady a jej predsedu vo vzťahu k súdnictvu, sudcom a ostatným zložkám justičného systému.

Aktuálne znenie usmernenia je uverejnené na webovom sídle súdnej rady.

6.7.5. Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie

V nadväznosti na schválenie zákona č. 270/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch, bol upravený aj inštitút hodnotenia sudcov pri výberovom konaní na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie. Na 12. zasadnutí dňa 16. decembra 2025 súdna rada prijala uznesenie č. 398/2025, ktorým schválila *Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie* s účinnosťou od 1. januára 2026.

Aktuálne znenie zásad výberového konania je uverejnené na webovom sídle súdnej rady.

6.8. Obsadenie pracovných skupín na ministerstve spravodlivosti

Minister spravodlivosti požiadal listom z 3. novembra 2025 predsedníčku súdnej rady o nomináciu člena súdnej rady do pripravovanej pracovnej skupiny pre reformu justície. Súdna rada na 11. zasadnutí schválila uznesenie č. 350/2025 z 18. novembra 2025, ktorým nominovala ako zástupcu súdnej rady Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčku súdnej rady do pracovnej skupiny pre reformu justície.

6.9. Podieľanie sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve

Kompetenciou súdnej rady podľa § 28 ods. 2 zákona o sudcoch je prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním, ktoré pre obvod každého krajského súdu určuje minister spravodlivosti Slovenskej republiky.

Súdna rada na 2. zasadnutí dňa 18. februára 2025 prerokovala návrh počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním a schválila uznesenie č. 85/2025, ktorým v nadväznosti na list ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo: S-MSSR-000507/2025 zo dňa 31. januára 2025, ktorým konštatovala, že nemá pripomienky k určenému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvod Krajského súdu v Bratislave - 2 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Trnave - 2 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Trenčíne - 0 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Žiline - 4 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Nitre - 7 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Banskej Bystrici - 10 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Košiciach - 0 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Prešove - 0 miest kandidátov na funkciu sudcu.

Súdna rada na 8. zasadnutí dňa 13. augusta 2025 prerokovala návrh počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním a schválila uznesenie, uznesenie č. 288/2025, ktorým konštatovala, že v nadväznosti na list ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo: S-MSSR-000507/2025 zo dňa 6. augusta 2025 nemá pripomienky k určenému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných

hromadným výberovým konaním pre obvod Krajského súdu v Bratislave - 10 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Trnave - 3 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Trenčíne - 0 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Žiline - 2 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Nitre - 4 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Banskej Bystrici - 7 miest kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Košiciach - 3 miesta kandidátov na funkciu sudcu, Krajského súdu v Prešove - 4 miesta kandidátov na funkciu sudcu.

V roku 2025 súdna rada na svojich zasadnutiach prerokovala 19 žiadostí sudcov o preloženie. Z toho bolo 8 žiadostí sudcov o preloženie na súd toho istého stupňa, jedno preloženie z krajského súdu na okresný súd (uznesenie č. 339/2025), jedno preloženie z krajského súdu na krajský súd (uznesenie č. 209/2025) a 8 žiadostí o preloženie hosťujúcich sudcov (uznesenie č. 42/2025, 207/2025, 208/2025, 251/2025, 252/2025, 341/2025, 342/2025, 343/2025). Jednej žiadosti o preloženie nebolo vyhovené. Tri sudkyne a jeden sudca vzali svoju žiadosť späť. V prípade jednej žiadosti o preloženie sa jednalo o späťvzatie žiadosti sudkyne prerokovanej na 10. zasadnutí súdnej rady.

Z počtu žiadostí o preloženie na súd toho istého stupňa bolo siedmim žiadostiam vyhovené (uznesenia: č. 41/2025, 202/2025, 203/2025, 204/2025, 205/2025, 206/2025, 340/2025).

Súdna rada predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) ústavy návrhy kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu schválených súdnou radou. V roku 2025 súdna rada prerokovala a predložila prezidentovi Slovenskej republiky 68 návrhov na vymenovanie sudkýň a sudcov:

1. Marek Dorič – s pridelením na Okresný súd Michalovce
2. Bianka Šotiková – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach
3. Nikola Kosman – s pridelením na Mestský súd Bratislava III
4. Lívia Piervolová – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
5. Kristína Trubianska – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
6. Soňa Valoušková – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
7. Katarína Vad'urová – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
8. Miriam Lešková – s pridelením na Mestský súd Bratislava I
9. Daniela Meravá – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave
10. Lenka Jursová – s pridelením na Okresný súd Levice
11. Patrik Kukuľa – s pridelením na Okresný súd Žiar nad Hronom
12. Stanislav Húroš – s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota
13. Matej Čintala – s pridelením na Krajský súd v Košiciach
14. Erika Klimeková – s pridelením na Správny súd v Košiciach
15. Kristína Hogh Geciová – s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica
16. Dominika Rošková – s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica

17. Dominika Ordzovenská – s pridelením na Okresný súd Poprad
18. Júlia Tarcalová – pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Prešove
19. Stanislav Birošík – s pridelením na Okresný súd Humenné
20. Daniela Obušeková – s pridelením na Okresný súd Humenné
21. Natália Stahovcová – s pridelením na Správny súd v Bratislave
22. Petra Šuttová – s pridelením na Správny súd v Bratislave
23. Jana Bellásová – s pridelením na Mestský súd Košice
24. Jaroslav Kubánek – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne
25. Ján Sopiak – s pridelením na Okresný súd Martin
26. Marek Labuda – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
27. Paulína Čaplánová – s pridelením na Mestský súd Bratislava II
28. Juraj Holod – s pridelením na Mestský súd Bratislava III
29. Zoltán Valentovič – s pridelením na Mestský súd Bratislava I
30. Martin Truchlý – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
31. Vladimíra Roštárová – s pridelením na Mestský súd Bratislava III
32. Pavol Benko – s pridelením na Mestský súd Bratislava IV
33. Martin Gazdík – s pridelením na Okresný súd Trnava
34. Filip Bojda – s pridelením na Okresný súd Trnava
35. Martin Hlinka – s pridelením na Mestský súd Bratislava I
36. Adriána Stanislavová – s pridelením na Mestský súd Bratislava III
37. Patrik Hanúsek – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Bratislave
38. Michal Antal – s pridelením na Okresný súd Trnava
39. Pavla Vicová – s pridelením na Okresný súd Martin
40. Zuzana Makovníková – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Žiline
41. Simona Tešlová – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Žiline
42. Jozef Harajdič – s pridelením na Okresný súd Trebišov
43. Pavol Mihaľ – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach
44. Filip Kunca – s pridelením na Okresný súd Rožňava
45. Zuzana Tóth Slezáková – s pridelením na Okresný súd Rožňava
46. Michal Chochula – s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne
47. Martin Oross – s pridelením na Mestský súd Bratislava III
48. Matej Čerbák – s pridelením na Mestský súd Bratislava I
49. František Krajč – s pridelením na Mestský súd Bratislava III
50. Zuzana Mackaľová – s pridelením na Mestský súd Košice
51. Emília Huňárová – s pridelením na Mestský súd Košice
52. Zuzana Seged'ová – s pridelením na Mestský súd Košice
53. Andrea Krigovská – s pridelením na Mestský súd Košice

54. Tatiana Pavlovová – s pridelením na Okresný súd Trebišov
55. Katarína Kráľová – s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach
56. Daniel Komara – s pridelením na Okresný súd Poprad
57. Terézia Hišemová – s pridelením na Okresný súd Humenné
58. Štefan Veliký – s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Prešove
59. Elena Štefančíková – s pridelením na Okresný súd Martin
60. Michaela Bályová – s pridelením na Okresný súd Martin
61. Zuzana Lúčanová – s pridelením na Okresný súd Žilina
62. Natália Ďurčová – s pridelením na Okresný súd Nitra
63. Tomáš Kopper – s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Nitre
64. Veronika Magurová – s pridelením na Správny súd v Košiciach
65. Klaudia Kulichová – s pridelením na Okresný súd Lučenec
66. Gabriela Sedláková – s pridelením na Správny súd v Košiciach
67. Monika Šamuová – s pridelením na Správny súd v Banskej Bystrici
68. Marek Mižák – s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

V novembri 2025 sa uskutočnila v prezidentskom paláci slávnostná rozlúčka s emeritnými sudcami. Dvadsiatim šiestim sudcom, ktorí dosiahli dôchodkový vek, prezident Slovenskej republiky a predsedníčka súdnej rady poďakovali za ich pôsobenie v justícii. Išlo už o druhý ročník slávnostného podujatia a poďakovania sa odchádzajúcim sudcom do dôchodku. Sudcovia a sudkyne končiaci svoje pôsobenie vo funkcii si prevzali z rúk prezidenta Slovenskej republiky d'akovný dekrét. Predsedníčka súdnej rady im odovzdala d'akovnú plaketu súdnej rady. Medzi sudcami odchádzajúcimi do dôchodku boli sudcovia okresných, krajských i najvyšších súdov Slovenskej republiky naprieč celým Slovenskom.

6.10. Pôsobnosť súdnej rady vo vzťahu k Justičnej akadémii

Podľa § 13 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o Justičnej akadémii“) súdna rada predkladá Justičnej akadémii návrhy kandidátov na členov a náhradných členov skúšobných komisií.

Na žiadosť predsedníčky rady Justičnej akadémie v zmysle § 13 ods. 1 zákona o Justičnej akadémii súdna rada na 1. zasadnutí v roku 2025 dňa 14. januára 2025 vykonala voľby kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie, na základe ktorých:

- uznesením č. 25/2025 zo 14. januára 2025 bol zvolený za kandidáta na člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva Michal Boroň,

sudca Krajského súdu v Prešove, ktorého navrhovateľom bol Peter Farkaš, člen súdnej rady;

- uznesením č. 26/2025 zo 14. januára 2025 bola zvolená za kandidátku na člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva Jana Hatalová, sudkyňa Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktorej navrhovateľom bol Marián Fečík, člen súdnej rady;
- uznesením č. 27/2025 zo 14. januára 2025 bola zvolená za kandidátku na člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva Monika Valašiková, sudkyňa Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktorej navrhovateľom bol Marián Fečík, člen súdnej rady.

Na žiadosť predsedníčky rady Justičnej akadémie v zmysle § 13 ods. 1 zákona o Justičnej akadémii na 4. zasadnutí dňa 15. apríla 2025 súdna rada vykonala voľby kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie, na základe ktorých:

- uznesením č. 135/2025 z 15. apríla 2025 zvolila súdna rada za kandidátku na člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre oblasť obchodného práva Lenku Praženkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorej navrhovateľkou bola Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčka súdnej rady.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. h) zákona o súdnej rade v spojení s ustanovením § 17b ods. 1 zákona o Justičnej akadémii sa na 9. zasadnutí dňa 16. septembra 2025 uskutočnila voľba troch členov Rady Justičnej akadémie, na základe ktorej:

- uznesením č. 299/2025 zo 16. septembra 2025 bol za člena rady Justičnej akadémie zvolený Peter Farkaš, ktorého navrhovateľkou bola Marcela Kosová, predsedníčka súdnej rady;
- uznesením č. 300/2025 zo 16. septembra 2025 bola za členku rady Justičnej akadémie zvolená Jeannette Hajdinová, ktorej navrhovateľkami boli Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčka súdnej rady a Dana Jelinková Dudzíková, členka súdnej rady;
- uznesením č. 301/2025 zo 16. septembra 2025 bola za členku rady Justičnej akadémie zvolená Lenka Praženková, ktorú navrhli Dana Jelinková Dudzíková a Ľuboš Kunay, členovia súdnej rady.

6.11. Vedecká konferencia „Milada Horáková“

Dňa 11. júna 2025 zorganizovala súdna rada v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave pri príležitosti 75. výročia procesu s Miladou Horákovou a spol. medzinárodnú vedeckú konferenciu „*Milada Horáková a ďalší* –

organizované zlyhanie vyšetrovacích orgánov, justície a celej spoločnosti – Môže sa história opakovať?“ Uskutočnila sa v priestoroch Auditória Maximum Právnickej fakulty Univerzity Komenského. Záujem o jej absolvovanie presiahol počet 180 návštevníkov. Návrh na usporiadanie konferencie vzišiel priamo od troch členov súdnej rady – Petra Šamka, Martina Bezáka a Ludmily Joanidisovej. Súdna rada prijala dňa 19. februára 2025 uznesenie č. 92/2025, ktorým schválila návrh na usporiadanie konferencie. Konferencia dosiahla medzinárodný rozmer a svojou účasťou ju podporil veľvyslanec Českej republiky na Slovensku Rudolf Jindrák, ako aj minister spravodlivosti Boris Susko. Program konferencie sa skladal z príspevkov odborníkov, ktorí svojim výkladom približovali proces s Miladou Horákovou z viacerých perspektív. Predstavili napríklad spoločenský rámec celého procesu, ale aj právne aspekty a paralely súčasnosti či silu mienkotvorných médií. Svojimi príspevkami doplnili konferenciu aj členovia súdnej rady Peter Šamko a Martin Bezák. Konferencia bola určená pre odbornú i laickú verejnosť.

Konferenciu svojimi príhovormi otvorili predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová, dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Eduard Burda, a veľvyslanec Českej republiky na Slovensku, Rudolf Jindrák. Všetci traja ocenili zámer zorganizovať konferenciu, ktorej cieľom je nielen pripomenúť si osobnosti jednotlivých obžalovaných, ale aj spôsob, akým sa môže právny systém a spoločnosť zdeformovať až do takej miery, že umožní justičné vraždy.

Na konferencii vystúpil Ondrej Podolec, historik, profesor Katedry právnych dejín a právnej komparatistiky Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave a člen Ústavu pamäti národa, ktorý sa vo svojom príspevku zameril na objasnenie spoločenského a politického rámca politického procesu s Miladou Horákovou a spol., a poukázal na to, akú úlohu v tomto procese zohrali predstavitelia a orgány vtedajšej komunistickej moci, Štátna bezpečnosť a justičné orgány. Právny rámec procesu s Miladou Horákovou doplnili svojimi príspevkami Jozef Čentíš, profesor a vedúci Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, a Peter Šamko, člen súdnej rady.

Po príspevkoch, ktoré definovali historický a právny kontext procesu s Miladou Horákovou a spol., nasledovala panelová diskusia zameraná na právne aspekty tohto procesu a jeho možné paralely so súčasnosťou, ktorú moderoval Lukáš Turay, prodekan pre organizáciu konferencií, ďalších vedeckých a odborných podujatí a PR a zástupca Katedry trestného práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Okrem, už spomínaných, Ondreja Podolca, Jozefa Čentíša a Petra Šamka, sa tejto diskusie zúčastnili aj Lukáš Bohuslav, docent Právnickej fakulty Univerzity Karlovej v Prahe a advokát, a Martin Bezák, člen súdnej rady.

V časti „Odborné príspevky k právnym aspektom procesu a ich možným paralelám so súčasnosťou“ ako prvá rečníčka vystúpila Alena Poláčková, sudkyňa Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „ESLP“), s príspevkom, v ktorom zamerala svoju pozornosť na aktuálnu judikatúru ESLP týkajúcu sa článku 3 Dohovoru o ochrane ľudských práva a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“), ktorý zakazuje mučenie, článku 5 Dohovoru,

ktorý zaručuje slobodu a osobnú bezpečnosť, článku 6 Dohovoru, ktorý zaručuje právo na spravodlivé súdne konanie, a článku 10 Dohovoru, ktorý zaručuje slobodu prejavu. Svoj príspevok predniesol aj advokát a obhajca Ondrej Mularčík. Zaujímavé porovnanie životných osudov dvoch obetí politických procesov priniesol príspevok advokáta a právneho historika Petra Kerecmana, ktorý na konferencii predniesla Zuzana Čížová, členka súdnej rady. Vystúpil aj Marek Mezei, prokurátor Krajskej prokuratúry v Bratislave, s príspevkom „Zákonnosť, ako základný atribút trestného konania“.

Konferenciu ukončila panelová diskusia zameraná na mediálne a spoločenské aspekty procesu s Miladou Horákovou a spol. a ich možné paralely so súčasnosťou, ktorú moderoval novinár a moderátor Peter Bielik. Tejto diskusie sa zúčastnili Alena Šimánková, historička a archivárka českého Národného archívu, Branislav Kinčok, historik a člen Ústavu pamäti národa, a novinári Adam Valček a Jaroslav Daniška.

6.12. Iné

Súdna rada na 1. zasadnutí v roku 2025 prijala uznesenie č. 28/2025 zo 14. januára 2025 k medzinárodnej konferencii s názvom Nezávislosť súdnictva a Strategické spory v EÚ, ktoré predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová v mene súdnej rady doručila prezidentke Európskej siete súdnych rád Madeleine Mathieu a vedúcemu stáleho zastúpenia Slovenskej republiky pri Európskej únii Jurajovi Nociarovi na vedomie vrátane stanoviska súdnej rady k témam, ktoré boli predmetom konferencie organizovanej Medzinárodnou komisiou právnikov na pôde Európskeho parlamentu. Uznesenie bolo doručené Medzinárodnej komisii právnikov pred konaním konferencie, ktorá sa uskutočnila dňa 15. januára 2025. Súdna rada následne dňa 20. januára 2025 vypracovala stanovisko, ako reakciu na niektoré nepravdivé vyjadrenia zástupcu VIA IURIS Petra Čuroša, prezentované v jeho príspevku na konferencii, ako aj na viaceré tvrdenia VIA IURIS namierené proti Súdnemu rade Slovenskej republiky ako ústavnému orgánu sudcovskej legitimacy.

Dňa 22. januára 2025 predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová a podpredsedníčka súdnej rady Ayše Pružinec Eren prijali zástupcov Medzinárodného menového fondu. Slovenskú súdnu radu oslovili na konzultácie historicky prvýkrát. Členovia delegácie sa zaujímali o hlavné problémy v oblasti sudcovskej nezávislosti a efektivity fungovania súdov. Diskusia sa týkala aj výziev, ktoré identifikovala súdna rada v oblasti efektívneho chodu súdov. Dôležitou témou bol aj trestný čin ohýbania práva a jeho vplyv na ohrozenie nezávislosti sudcov, či odvolávanie členov súdnej rady a jeho ústavné ukotvenie. Samostatnou témou boli aj konkrétne reformy a priority, ktoré sa týkajú garantovania nezávislosti sudcov. Zástupcovia Medzinárodného menového fondu boli informovaní o vzniku Legislatívnej komisie súdnej rady a o jej práci. Zároveň boli oboznámení s tým, že súdna rada komunikuje s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a jej zástupca je súčasťou legislatívnych skupín pripravujúcich rôzne zmeny týkajúce sa justície.

Dňa 22. januára 2025 bola súdnemu rade doručená výzva Ústavného súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025-14 na vyjadrenie k ústavnej sťažnosti sťažovateľa. Súdna rada na 2. zasadnutí dňa 19. februára 2025 predmetnú výzvu prerokovala a prijala uznesenie

č. 88/2025, ktorým schválila vyjadrenie súdnej rady k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025.

Dňa 10. marca 2025 požiadala predsedníčka súdnej rady podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnej rade o hlasovanie mimo zasadnutia v súvislosti s návrhom uznesenia na schválenie vyjadrenia k žalobe o náhradu škody a nemajetkovej ujmy. Súdna rada uznesením č. 96/2025 z 13. marca 2025 schválila vyjadrenie súdnej rady k žalobe o náhradu škody a nemajetkovej ujmy.

Dňa 7. apríla 2025 sa uskutočnila tlačová konferencia predsedníčky súdnej rady v súvislosti s podaním návrhu na disciplinárne stíhanie sudkyne Pamelý Záleskej.

Dňa 12. mája 2025 sa v Bruseli uskutočnilo pracovné zasadnutie predsedníčky súdnej rady Marcely Kosovej s Anou Gallego Torres, generálnou riaditeľkou Európskej komisie pre spravodlivosť a spotrebiteľov. Cieľom stretnutia bolo objasniť nielen pripravované zmeny týkajúce sa disciplinárnych konaní voči sudcom schválených vládou Slovenskej republiky, ale aj postavenie a činnosť súdnej rady ako ústavného orgánu sudcovskej legitimacy.

V mesiaci máj 2025 sa konal 28. ročník *Justičného futbalového turnaja*. Podujatie organizované na medzinárodnej platforme, aktuálne za účasti sudcov zo Slovenska, Českej republiky a Rakúska, predstavovalo príležitosť pre vzájomnú výmenu poznatkov a skúseností z oblasti fungovania justičných systémov v jednotlivých krajinách a zároveň bolo príležitosťou pre neformálne stretnutie v príjemnom prostredí a priateľskej atmosfére. Futbalový turnaj každý rok organizuje jeden z účastníkov, v roku 2025 bola organizátorom slovenská strana. Pozvané boli predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová a podpredsedníčka súdnej rady Ayše Pružinec Eren. Na podujatí bol prítomný Boris Tóth, predseda Krajského súdu v Bratislave, Ján Sváček, podpredseda Vrchného soudu v Prahe, Petr Beneš, emeritný predseda Mestského súdu v Prahe, ale aj Fridrich Forsthuber, predseda Krajského súdu vo Viedni. Výsledky turnaja sa vyhlasovali aj za účasti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky Borisa Suska.

Do sídla súdnej rady zavítala v máji 2025 zahraničná návšteva - sudcovia a prokurátor. Išlo o zástupcov Španielska, Chorvátska, Švédska, Francúzska, Nemecka a Portugalska. Cieľom stretnutia bolo bližšie sa zoznámiť s právnym a súdnym systémom Slovenskej republiky. Zahraničnú delegáciu privítala predsedníčka súdnej rady, Marcela Kosová, ktorá ich informovala o úlohách a fungovaní súdnej rady a priblížila aj históriu vývoja disciplinárneho konania a tiež zriadenie legislatívnej komisie. Súdna rada dlhodobo podporuje aktivity Justičnej akadémie. Jednou z nich je aj participácia na výmenných pobytoch sudcov a prokurátorov z krajín Európskej únie. Ide o výsledok spolupráce Justičnej akadémie a Európskej justičnej vzdelávacej siete.

Dňa 2. júna 2025 predsedníčka súdnej rady privítala delegáciu z výboru Pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné záležitosti (LIBE). Delegáciu tvoril predseda výboru Javier Zarzalejos, predsedníčka Monitorovacej skupiny pre demokraciu, právny štát a základné práva (DRFMG) výboru LIBE Sophie Wilmès a europoslanci Daniel Freund a Milan Uhrík. Predsedníčka súdnej rady odborne reagovala na všetky otázky, ktoré zaujímali delegáciu,

pričom bližšie priblížila voľbu členov súdnej rady i to, ako je zabezpečená jej nezávislosť. Predsedníčka súdnej rady zdôraznila, že akékoľvek kompetencie, ktorými disponuje súdna rada, sú súčasťou súdnej moci, preto sa žiadnou kompetenciou súdnej rady v rámci súdnej moci nemôže narušiť rovnováha medzi výkonnou, zákonodarnou a súdnou mocou. Predsedníčka súdnej rady tiež poukázala na množiace sa rôzne formy útokov na osoby sudcov.

V dňoch 17. až 19. júna 2025 sa v Baku konala Medzinárodná konferencia „Globálne výzvy na poli justície“. Konferenciu organizovala Súdno-právna rada Azerbajdžanu pri príležitosti jej dvadsiateho výročia vzniku. Súdnou radu reprezentovala na základe schváleného uznesenia č. 224/2025 zo 4. júna 2025 členka súdnej rady Dana Jelinková Dudzíková, ktorá bola účastná v panelovej diskusii a predniesla svoj príspevok. V rámci konferencie dostala súdna rada pozvanie na bilaterálne stretnutia s predsedom Súdno-právnej rady Azerbajdžanu a predsedom Najvyššieho súdu Azerbajdžanu Inamom Karimovom. Členka súdnej rady Dana Jelinková Dudzíková informovala o kompetenciách slovenskej súdnej rady, o technologických a spoločenských výzvach a o spôsobe, ako im súdna rada čelí.

Dňa 25. júna 2025 prijala predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová v sídle súdnej rady novozvolených zástupcov Slovenskej advokátskej komory. S predsedom Slovenskej advokátskej komory Tomášom Kamencom, podpredsedníčkou Alexandrou Čižmárikovou a podpredsedom Stanislavom Ďuricom hovorili o prehĺbení spolupráce súdnej rady so Slovenskou advokátskou komorou v oblasti vzdelávania či v oblasti etiky oboch právnických povolání.

Dňa 22. septembra 2025 predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová privítala na pôde súdnej rady veľvyslanca Azerbajdžanskej republiky J. E. Vusala Abdullayeva. Stretnutia sa zúčastnil aj predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky František Mozner. Témou stretnutia bola plánovaná spolupráca Súdno-právnej rady Azerbajdžanskej republiky a Súdnej rady Slovenskej republiky. Obe strany majú záujem vymeniť si skúsenosti v oblastiach organizácie a fungovania súdnictva, aplikácie a rozvoja elektronických systémov v súdnych konaniach, hodnotenia sudcov a mnohých ďalších témach.

Dňa 13. októbra 2025 prijala predsedníčka súdnej rady pozvanie dekana Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela Adriána Vaška na oslavy 30. výročia založenia fakulty. Osláv sa zúčastnilo množstvo významných hostí. Pozvanie prijal prezident Slovenskej republiky Peter Pellegrini, generálny prokurátor Maroš Žilinka či predseda Najvyššieho súdu Českej republiky Petr Angyalossy.

Súdna rada sa zapojila do výmenného programu „AIAKOS“, ktorý spája mladých zástupcov justície z celej Európskej únie. V rámci tohto programu predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová privítala 3. novembra 2025 účastníkov z Francúzska, Rumunska a Slovenska. Súčasťou programu je absolvovanie pobytu slovenských účastníkov v zahraničí a zároveň sprevádzanie kolegov z členských krajín Európskej únie počas ich pobytu na Slovensku. Program AIAKOS ponúka budúcim a začínajúcim sudcom a prokurátorom možnosť spoznať justičné systémy a tradície iných členských krajín EÚ, možnosť vymeniť si odborné skúsenosti a porozumieť európskemu rozmeru ich budúcej profesie. Ide o výsledok

spolupráce Justičnej akadémie a Európskej justičnej vzdelávacej siete. Cieľom návštevy bolo oboznámiť účastníkov s právnym a súdnym systémom Slovenskej republiky, v ktorom významnú úlohu zohráva práve súdna rada.

Dňa 27. novembra 2025 navštívila súdnu radu delegácia Národnej súdnej rady Maďarska na čele s jej predsedom Csabom Pecsénye. Išlo už o druhé bilaterálne stretnutie zástupcov týchto dvoch súdnych rád, ktoré sú zároveň členmi Európskej siete súdnych rád. Prvé stretnutie sa uskutočnilo minulý rok v Budapešti. Predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová v úvode oboznámila maďarských zástupcov súdnej rady s kompetenciami a úlohami slovenskej súdnej rady. Kancelária súdnej rady delegácii priblížila históriu Miestodržiteľského paláca, kde súdna rada sídli. Výklad bol spojený s prehliadkou budovy zameranou na historické a architektonické artefakty. Súčasťou programu bola aj návšteva Justičného paláca v Bratislave, kde delegáciu privítal predseda Krajského súdu v Bratislave Boris Tóth. V justičnom paláci sa zástupcovia maďarskej súdnej rady oboznámili s historicky zaujímavými trestnými procesmi, ktoré tam prebiehali, ako napríklad proces s Jozefom Tisom či Gustávom Husákom.

Dňa 1. decembra 2025 prijala predsedníčka súdnej rady Marcela Kosová a člen súdnej rady Peter Šamko pozvanie na odbornú konferenciu organizovanú Národnou bankou Slovenska s názvom „Ako spoločne adresovať problém online podvodov na finančnom trhu?“ Cieľom konferencie bolo spojiť kľúčových hráčov z verejného a súkromného sektora a spoločne nájsť riešenia ako účinnejšie ochrániť spotrebiteľov a posilniť bezpečnosť digitálneho finančného prostredia na Slovensku. Na konferencii boli preto prítomní nie len zástupcovia bankového sektora, ale aj Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, Eurojustu či Prezídia Policajného zboru Slovenskej republiky. Na konferencii sa diskutovalo aj o potrebe širokej spolupráce potrebnej na efektívne odhaľovanie a stíhanie online finančnej kriminality.

V súvislosti s doručenou pozvánkou a návrhom z 19. novembra 2025 zo strany Úradu komisára pre deti na medzinárodnú vedeckú konferenciu *Spoločne pre deti – presadzovanie najlepšieho záujmu dieťaťa ako spoločná zodpovednosť rodiny, štátu a spoločnosti* organizovanú v roku 2026 na Katolíckej univerzite v Ružomberku, súdna rada na 12. zasadnutí dňa 16. decembra 2025 rokovala o doručenom návrhu a schválila uznesenie č. 415/2025, ktorým súhlasila s prebratím záštity nad medzinárodnou vedeckou konferenciou a partnerstvom súdnej rady na konferencii.

Súdna rada na čele s predsedníčkou Marcelou Kosovou sa stále viac približuje laickej verejnosti, najmä deťom a už viac ako 8 rokov pokračuje v projekte „Justícia deťom“. Projekt je zameraný na žiakov a študentov základných a stredných škôl. Jeho základ tvorí zážitková exkurzia, ktorá približuje žiakom nielen fungovanie súdnej rady, ale aj jej najdôležitejšie úlohy, kompetencie ako aj princípy právneho štátu. Exkurzie vhodne dopĺňajú a rozširujú učivo občianskej náuky a záujem o ne neustále stúpa. Organizácia exkurzií vždy prebieha v súlade s pracovnými aktivitami predsedníčky súdnej rady.

7. Pracovné stretnutia členiek a členov súdnej rady

Predseda súdnej rady v prípade potreby širšej odbornej prípravy alebo zaujatia stanoviska môže zvolať pracovné stretnutie členov súdnej rady podľa § 27i ods. 2 zákona o súdnej rade. Na pracovnom stretnutí členov súdnej rady súdna rada nerozhoduje. Predseda súdnej rady je povinný v nasledujúci pracovný deň po skončení pracovného stretnutia členov súdnej rady zverejniť na webovom sídle súdnej rady informáciu o jej obsahu.

V roku 2025 sa členovia súdnej rady stretli na pracovnom stretnutí dvakrát, a to dňa 19. februára 2025 a 14. októbra 2025.

Cieľom pracovného stretnutia dňa 19. februára 2025 bola širšia odborná diskusia k otázkam ohľadom započítania inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu.

Cieľom pracovného stretnutia dňa 14. októbra 2025 bola širšia odborná diskusia k prechodu kompetencie podávať návrh na disciplinárne konanie z predsedu súdnej rady na súdnu radu ako kolektívny orgán v zmysle schváleného zákona Národnej rady Slovenskej republiky z 23. septembra 2025, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch.

II. PÔSOBNOSŤ V RÁMCI PREVEROVANIA PREDPOKLADOV SUDCOVSKEJ SPÔBILOSTI A MAJETKOVÝCH POMEROV SUDCOV (§ 3b zákona o súdnej rade)

Výkon pôsobnosti súdnej rady podľa čl. 141b ústavy definuje § 3b zákona o súdnej rade.

Súdna rada pri výkone tejto pôsobnosti:

- a) koná vo veciach písomného vyhlásenia sudcu a majetkového priznania sudcu a vo veciach majetkových pomerov sudcu,
- b) presadzuje opatrenia zamerané na trvalé splňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že sudca bude funkciu vykonávať riadne (ďalej len „predpoklady sudcovskej spôsobilosti“),
- c) vykonáva dohľad nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti,
- d) overuje splňanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu,
- e) prijíma stanoviská podľa tohto zákona,
- f) uplatňuje návrhové opatrenia vo veciach disciplinárnej zodpovednosti sudcov.

1. Majetkové priznania sudcov

Súdna rada v súlade s § 32 ods. 5 zákona o sudcoch každoročne vyhodnocuje majetkové priznania sudcov na účely zistenia prírastku majetku sudcu. Na webovom sídle súdnej rady boli do 30. júna 2025 zverejnené majetkové priznania, oznámenia podľa § 31 ods. 3 zákona o sudcoch a vyhlásenia podľa § 31 ods. 1 zákona o sudcoch.

Súdna rada po prerokovaní rozdelenia majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2024 súhlasila s rozdelením majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2024 v zmysle žrebovania vykonaného na 5. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky 21. mája 2021, na základe ktorého bolo prijaté uznesenie č. 213/2025, podľa ktorého:

- do kontrolnej komisie číslo 1 bola vylosovaná skupina E - od Adriána Pažúra po Miroslava Šedivca, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,
- do kontrolnej komisie číslo 2 bola vylosovaná skupina F - od Táni Šefčíkovej po Martina Žovinca, v ktorej je 237 sudkýň a sudcov,
- do kontrolnej komisie číslo 3 bola vylosovaná skupina B - od Beaty Farkašovej po Zlaticu Javorovú, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,
- do kontrolnej komisie číslo 4 bola vylosovaná skupina A - od Aleny Adamcovej po Romana Farkaša, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,

- do kontrolnej komisie číslo 5 bola vylosovaná skupina C - od Martina Jažembovského po Juraja Lukáča, v ktorej je 237 sudkýň a sudcov,
- do kontrolnej komisie číslo 6 bola vylosovaná skupina D - od Pavla Lukáča po Lenku Pavlovičovou, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov.

Podľa Rokovacieho poriadku kontrolných komisií súdnej rady čl. II bod 2.4. neúplnú komisiu súdnej rady nahrádza komisia súdnej rady, ktorá číselne nasleduje po neúplnej komisii súdnej rady; ak by mala byť náhradná komisia zaťažená majetkovými priznaniami pridelenými z neúplnej komisie súdnej rady nad mieru primeranú pomerom, tak sa tieto majetkové priznania rozdelia pomerne všetkým úplným komisiám súdnej rady.

Súdna rada na 9. zasadnutí dňa 19. septembra 2025 prerokovala rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2024 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 ostatným úplným komisiám súdnej rady a schválila uznesenie č. 309/2025, na základe ktorého súhlasila s pomerným rozdelením majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2024 pridelených Kontrolnej komisii č. 4, u ktorých bol zistený prírastok prevyšujúci 5.000,- EUR Kontrolnej komisii č. 1, Kontrolnej komisii č. 2, Kontrolnej komisii č.3, Kontrolnej komisii č. 5 a Kontrolnej komisii č. 6 nasledovne:

- Kontrolná komisia č. 1: Zuzana Albert, Zuzana Andrejčáková, Marta Babincová, Jana Bajánková, Angela Balazsová, Radoslav Baláž, Gabriela Bargelová, Michaela Bebjaková, Eva Benčová;
- Kontrolná komisia č. 2: Zuzana Berežná, Elena Berthotyová, Viera Betáková, Eva Bielikova, Vladislav Birás, Ladislav Blaško, Adriana Bordovská, Magdaléna Bošková, Michaela Brašková;
- Kontrolná komisia č. 3: Matúš Brehovský, Michaela Buceková, Ladislav Bujňák, Richard Bureš, Jana Burešová, Denisa Cviková, Lenka Čadanová, Barbora Čavojská, Mária Černáková;
- Kontrolná komisia č. 5: Beáta Čupková, Roman Die, Lucia Dlugolinská, Mario Dubaň, Mária Dubcová, Martina Dubovcová, Gabriela Dúbravková, Marek Dudík, Jana Dudíková;
- Kontrolná komisia č. 6: Roman Dula, František Dulačka, Peter Duman, Linda Dunčková, Dušan Ďurian, Katarína Ďurianová, Jarmila Dušáková, Eva Dzúriková, Michal Eliaš, Martin Ludevít Fafaľák.

Sudkyňami a sudcami bolo v roku 2025 celkovo podaných 1418 majetkových priznaní sudcu za rok 2024, ktoré kontrolné komisie priebežne vyhodnocujú a v prípade potreby postupne zasielajú sudkyňiam a sudcom výzvy na podanie vysvetlení.

2. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti

Súdna rada v súlade s § 27ha ods.1 zákona o súdnej rade zriadila šesť trojčlenných kontrolných komisií. Kancelária súdnej rady pre účely rozhodovania súdnej rady o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti zabezpečila jednotlivým kontrolným komisiám potrebné materiály. Kontrolné komisie na svojich zasadnutiach predmetné materiály vyhodnotili a následne súdna rada o kandidátoch rozhodovala.

Súdna rada v roku 2025 podľa § 27hb zákona o súdnej rade preverila 90 kandidátov, či spĺňajú predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Z toho bolo preverených 44 kandidátov na funkciu predsedníčky resp. predsedu súdu a v súvislosti preložením sudkyne alebo sudcu na iný súd v súlade s § 27hc o dohľade nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a 46 kandidátov na funkciu sudcu bolo preverených v súlade s § 27hf o majetkových pomeroch kandidátov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

3. Kontrolné komisie súdnej rady

Od 1. januára 2025 pôsobili kontrolné komisie v zložení:

Kontrolná komisia č. 1: Peter Bebej - predseda, Magdaléna Hromcová, Marián Fečík;

Kontrolná komisia č. 2: Ayše Pružinec Eren – predsedníčka, Adrián Kucek, Jaroslav Klátik;

Kontrolná komisia č. 3: Peter Šamko – predseda, Martin Puchalla, Dana Jelinková Dudzíková;

Kontrolná komisia č. 4: Miroslav Mand'ák, neobsadené, neobsadené;

Kontrolná komisia č. 5: Peter Farkaš – predseda, Martin Bezák, Zuzana Čížová;

Kontrolná komisia č. 6: Ľuboš Kunaj – predseda, Marcela Kosová, Ludmila Joanidisová.

V súvislosti so zvolením nového člena do súdnej rady zaradila súdna rada uznesením č. 160/2025 zo dňa 16. apríla 2025 Tomáša Ľalíka za člena Kontrolnej komisie č. 4. Dňa 31. mája 2025 skončil mandát Petrovi Farkašovi. V súvislosti so zvolením nového člena do súdnej rady zaradila súdna rada uznesením č. 289/2025 zo dňa 13. augusta 2025 Vladimíra Monoka za člena Kontrolnej komisie č. 5 a zároveň určila Martina Bezáka za predsedu Kontrolnej komisie č. 5.

K 31. decembru 2025 bolo zloženie kontrolných komisií nasledovné:

Kontrolná komisia č. 1: Peter Bebej - predseda, Magdaléna Hromcová, Marián Fečík;

Kontrolná komisia č. 2: Ayše Pružinec Eren – predsedníčka, Adrián Kucek, Jaroslav Klátik;

Kontrolná komisia č. 3: Peter Šamko – predseda, Martin Puchalla, Dana Jelinková Dudzíková;

Kontrolná komisia č. 4: Miroslav Mand'ák, Tomáš Ľalík, neobsadené;

Kontrolná komisia č. 5: Martin Bezák – predseda, Vladimír Monok, Zuzana Čížová;

Kontrolná komisia č. 6: Ľuboš Kunaj – predseda, Marcela Kosová, Ludmila Joanidisová.