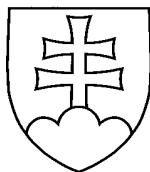


# SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



**276/2026**

## UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 8. septembra 2026

k stanovisku k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu podpredsedu  
súdnej rady, hodnoteniu a komentovaniu iných sudcov,

### ***Súdna rada Slovenskej republiky***

po prerokovaní stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu  
podpredsedu súdnej rady, hodnoteniu a komentovaniu iných sudcov,

### **s c h v a ľ u j e**

stanovisko k podnetu sudcu k otázke hraníc slobody prejavu podpredsedu  
súdnej rady, hodnoteniu a komentovaniu iných sudcov, ktoré tvorí prílohu tohto  
uznesenia.

Overovateľ: Jaroslav Klátik

Marcela Kosová, v. r.  
p r e d s e d n í ě k a  
Súdnej rady Slovenskej republiky

## **Návrh členov Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky na vybavenie podnetu JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej na zaujatie stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k etickej dileme**

### **I. Predmet návrhu**

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková listom zo dňa 2.6.2026 požiadala Súdnu radu Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska k etickej dileme, ktorú vymedzila takto:

- Aké sú hranice slobody prejavu podpredsedu súdnej rady, ktorý je sudcovským zástupcom v súdnej rade? Sú tieto hranice slobody prejavu v porovnaní so sudcom vo výkone širšie, resp. je namieste osobitná zdržanlivosť v komentovaní osôb sudcov mimo zasadnutí súdnej rady?
- V akých prípadoch môže podpredseda súdnej rady (sudca) mimo výkonu svojej funkcie na zasadnutí súdnej rady verejne hodnotiť či komentovať iných sudcov?
- Je v súlade so zásadami sudcovskej etiky, aby podpredseda súdnej rady (sudca) verejne obvinil sudcu vo výkone z nekalého konania, či už neetického alebo dokonca nezákonného konania?

### **II. Východiská**

Podľa čl. I. ods. 3 písm. b) Smernice o postupe Súdnej rady SR pri realizácii pôsobnosti v oblasti etiky sudcov zo 14.5.2024 súdna rada prijíma stanoviská k interpretácii zásad a poskytuje odpovede na konkrétne otázky a etické dilemy sudcov.

Etická dilema je vo všeobecnosti situácia, v ktorej si človek musí vybrať medzi dvoma alebo viacerými možnosťami, pričom každá z nich má svoje morálne výhody aj nevýhody. Neexistuje riešenie, ktoré by bolo úplne správne alebo úplne bez negatívnych následkov. Jej charakteristickými znakmi sú konflikt medzi morálnymi hodnotami (napr. čestnosť vs. lojalita), každé riešenie prináša určitý problém alebo negatívny dôsledok a neexistuje jednoznačne správna odpoveď. Preto nepôjde o etickú dilemu, ak je jedna z možností jednoznačne neetická alebo v rozpore s povinnosťami funkcie.

### **III. Posúdenie**

V tomto prípade nejde o etickú dilemu, pretože sa nepožaduje riešenie konfliktu dvoch konkretizovaných a obhájitelných etických hodnôt. Ak je správne riešenie z etického hľadiska zrejmé, nejde o etickú dilemu.

### **IV. Záver**

Na základe uvedeného možno uzavrieť, že odpovede na navrhovateľkou predložené otázky nepatria do pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, pretože nie sú podaním v zmysle smernice.